

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 3Nt/3/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6625010131
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 05. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Lóška
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2025:6625010131.1

Uznesenie

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Ladislavom Lóškom o žiadosti odsúdeného A. B. o zahľadenie odsúdenia, takto

rozhodol:

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku v spojení § 92 ods. 1 písm. b), c) Trestného zákona z a h l a d z u j e odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, trvale bytom obec B. C., D. C. E. odsúdenie vo veci:

- Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/128/2003 zo dňa 26.06.2003
- Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/114/2013 zo dňa 21.06.2013
- Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/68/2015 zo dňa 27.04.2015.

odôvodnenie:

Okresnému súdu Lučenec bolo dňa 03.03.2025 doručené podanie odsúdeného, ktorým požiadal o zahľadenie svojich odsúdení uvedených v registri trestov pod sp. zn. 3T/128/2003, sp. zn. 2T/114/2013 a sp. zn. 3T/68/2015.

Súd preskúmal dôvodnosť návrhu odsúdeného, oboznámil sa so správou z Obecného úradu Hrnčiarska Ves, zároveň si vyžiadal ďalšie písomné podklady potrebné pre posúdenie spôsobu života odsúdeného od Obvodného oddelenia Policajného zboru Poltár, súčasne vykonal lustráciu v registri priestupkov, oboznámil sa s odpisom registra trestov a zistil, že návrh odsúdeného je dôvodný.

Rozhodnutím Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/128/2003 zo dňa 26.06.2003 bol uznaný za vinného z trestného činu v zmysle § 234 ods. 1, 2 písm. b) Trestného zákona a § 238 ods. 1, 3 Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 20 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu pre mladistvých. Uložený trest bol trestom súhrnným pričom trest uložený rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/199/2002 zo dňa 06.02.2003 bol zrušený. Uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 1Pp/10/2004 zo dňa 18.03.2004 bol odsúdený z výkonu trestu podmienečne prepustený s uložením skúšobnej doby v trvaní 4 roky (zvyšok trestu 4 mesiace a 17 dní), pričom dňa 10.10.2008 sa odsúdený osvedčil.

Rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/114/2023 zo dňa 21.06.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.10.2013 bol uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. d) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva. Za uvedený skutok bol odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s podmienečným odkladom výkonu trestu s uložením skúšobnej doby v trvaní 2 roky do 23.10.2015. Odsúdenému bol v danej trestnej veci nariadený výkon trestu dňa 27.10.2015. Uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 2Pp/162/2015 zo dňa 14.01.2016 bol odsúdený podmienečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody s uložením skúšobnej doby s probačným dohľadom v trvaní 2 roky, kedy dňa 22.05.2018 sa odsúdený osvedčil.

Trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/68/2015 zo dňa 27.04.2015, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 12.05.2015 bol uznaný za vinného z trestného činu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e), § 212 ods. 3 písm. b) Trestného zákona za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov nepodmienečne pre výkon trestu so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený vykonal trest odňatia slobody dňa 05.12.2015.

Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona; súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona; doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienčne prepusteného a podmienčne prepusteného s dohľadom má sa za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienčne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 469 Trestného poriadku, o zahladiení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahladienie odsúdenia len odsúdený. O zahladiení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku, o zahladiení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona, ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Za vedenie riadneho života pre účely zahladienia odsúdenia je potrebné považovať to, že odsúdený dodržiava právny poriadok a ďalšie normy občianskej spoločnosti, riadne si plní všetky povinnosti voči štátu, rodine, nezneužíva svoje právo voči iným spoluobčanom, nenarúša občianske spoluzitie vo svojom bydlisku ani v práci.

V prípade odsúdenia v ktorom bola odsúdený vo výkone trestu odňatia slobody po dobu prevyšujúcu 1 (jeden) rok, je potrebné pre účely zahladienia odsúdenia, aby odsúdený v zmysle § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona viedol riadny život po dobu najmenej 5 (päť) rokov. Od tohto dátumu odsúdenému plynie päťročná doba (§ 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona v spojení s § 92 ods. 4 Trestného zákona) potrebná pre zahladienie odsúdenia. Rozhodná doba pre posúdenia zahladienia odsúdenia vo veci Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/128/2003 zo dňa 26.06.2003 plynula od 18.03.2004 do 18.03.2009. Ak bo odsúdený vo výkone trestu odňatia slobody po dobu neprevyšujúcu 1 (jeden) rok, je potrebné pre účely zahladienia odsúdenia, aby odsúdený v zmysle § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona viedol riadny život po dobu najmenej 3 (tri) roky. Od tohto dátumu odsúdenému plynie trojročná doba (§ 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona v spojení s § 92 ods. 4 Trestného zákona) potrebná pre zahladienie odsúdenia. Rozhodná doba pre zahladienie odsúdenia Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/114/2013 a sp. zn. 3T/68/2015 začala plynúť až vykonaním trestu odsúdenia Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/114/2013 teda plynula od 14.01.2016 do 14.01.2019.

Súd má za preukázané, že odsúdený viedol riadny život nepretržite po dobu vyžadovanú zákonom. Odsúdený sa počas tejto doby nedopustil žiadneho priestupku a páchania trestnej činnosti sa už dlhodobo vyhýba, teda splnil podmienku vedenia riadneho podľa § 92 ods. 1 písm. b), c) Trestného zákona a preto súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia podať cestou Okresného súdu Lučenec na Krajský súd v Banskej Bystrici sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.