

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 2T/45/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3825010505
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 05. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Bielik
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2025:3825010505.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidzi vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

Obvinený A. B., nar. XX.X.XXXX v Handlovej, okres Prievidza, bytom C. D. E. XX, t.č. vo výkone trestu v ÚVTOS Ilava

sa uznáva za vinného, že

napriek tomu, že mu bol Trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp. zn. OT 54/2018-54 zo dňa 09.07.2018, právoplatným dňa 19.07.2018, uložený aj podmienený trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov, a napriek tomu, že uznesením Okresného súdu Prievidza sp. zn. OT 54/2018-78 zo dňa 09.10.2019, právoplatným dňa 09.10.2019, bolo rozhodnuté o jeho neosvedčení sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia a o tom, že trest 8 (osem) mesiacov so zaradením pre výkon trestu v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia vykoná, ktorý výkon nepodmieneného trestu aj nastúpil, a napriek tomu, že uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 6Pp 35/2020 zo dňa 08.10.2020, právoplatným dňa 08.10.2020, bolo rozhodnuté o podmienenom prepustení z výkonu spojených nepodmienených trestov odňatia slobody uložených mu 1. Trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp. zn. OT 54/2018 z 09.07.2018 v spojení s uznesením o neosvedčení sa z 09.10.2019, právoplatným 09.10.2019, 2. Trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T 8/2019 z 24.01.2019 a 3. Rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T 118/2019 z 30.10.2019, právoplatným dňa 30.10.2019, s určením skúšobnej doby podmieneného prepustenia v trvaní 3 (tri) roky, a napriek tomu, že následne bolo uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 6Pp 35/2020 zo 14.12.2023, právoplatným v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 3Tos 13/2024 zo dňa 06.03.2024, rozhodnuté o neosvedčení sa v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia a o tom, že zvyšný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov a 5 (päť) dní (uložený Okresným súdom Prievidza pod sp. zn. OT 54/2018) ako aj celý trest 5 (päť) mesiacov (uložený Okresným súdom Prievidza pod sp. zn. 1T 118/2019) vykoná v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, pričom výzvu Okresného súdu Prievidza na nástup týchto nepodmienených trestov odňatia slobody sp. zn. OT 54/2018-97 zo dňa 18.03.2024 prevzal osobne do vlastných rúk dňa 26.04.2024 na adrese C. D. XX s tým, že nastúpiť tresty mal do 19.4.2024 do 15.00 hod. a v prípade neskoršieho prevzatia výzvy najneskôr do 5 dní od prevzatia výzvy, teda do 01.05.2024 do 15.00 hod., čo však neurobil z dôvodu, že chcel byť ešte na leto a na jeseň roku 2024 doma s rodinou a takto sa vyhýbal nástupu výkonu trestu od 01.05.2024 od 15.01 hod. v C. D. E. 92 a všade tam, kde sa od uvedeného času zdržiaval, až do dňa 29.1.2025 do 09.45 hod., kedy bol na základe Príkazu Okresného súdu Prievidza sp. zn. OT 54/2018-107 o dodaní odsúdeného do výkonu trestu podľa § 408 ods. 4 Trestného poriadku zo dňa 18.12.2024 obmedzený na osobnej slobode príslušníkmi PZ za účelom jeho dodania do výkonu trestu odňatia slobody,

teda

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov (ďalej Tr. zák.).

Za to sa

odsudzuje :

Podľa § 348 ods. 1, § 36 písm. l), § 37 písm. m) Trestného zákona k trestu odňatia slobody 8 (osem) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona pre výkon trestu sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na tunajšom súde do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.