

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 52Ps/1/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1725200196
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 05. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vincent Szabó
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2025:1725200196.1

Uznesenie

Okresný súd Pezinok v opatrovníckej veci A. B., narodeného XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX/XX, D. – E. F., t.č. G. H. H. I., J. XXXX/XX, I., zastúpeného opatrovníkom: K. F., narodená XX.XX.XXXX, bytom L. XX, D., o návrhu opatrovníka na zmenu opatrovnictva, takto

rozhodol:

I. Súd odvoláva K. F., narodenú XX.XX.XXXX, bytom L. XX, D., z funkcie opatrovníka A. B., narodeného XX.XX.XXXX.

II. Súd ustanovuje A. B., narodenému XX.XX.XXXX, za opatrovníka A. M. B., narodenú XX.XX.XXXX, ktorá je oprávnená a povinná opatrovanca zastupovať v rozsahu týchto právnych úkonov:

- uzatváranie zmlúv a dohôd,
- v jednostranných právnych úkonoch, vyhlásenia, ktoré by menovaného zaväzovali k plneniu materiálnych alebo finančných povinností,
- v nakladaní s finančnými prostriedkami,
- pri preberaní doporučených listových zásielok a reagovaní na tieto zásielky, oznámenia, rozhodnutia alebo výzvy orgánov štátnej správy a samosprávy,
- zabezpečovanie bývania, zdravotnej a sociálnej starostlivosti.

III. Opatrovník je povinný podávať súdu písomnú správu o výkone funkcie opatrovníka vždy k 30. júnu a k 31. decembru každého kalendárneho roka, počnúc rokom 2026.

IV. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Opatrovník sa návrhom zo dňa 20.01.2025 domáhal zmeny opatrovníka z dôvodu, že opatrovanec je umiestnený v G. I. a ustanovený opatrovník je riaditeľom G. I.. Za nového opatrovníka navrhol ustanoviť jeho dcéru A. M. B..

2. Navrhovaný opatrovník - A. M. B., sa v konaní vyjadril, že s ustanovením za opatrovníka A. B. súhlasí.

3. Podľa § 272 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) súd ustanoví opatrovníka fyzickej osobe, ak tak ustanovuje osobitný predpis.

4. Podľa § 274 ods. 2 CMP, v uznesení, ktorým ustanovuje opatrovníka, súd vymedzí rozsah opatrovníckych práv a povinností v súlade s účelom, na ktorý bol opatrovník ustanovený.

5. Podľa § 276 CMP súd odvolá opatrovníka z výkonu funkcie na jeho návrh.

6. Podľa § 29 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka (ďalej len „Občiansky zákonník“), súd môže ustanoviť opatrovníka aj tomu, pobyt koho nie je známy, ak je to potrebné na ochranu jeho záujmov

alebo ak to vyžaduje verejný záujem. Za tých istých podmienok môže súd ustanoviť opatrovníka aj vtedy, ak je to potrebné z iného vážneho dôvodu.

7. Uznesením Okresného súdu Pezinok č.k. 5Ps/10/2024-57 zo dňa 17.07.2024 bol menovanému A. B. ustanovený opatrovník K. F., a to na jeho zastupovanie pri právnych úkonoch špecifikovaných v danom uznesení.

8. Vzhľadom na to, že v danom prípade ustanovený opatrovník žiadal o zbavenie funkcie opatrovníka, súd jeho žiadosti vyhovel a odvolal ho z výkonu funkcie opatrovníka, nakoľko funkcia opatrovníka je dobrovoľná a nikoho nemožno nútiť, aby túto funkciu vykonával proti svojej vôli. Súčasne je však naďalej potrebné, aby mal menovaný A. B. opatrovníka v zmysle § 29 Občianskeho zákonníka aj naďalej z dôvodu potreby ochrany jeho práv a záujmov, pretože jeho zdravotný stav sa od ustanovenia pôvodného opatrovníka nezmenil. Z tohto dôvodu mu súd ustanovil za nového opatrovníka jeho dcéru A. M. B., ktorá s ustanovením za opatrovníka svojmu otcovi súhlasila.

9. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

10. O náhrade trov konania účastníkov rozhodol súd podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, pretože v mimosporových konaniach je v zásade vylúčený nárok na náhradu trov konania, pričom súd nezistil naplnenie žiadnej z výnimiek upravených v ustanovení § 53 a nasl. CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podať odvolanie, nakoľko sa tohto práva účastníci výslovne vzdali v súlade s § 368 Civilného sporového poriadku.