

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 108PP/20/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2125010824
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 05. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kurucová PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2025:2125010824.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava v senáte zloženom z predsednícky senátu JUDr. Andrey Kurucovej, PhD. a prísediacich Ing. Olgy Onderovej a Mgr. Aleny Crhonovej, v trestnej veci odsúdeného A. B., nar. X. XXXXXXXX XXXX v C., trvale bytom D. E. XXX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 22. mája 2025 v Piešťanoch, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno b), odsek 2, odsek 3 Trestného zákona sa návrh A. B., nar. X. XXXXXXXX XXXX v C., trvale bytom D. E. XXX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, uloženého mu:

1. rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 3T/6/2016 zo 4. januára 2017 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 3To/11/2017 z 8. februára 2017 a
2. trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 3T/202/2013 z 10. januára 2014, právoplatným 11. februára 2014 v spojení s uznesením Okresného súdu Levice sp. zn. 3T/202/2013 z 15. januára 2018, právoplatným 15. januára 2018,

z a m i e t a .

odôvodnenie:

Dňa 26. marca 2025 bol Okresnému súdu Trnava doručený návrh odsúdeného A. B. (ďalej tiež „odsúdený“) na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Odsúdený v návrhu uviedol, že sa domnieva, že trest, ktorý vykonáva plní svoju funkciu. V ústave je pracovne zaradený. Vo výkone trestu si uvedomil škodlivosť svojho protiprávneho konania a prejavuje ľútosť nad týmto konaním. Preto žiada o podmiennečné prepustenie.

Po zadovážení podkladov potrebných pre rozhodnutie sa na Okresnom súde Trnava, pracovisko Piešťany konalo dňa 22. mája 2025 verejné zasadnutie, na ktorom súd vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa s listinnými dôkazmi, a to s návrhom odsúdeného, výpisom z registra obyvateľov, lustráciou v ZVJS, odpisom z registra trestov, s hodnotením riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, so skráteným výpisom klienta, ako aj s pripojenými spismi Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 3T/6/2016 a Okresného súdu Levice sp. zn. 3T/202/2013.

Z aktuálnej lustrácie v Registri obyvateľov vyplynulo, že odsúdený má evidovaný trvalý pobyt na adrese D. E. XXX.

Z lustrácie ZVJS vyplynulo, že odsúdený aktuálne vykonáva trest vo veci Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 3T/6/2016 s predpokladaným koncom 27. júla 2025 a následne má nariadený trest vo veci Okresného súdu Levice sp. zn. 3T/202/2013.

Z registra trestov vyplynulo, že odsúdený má evidovaných deväť záznamov, a to konkrétne:

- odsúdenie Okresným súdom Levice sp. zn. 3T/59/90, mladistvý, lúpež, krádež, podmienený trest, na páchatel'a sa hľadí akoby nebol odsúdený,
- odsúdenie Okresným súdom Levice sp. zn. 5T/107/93, krádež, podmienený trest, na páchatel'a sa hľadí akoby nebol odsúdený,
- podmienené zastavenie trestného stíhania Okresná prokuratúra Levice sp. zn. 2Pv/84/2009, krádež, osvedčenie sa,
- odsúdenie Okresným súdom Levice sp. zn. 3T/26/2011, krádež, porušovanie domovej slobody, podmienený trest, na páchatel'a sa hľadí akoby nebol odsúdený,
- odsúdenie Okresným súdom Levice sp. zn. 3T/89/2011, krádež, porušovanie domovej slobody, podmienený trest, na páchatel'a sa hľadí akoby nebol odsúdený,
- odsúdenie Okresným súdom Levice sp. zn. 4T/67/2012, krádež, upustenie od uloženia súhrnného trestu,
- odsúdenie Okresným súdom Levice sp. zn. 3T/151/2013, krádež, porušovanie domovej slobody, podmienený trest s probačným dohľadom,
- odsúdenie Okresným súdom Levice sp. zn. 3T/202/2013, krádež, porušovanie domovej slobody, podmienený trest, nariadený výkon,
- odsúdenie Okresným súdom Žiar nad Hronom sp. zn. 3T/6/2016, lúpež, nepodmienený trest.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou z 9. apríla 2025 vyplynulo, že menovaný bol dňa 29. júla 2015 dodaný do výkonu väzby do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica (ďalej len „ústav Banská Bystrica“). Dňa 8. februára 2017 nastúpil v ústave Banská Bystrica do výkonu trestu odňatia slobody. Počas výkonu väzby a výkonu trestu odňatia slobody v ústave Banská Bystrica sa dopustil troch previnení (mal slovný konflikt so spolubývajúcim, zohrieval vodu nepovoleným spôsobom, nezachoval zásady slušného správania a vystupovania voči osobe, s ktorou prišiel do styku).

V tunajšom ústave sa dopustil piatich disciplinárnych previnení. Dňa 21. augusta 2017 počas krátkeho premiestnenia do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica z dôvodu účasti na súdnom pojednávaní sa dopustil jedného previnenia, a to tak, že ležal neustrojený na posteli počas výdaja stravy – riešené pohovorom.

Prehľad zahladených disciplinárnych trestov:

- 16. júla 2018 – pokarhanie, zahladený dňa 8. júla 2019 (fajčil mimo vyhradených priestorov),
- 12. decembra 2018 - umiestnenie do uzavretého oddielu v mimopracovnom čase na 3 dni, zahladený dňa 4. februára 2020 (nadväzoval nedovolený kontakt),
- 6. marca 2019 - celodenné umiestnenie do uzavretého oddielu na 10 dní, zahladený dňa 11. februára 2020 (zákaz tetovania a narúšania telesnej integrity),
- 8. októbra 2019 - umiestnenie do uzavretého oddielu na 5 dní v mimopracovnom čase, zahladený dňa 7. júla 2020 (zákaz tetovania a narúšania telesnej integrity),
- 14. októbra 2020 - pokarhanie zahladený dňa 12. apríla 2021 (zákaz prechovávať zakázané predmety).

Na základe týchto skutočností bol 20. marca 2019 umiestnený na oddiel s diferenciačnou skupinou „C“. Dňa 8. júla 2020 bol po stabilizovaní správania preradený späť na oddiel s diferenciačnou skupinou „B“. Správanie a vystupovanie menovaného počas pobytu v tunajšom ústave nebolo vždy na požadovanej úrovni, opakovane sa dopúšťal vyššie uvedených porušení ústavného poriadku. Na základe jeho správania a porušovania ústavného poriadku bol opätovne 21. októbra 2020 umiestnený na oddiel s diferenciačnou skupinou „C“ a po stabilizácii správania sa opätovne 14. apríla 2021 vrátil na oddiel s diferenciačnou skupinou „B“, kde je doposiaľ.

Po dôraznej intervencii zo strany väzenského personálu už ďalšie nedostatky u odsúdeného ďalej zaznamenané neboli. Správanie a vystupovanie menovaného sa stabilizovalo do takej miery, že bol hodnotený kladne. Príkazy a nariadenia príslušníkov v súčasnosti plní a rešpektuje. V kolektíve odsúdených konfliktné situácie nevyvoláva.

Doposiaľ bol v tunajšom ústave disciplinárne odmenený celkovo deväťkrát:

- 21. novembra 2018 - mimoriadne povolenie návštevy za plnenie si pracovných povinností,
- 27. decembra 2021 - pochvala za plnenie programu zaobchádzania,
- 30. júna 2022 - mimoriadne povolenie návštevy za všeobecný rozvoj osobnosti,
- 10. januára 2023 - mimoriadne povolenie návštevy za všeobecný rozvoj osobnosti,
- 28. apríla 2023 - mimoriadne povolenie návštevy za všeobecný rozvoj osobnosti,

- 21. júla 2023 - mimoriadne povolenie návštevy za všeobecný rozvoj osobnosti,
- 6. marca 2024 - pochvala za plnenie si pracovných povinností,
- 6. septembra 2024 - mimoriadne povolenie návštevy za plnenie si pracovných povinností,
- 7. marca 2025 - mimoriadne povolenie návštevy za plnenie si pracovných povinností, Disciplinárne tresty vykázané nemá.

Počas výkonu trestu odňatia slobody neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Pracovne zaradený bol podľa potrieb ústavu. Najskôr na pracovisku v ústave s dohľadom Terminals v období od 28. februára 2017 do 13. marca 2017, odkiaľ bol 14. marca 2017 preradený na pracovisku v ústave s dohľadom Euroobuv. Následne bol opätovne pracovne zaradený na pracovisku v ústave s dohľadom Terminals v období od 15. apríla 2021 do 28. apríla 2021, odkiaľ bol vyradený, nakoľko nezvládal montáž. Následne bol od 25. júla 2023 do 31. marca 2025 pracovne zaradený na pracovisku mimo ústav s dohľadom Les Korp, odkiaľ bol vyradený s organizačných dôvodov - mimoriadna situácia - slintačka, krívačka. Aktuálne je od 1. apríla 2025 pracovne zaradený na pracovisku mimo ústav s dohľadom v spojitosti s výkonom vyššie uvedených pomocných prác spojených s mimoriadnou situáciou slintačky, krívačky. K plneniu pracovných povinností sa snaží pristupovať zodpovedne. Vyučený nie je v žiadnom odbore. V trvalom pracovnom pomere doposiaľ nebol, vykonával iba aktivačné práce, resp. brigádnicky stavebné práce.

Je slobodný, otcom desiatich detí, avšak nie u každého z detí je zapísaný v rodnom liste ako otec. Päť detí je už dospelých. Vyživovaciu povinnosť si plní na jedno dieťa B. B., pričom u ostatných štyroch maloletých detí v rodnom liste nie je uvedený ako otec. Kontakt udržiava dostupnou formou s deťmi, družkou a matkou.

Do skupinových foriem práce odsúdený nie je zaradený, je mu venovaný individuálny semidirektívny prístup s následnou kontrolou zadaných úloh. Je vedený k bezproblémovému správaniu a dodržiavaniu všeobecných záväzných právnych predpisov, osvojovaniu a rešpektovaniu ústavného poriadku, časového rozvrhu dňa a zákonných noriem. V individuálnej práci vedený k preberaniu zodpovednosti, rozvoju empatie, tolerancii a sebakontrolle. V rámci osvetly tiež zapájaný do protialkoholickéj osvetly. Deklaruje uvedenie si následkov svojho konania, ktoré páchal. K svojej trestnej činnosti sa aktuálne snaží zaujať kritický postoj.

V zmysle vyššie uvedeného možno konštatovať, že odsúdený plní ciele stanovené programom zaobchádzania. Resocializačná prognóza je u odsúdeného podľa nástroja hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti CRA menej priaznivá. Riziko recidívy trestnej činnosti je stredné. Na základe uvedených skutočností odporúča sa podmienené prepustenie a v prípade podmieneného prepustenia sa odporúča probačný dohľad.

Z pripojených spisových materiálov vyplynulo, že rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom zo 4. januára 2017, sp. zn. 3T/6/2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici z 8. februára 2017, sp. zn. 3To/11/2017 bol odsúdený uznaný za vinného zo zločinu lúpež podľa § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno d) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona a prečinu porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) rokov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Trest nastúpil 8. februára 2017 (so započítaním väzby od 27. júla 2015) a predpokladaný koniec trestu má stanovený na 27. júla 2025.

Trestným rozkazom Okresného súdu Levice z 10. januára 2014, sp. zn. 3T/202/2013, právoplatným 11. februára 2014 bol uznaný za vinného z prečinu krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona a zločinu porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 3 písmeno a) v jednočinnom súbehu s prečinom krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky s podmieneným odkladom výkonu trestu odňatia slobody na skúšobnú dobu s probačným dohľadom 4 (štyri) roky a 10 (desať) mesiacov a povinnosťou spočívajúcou v príkaze podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom programu sociálneho výcviku. Uznesením Okresného súdu Levice z 15. januára 2018, sp. zn. 3T/202/2013, právoplatným 15. januára 2018 bolo rozhodnuté o nariadení výkonu trestu odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Predpokladaný nástup trestu má určený na 27. júla 2025 a predpokladaný koniec trestu na 27. júla 2028.

Zástupca ÚVTOS na verejnom zasadnutí uviedol, že sa pridrižiava písomne podaného hodnotenia s tým, že od podania hodnotenia bola odsúdenému udelená odmena dňa 13. mája 2025 - povolenia balíka v súvislosti s výkonom pomocných prác pri slintačke a krívačke a záver zostáva nezmenený.

Odsúdený na verejnom zasadnutí k svojmu návrhu uviedol, že zotrúva na podanom písomnom návrhu o podmiennečné prepustenie, ľutuje skutok a žiada o prepustenie, lebo má desať detí, chce ešte vidieť matku, kým žije, aké mu súd dá pravidlá, so všetkým bude spokojný. Našiel by si prácu ako pomocník, hocičo, deti robia v E., išiel by za nimi.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava navrhol žiadosť odsúdeného zamietnuť, a to z dôvodu nesplnenia prvej, ako aj druhej materiálnej podmienky.

Súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a po splnení materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie sa odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie, ako aj skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil prvú zákonnú (formálnu) podmienku – a to výkon dvoch tretín súčtu pomerných častí uložených trestov, a to dňa 27. marca 2024, čo vyplynulo aj zo skráteného výpisu klienta. Zároveň bola splnená podmienka aj v zmysle § 415 odsek 1 Trestného poriadku, nakoľko posledný návrh na podmiennečné prepustenie odsúdeného bol zamietnutý dňa 13. mája 2024.

Pri hodnotení druhej zákonnej (materiálnej) podmienky sú súdy povinné zaoberať sa otázkou, či pozitívne chovanie sa odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody svedčí o skutočnej zmene životného postoja odsúdeného, alebo je len prispôsobením sa v snahe vytvoriť pozitívny obraz o svojej osobe, bez toho, aby došlo aj k skutočnej zmene tých aspektov, ktoré boli príčinou protiprávneho konania.

Na konštatovanie polepšenia sa odsúdeného nestačí adaptácia odsúdeného na podmienky výkonu trestu, ale z konania odsúdeného musí byť zrejmý záujem odsúdeného ukázať zmenu svojho správania k lepšiemu. Súd preto zdôrazňuje, že prvá materiálna podmienka by mala byť splnená aj v kontexte toho, či odsúdený počas výkonu trestu získava zručností a schopností, ktoré by mu umožnili predchádzať páchaniu trestnej činnosti a získať náhľad na svoju trestnú minulosť.

Polepšenie je vývojový proces vnútornej premeny páchatelovej osobnosti, ktorý sa navonok prejavuje v jeho správaní. Zo správania A. B. však súd nemohol vyvodiť, že sa polepšil, pre ktorý záver svedčí aj skutočnosť, že správanie odsúdeného počas výkonu trestu od začiatku nebolo na požadovanej úrovni, v predchádzajúcom ústave sa dopustil troch disciplinárnych previnení. Hoci aktuálne má všetky disciplinárne tresty zahladené, z hodnotenia vyplynulo, že v tunajšom ústave bol disciplinárne potrestaný až päťkrát, a to aj sankciou umiestnenia do uzavretého oddielu na 10 dní, čo svedčí o závažnejšom porušovaní ústavného poriadku (zákaz tetovania a narúšania telesnej integrity). V dôsledku problematického správania musel byť opakovane (v roku 2019, aj v roku 2020) preradený do oddielu s diferenciačnou skupinou „C“. K stabilizácii správania a vystupovania menovaného, ako aj k nadobudnutiu disciplinárnych odmien v poslednom období došlo až v dôsledku dôraznej intervencie väzenského personálu, čo svedčí o formálnom prispôsobení sa podmienkam výkonu trestu. Z hodnotenia riaditeľa ústavu ďalej vyplynulo, že odsúdený počas výkonu trestu neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz, ani iné formy vzdelávania. Túto skutočnosť súd vyhodnotil v kontexte skúmania „polepšenia sa“ negatívne, keďže odsúdený nie je vyučený v žiadnom odbore a absolvovaním rekvalifikačných kurzov by získal lepšiu uplatniteľnosť na trhu práce. Odsúdený vo veku 51 rokov nebol doposiaľ zaradený v trvalom pracovnom pomere, vykonával iba aktivačné práce, resp. brigádnicke stavebné práce. Práve tieto skutočnosti súd hodnotil mimoriadne pozorne s ohľadom na trestnú minulosť odsúdeného a očakávanie vedenia riadneho života v budúcnosti.

S poukazom na uvedené mal súd za preukázané, že polepšenie u odsúdeného nastalo výlučne vo formálnej rovine, a odsúdený druhú zákonnú podmienku pre podmiennečné prepustenie nesplnil.

Čo sa týka tretej zákonnej (materiálnej) podmienky, t. j. dôvodného očakávania vedenia riadneho života odsúdeným na slobode, súd posudzujúc jeho osobu komplexne prihliadol najmä na jeho predchádzajúci život, pričom vzal do úvahy, že nejde o prvotrestanú osobu. Odsúdený má v registri trestov deväť záznamov takmer výlučne pre majetkovú trestnú činnosť, pričom vo vzťahu ku krádeži a porušovaniu domovej slobody ho možno označiť za špeciálneho recidivistu. V minulosti mu boli ukladané prevažne podmienené tresty odňatia slobody, avšak tieto u neho nespĺnili prevýchovný ani preventívny účinok, keďže sa opakovane dopúšťal trestnej činnosti vo veľmi krátkych časových intervaloch za sebou, v priebehu rokov 2011 až 2013 bol odsúdený až päťkrát. Ďalej nemožno prehliadnuť, že odsúdený aktuálne vykonáva trest odňatia slobody vo výmere desať rokov, ktorý mu bol uložený za lúpež spáchanú na chránenej osobe. Čo je ešte závažnejšie, tohto skutku sa dopustil počas plynutia skúšobnej doby s probačným dohľadom (!) určenej vo veci Okresného súdu Levice sp. zn. 3T/202/2013. S prihliadnutím na menej priaznivú resocializačnú prognózu a stredné riziko recidívy konštatované riaditeľom ústavu je podľa súdu namieste zachovať ďalší prevýchovný a resocializačný proces v podmienkach ústavu na výkon trestu odňatia slobody.

Odsúdený musí spĺňať podmienky vo všetkých požadovaných kritériách potrebných na to, aby bolo možné vyhovieť jeho návrhu na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Z dôvodu nesplnenia materiálnych podmienok na podmienené prepustenie súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a návrh A. B. na jeho podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia. Sťažnosť sa podáva na Okresnom súde Trnava a rozhoduje o nej Krajský súd v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.