

Súd: Mestský súd Bratislava IV  
Spisová značka: 51Csp/79/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6124350240  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 05. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Oľga Nižňanská  
ECLI: ECLI:SK:MSBA4:2025:6124350240.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Bratislava IV pred sudkyňou JUDr. Oľgou Nižňanskou v právnej veci žalobcu: Orange Slovensko, a.s., so sídlom Metodova 8, Bratislava, IČO: 35 697 270, právne zastúpeného: Bobák, Bollová a spol. s.r.o., so sídlom Tomášikova 28, Bratislava, IČO: 35 855 673, proti žalovanému: A. B., nar. X.X.XXXX, bytom A. X, C., o zaplatenie 1 083,66 € s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 1 083,66 € s úrokom z omeškania 8,50% ročne od 4.9.2023 do zaplatenia, a to do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Žalobca má voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou podanou pôvodne dňa 18.7.2024 na Okresný súd Banská Bystrica ako upomínací súd sa od žalovaného domáhal zaplatenia ceny za poskytnuté telekomunikačné služby vo výške 316,83 €, zmluvnej pokuty vo výške 374,83 €, dlžných splátok ceny telekomunikačného zariadenia vo výške 392,- €, úroku z omeškania vo výške 8,50 % ročne zo sumy 1 083,66 € od 4.9.2023 do zaplatenia, ako aj náhrady trov konania.

2. Svoju žalobu odôvodnil tým, že žalobca uzavrel so žalovaným zmluvy č. D., D., D., D. D. D., na základe ktorých žalobca vypožičal žalovanému SIM karty s telefónnymi číslami uvedenými v zmluvách. Žalobca pri uzavretí dodatkov k zmluvám č. D., D., D., D. D. D. odpredal žalovanému telekomunikačné zariadenia za kúpnu cenu uvedenú v dodatkoch s dohodnutou zmluvnou pokutou. Žalobca v dodatku k zmluve zohľadnil pri určení výšky zmluvnej pokuty výšku zľavy poskytnutej žalovanému pri predaji telekomunikačného zariadenia. Dohodnutá zmluvná pokuta nie je vyššia, ako výška zľavy, ktorá bola pri predaji telekomunikačného zariadenia žalovanému poskytnutá. Žalobca taktiež zohľadnil aj časový aspekt uloženia zmluvnej pokuty a zohľadnil čas, kedy si žalovaný prestal plniť zmluvné povinnosti a tomu prispôbil aj výšku uplatňovanej zmluvnej pokuty. Žalobca mal za to, že vyššie uvedenými zmenami v dodatku k zmluve odstránil všetky vady, pre ktoré súdy v minulosti vyhodnotili dohodnutú zmluvnú pokutu, ako neprijateľnú zmluvnú podmienku. Tým, že žalovaný riadne a včas nezaplatil cenu za poskytnuté telekomunikačné služby spolu vo výške 316,83 €, porušil zmluvné povinnosti a v zmysle Dodatku k zmluvám je povinný zaplatiť žalobcovi zmluvné pokuty spolu vo výške 374,83 €. Zmluvnú pokutu v sume 63,- € si žalobca uplatnil na základe Dodatku k zmluve č. D.. Zmluvná pokuta bola vypočítaná v súlade s dodatkom k zmluve, v ktorom bola dohodnutá vo výške 72,- € a na základe pravidiel jej výpočtu sa jej výška znížila v závislosti od toho, koľko celých mesiacov uplynulo od uzatvorenia dodatku k zmluve (4.2.2023) do okamihu porušenia zmluvnej povinnosti žalovanou (2.5.2023). Žalovaný viazanosť nedodrжал po dobu 22 mesiacov. Zmluvnú pokutu v sume 143,33 € si žalobca uplatnil na základe Dodatku k zmluve č. D.. Zmluvná pokuta bola vypočítaná v súlade s dodatkom k zmluve, v ktorom bola dohodnutá vo výške 163,80 € a na základe pravidiel jej výpočtu

sa jej výška znížila v závislosti od toho, koľko celých mesiacov uplynulo od uzatvorenia dodatku k zmluve (4.2.2023) do okamihu porušenia zmluvnej povinnosti žalovanou (2.5.2023). Žalovaný viazanosť nedodrжал po dobu 22 mesiacov. Zmluvnú pokutu v sume 25,- € si žalobca uplatnil na základe Dodatku k zmluve č. A18218916. Zmluvná pokuta bola vypočítaná v súlade s dodatkom k zmluve, v ktorom bola dohodnutá vo výške 120,- € a na základe pravidiel jej výpočtu sa jej výška znížila v závislosti od toho, koľko celých mesiacov uplynulo od uzatvorenia dodatku k zmluve (19.10.2021) do okamihu porušenia zmluvnej povinnosti žalovanou (2.5.2023). Žalovaný viazanosť nedodrжал po dobu 6 mesiacov. Zmluvnú pokutu v sume 56,- € si žalobca uplatnil na základe Dodatku k zmluve č. D.. Zmluvná pokuta bola vypočítaná v súlade s dodatkom k zmluve, v ktorom bola dohodnutá vo výške 70,- € a na základe pravidiel jej výpočtu sa jej výška znížila v závislosti od toho, koľko celých mesiacov uplynulo od uzatvorenia dodatku k zmluve (4.2.2023) do okamihu porušenia zmluvnej povinnosti žalovanou (2.5.2023). Žalovaný viazanosť nedodrжал po dobu 13 mesiacov. Zmluvnú pokutu v sume 87,50 € si žalobca uplatnil na základe Dodatku k zmluve č. D.. Zmluvná pokuta bola vypočítaná v súlade s dodatkom k zmluve, v ktorom bola dohodnutá vo výške 100,- € a na základe pravidiel jej výpočtu sa jej výška znížila v závislosti od toho, koľko celých mesiacov uplynulo od uzatvorenia dodatku k zmluve (4.2.2023) do okamihu porušenia zmluvnej povinnosti žalovanou (2.5.2023). Žalovaný viazanosť nedodrжал po dobu 22 mesiacov. Žalobca uzavrel so žalovaným splátkové zmluvy č. XXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXX D. XXXXXXXXXXXX v ktorých sa zaviazal uhradiť v mesačných splátkach zvyšnú časť kúpnej ceny za telekomunikačné zariadenia. Žalovaný taktiež neuhrádzal mesačné splátky za zvyšnú časť kúpnej ceny za zariadenia, čím porušil zmluvné povinnosti a žalobca mu zosplatnil aj zvyšné neuhradené splátky spolu v sume 392,- €. Neuhradené splátky v sume 51,- € si žalobca uplatnil na základe Dohody o splátkach č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 10.7.2021. V dohode o splátkach článok 1 bod 1.1 sa žalovaný zaviazal sumu 408,- € uhradiť v 24 mesačných splátkach v sume 17,- €. Žalovaný neuhradil 3 splátky. Neuhradené splátky v sume 315,48 € si žalobca uplatnil na základe Dohody o splátkach č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 4.2.2023. V dohode o splátkach článok 1 bod 1.1 sa žalovaný zaviazal sumu 344,16 € uhradiť v 24 mesačných splátkach v sume 14,34 €. Žalovaný neuhradil 22 splátok. Neuhradené splátky v sume 25,52 € si žalobca uplatnil na základe Dohody o splátkach č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 4.2.2023. V dohode o splátkach článok 1 bod 1.1 sa žalovaný zaviazal sumu 27,84 € uhradiť v 24 mesačných splátkach v 1,16 €. Žalovaný neuhradil 22 splátok. Žalobca zaslal žalovanému pokus o pokonávku, v ktorej ho vyzval na úhradu pohľadávky. Žalobca si uplatnil úrok z omeškania z celkovej dlžnej sumy v súlade so Všeobecnými podmienkami Článok 11, bod 11.14, a to počnúc dňom nasledujúcim po uplynutí lehoty na dodatočné plnenie uvedenej v pokuse o pokonávku, t.j. od 4.9.2023.

3. Okresný súd Banská Bystrica vydal v upomínacom konaní dňa 20. septembra 2024 platobný rozkaz, ktorý bol zo zákona zrušený z dôvodu jeho nedoručenia žalovanému do vlastných rúk. Žalobca na výzvu upomínacieho súdu navrhol pokračovať v konaní na súde príslušnom na prejednanie veci podľa Civilného sporového poriadku.

4. Miesto skutočného pobytu žalovaného, ktorý je fyzickou osobou, sa súdu zistiť nepodarilo. Žaloba spolu s prílohami a výzvou na vyjadrenie bola žalovanému doručená oznámením o podanej žalobe zverejneným na úradnej tabuli a webovej stránke súdu podľa § 116 ods. 2 CSP. Žalovaný sa k žalobe nevyjadril, zostal v konaní nečinný.

5. Súd vo veci rozhodol podľa § 219 ods. 3 v spojení s § 177 ods. 2 písm. c) a § 297 písm. b) CSP bez nariadenia pojednávania, nakoľko išlo o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán neboli sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 1 000,- €.

6. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s listinnými dôkazmi tvoriacimi obsah spisu a zistil nasledovný skutkový stav.

7. Z kúpnej zmluvy a dohody o splátkach č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 10.7.2021 vyplýva, že žalobca ako predávajúci predal žalovanému ako kupujúcemu zariadenie Asus E. za kúpnu cenu 409,- € s DPH. Žalovaný sa zaviazal zaplatiť prvú časť kúpnej ceny vo výške 1,- € bez zbytočného odkladu po uzatvorení tejto dohody. Zvyšnú časť kúpnej ceny vo výške 408,- € sa žalovaný zaviazal zaplatiť v 24 mesačných splátkach vo výške 17,- €.

8. Zo zmluvy o poskytovaní verejných služieb cez pevné pripojenie č. D. zo dňa 19.10.2021 uzavretej medzi žalobcom a žalovaným vyplýva, že žalobca zriadil pripojenie odbernej jednotky na adrese F.

X, C. k verejnej sieti žalobcu, aktivoval žalovanému účastnícky program Home Premium 4G a priradil žalovanému telefónne číslo XXXXXXXXXX. Žalovaný sa zaviazal platiť za poskytovanie služieb ceny uvedené v platnom cenníku.

9. Z dodatku k zmluve o poskytovaní verejných služieb cez pevné pripojenie č. D. zo dňa 19.10.2021 vyplýva, že žalobca aktivoval žalovanému účastnícky program Home Premium 4G a že žalobca ako predávajúci predal žalovanému ako kupujúcemu telekomunikačné zariadenie TPLINK Flybox MR200v4 CAT4 za kúpnu cenu 9,- € s DPH s tým, že žalovaný bol upovedomený o tom, že bežná maloobchodná (spotrebiteľská) cena je 129,- € a o tom, že telekomunikačné zariadenie je mu predávané za cenu uvedené vyššie len z toho dôvodu, že sa zaviazal užívať služby poskytované mu prostredníctvom SIM karty v zmysle ustanovení tohto dodatku po dobu dohodnutú v bode 2.3. tohto dodatku. Podľa bodu 2.3. písm. e) sa účastník (žalovaný) zaviazal, že po dobu 24 mesiacov odo dňa uzavretia tohto dodatku (ďalej tiež „doba viazanosti“) bude včas a riadne uhrádzať cenu za služby a iné svoje peňažné záväzky voči podniku (žalobca) a súčasne bude včas a riadne uhrádzať podniku iné platby, ktoré je povinný platiť podniku, a to aj v prípade, ak sa nejedná o peňažné záväzky voči podniku, avšak účastník je povinný ich uhradiť podniku alebo prostredníctvom podniku tretej osobe. Podľa bodu 2.5 dodatku sa strany dohodli, že účastník je povinný podniku uhradiť nižšie v tomto bode uvedenú zmluvnú pokutu v prípade porušenia nižšie v tomto bode uvedených povinností nasledovne: a) ak účastník počas doby viazanosti uvedenej v čl. 2 bode 2.3 dodatku poruší svoju povinnosť včas a riadne uhradiť cenu za služby alebo povinnosť uhradiť včas a riadne iný svoj peňažný záväzok voči podniku alebo povinnosť uhradiť včas a riadne podniku inú platbu, ktorú je povinný platiť podniku (a to aj v prípade, ak sa nejedná o peňažný záväzok voči podniku, avšak účastník je povinný ho uhradiť podniku alebo prostredníctvom podniku), alebo b) ak účastník počas doby viazanosti uvedenej v článku 2 bode 2.3 dodatku poruší svoju povinnosť zotrvať v zmluvnom vzťahu s podnikom podľa zmluvy v znení tohto dodatku a po celú dobu viazanosti užívať bez prerušenia služby prostredníctvom SIM karty alebo účastník poruší svoju povinnosť nedoručiť podniku výpoveď, odstúpenie od zmluvy alebo iný úkon, ktorého účelom je ukončenie platnosti zmluvy a / alebo dodatku pred uplynutím doby viazanosti (za porušenie tejto povinnosti sa v súlade s ustanoveniami článku 2 bodu 2.3 písm. a) tohto dodatku nepovažuje odstúpenie od zmluvy z dôvodov stanovených zákonom č. 351/2011 Z. z. v platnom znení alebo z dôvodov pre odstúpenie od zmluvy stanovených iným platným právnym predpisom), je účastník povinný uhradiť podniku zmluvnú pokutu vo výške 120,- €, pričom výška zmluvnej pokuty sa bude postupne podľa nižšie uvedených pravidiel znižovať v závislosti od toho koľko celých mesiacov uplynulo od uzavretia tohto dodatku do okamihu porušenia zmluvnej povinnosti. Výška zmluvnej pokuty sa vypočíta tak, že sa rozdiel medzi počtom mesiacov, na ktorý bola podľa ustanovení tohto dodatku stanovená doba viazanosti a počtom celých mesiacov, ktorý uplynul od uzavretia tohto dodatku do okamihu porušenia zmluvnej povinnosti, s ktorým je spojený vznik práva na túto zmluvnú pokutu, vynásobí číslom, ktoré má v čitateli výšku zmluvnej pokuty, ako je táto uvedená v predchádzajúcej vete, a v menovateli číslo rovnajúce sa počtu celých mesiacov, na ktorý bola podľa ustanovení tohto dodatku stanovená doba viazanosti. Výsledná suma zmluvnej pokuty získaná podľa pravidiel uvedených v predchádzajúcich dvoch vetách sa zaokrúhľuje na celé eurocenty nadol.

10. Zo zmluvy o poskytovaní prístupu k TV službe cez internet č. D. zo dňa 4.2.2023 uzavretej medzi žalobcom a žalovaným vyplýva, že žalobca poskytol žalovanému prístup s prideleným F. XXXXXXXXXX a žalovanému aktivoval služby Mobilná TV, Go Premium TV. Žalovaný sa zaviazal platiť za poskytovanie služieb ceny uvedené v platnom cenníku.

11. Z dodatku k zmluve o poskytovaní prístupu k TV službe cez internet č. D. zo dňa 4.2.2023 vyplýva, že žalobca poskytoval žalovanému zľavu vo výške 3,- € z výšky mesačného poplatku za užívanie účastníckych programov s tým, že žalovaný bol upovedomený, že zľava mu je poskytovaná len z toho dôvodu, že sa zaviazal užívať služby poskytované mu prostredníctvom prístupov v zmysle zmluvy a dodatku po dobu viazanosti dohodnutú v bode 2.1 tohto dodatku. Podľa bodu 2.1 písm. e) sa účastník (žalovaný) zaviazal, že po dobu 24 mesiacov odo dňa uzavretia tohto dodatku (ďalej tiež „doba viazanosti“) bude včas a riadne uhrádzať cenu za služby a iné svoje peňažné záväzky voči podniku (žalobca) a súčasne bude včas a riadne uhrádzať podniku iné platby, ktoré je povinný platiť podniku, a to aj v prípade, ak sa nejedná o peňažné záväzky voči podniku, avšak účastník je povinný ich uhradiť podniku alebo prostredníctvom podniku tretej osobe. Podľa bodu 2.2 dodatku sa strany dohodli, že účastník je povinný podniku uhradiť nižšie v tomto bode uvedenú zmluvnú pokutu v prípade porušenia nižšie v tomto bode uvedených povinností nasledovne: a) ak účastník počas doby viazanosti uvedenej v čl. 2 bode 2.1 dodatku poruší svoju povinnosť včas a riadne uhradiť cenu za služby alebo povinnosť

uhradiť včas a riadne iný svoj peňažný záväzok voči podniku alebo povinnosť uhradiť včas a riadne podniku inú platbu, ktorú je povinný platiť podniku (a to aj v prípade, ak sa nejedná o peňažný záväzok voči podniku, avšak účastník je povinný ho uhradiť podniku alebo prostredníctvom podniku), alebo b) ak účastník počas doby viazanosti uvedenej v článku 2 bode 2.1 dodatku poruší svoju povinnosť zotrvať v zmluvnom vzťahu s podnikom podľa zmluvy v znení tohto dodatku a po celú dobu viazanosti užívať bez prerušenia služby prostredníctvom prístupu alebo účastník poruší svoju povinnosť nedoručiť podniku výpoveď, odstúpenie od zmluvy alebo iný úkon, ktorého účelom je ukončenie platnosti zmluvy a / alebo dodatku pred uplynutím doby viazanosti (za porušenie tejto povinnosti sa v súlade s ustanoveniami článku 2 bodu 2.1 písm. a) tohto dodatku nepovažuje odstúpenie od zmluvy z dôvodov stanovených zákonom č. 452/2021 Z. z. v platnom znení alebo z dôvodov pre odstúpenie od zmluvy stanovených iným platným právnym predpisom), je účastník povinný uhradiť podniku zmluvnú pokutu vo výške 72,- €, pričom výška zmluvnej pokuty sa bude postupne podľa nižšie uvedených pravidiel znižovať v závislosti od toho koľko celých mesiacov uplynulo od uzavretia tohto dodatku do okamihu porušenia zmluvnej povinnosti. Výška zmluvnej pokuty sa vypočíta tak, že sa rozdiel medzi počtom mesiacov, na ktorý bola podľa ustanovení tohto dodatku stanovená doba viazanosti a počtom celých mesiacov, ktorý uplynul od uzavretia tohto dodatku do okamihu porušenia zmluvnej povinnosti, s ktorým je spojený vznik práva na túto zmluvnú pokutu, vynásobí číslom, ktoré má v čitateli výšku zmluvnej pokuty, ako je táto uvedená v predchádzajúcej vete, a v menovateli číslo rovnajúce sa počtu celých mesiacov, na ktorý bola podľa ustanovení tohto dodatku stanovená doba viazanosti. Výsledná suma zmluvnej pokuty získaná podľa pravidiel uvedených v predchádzajúcich dvoch vetách sa zaokrúhľuje na celé eurocenty nadol.

12. Zo zmluvy o poskytovaní verejných služieb cez pevné pripojenie č. D. zo dňa 4.2.2023 uzavretej medzi žalobcom a žalovaným vyplýva, že žalobca zriadil pripojenie odbernej jednotky na adrese C. XX, C. k verejnej sieti žalobcu, aktivoval žalovanému účastnícky program Home Safe 4G Optimal a priradil žalovanému telefónne číslo XXXXXXXXXX. Žalovaný sa zaviazal platiť za poskytovanie služieb ceny uvedené v platnom cenníku.

13. Z dodatku k zmluve o poskytovaní verejných služieb cez pevné pripojenie č. D. zo dňa 4.2.2023 vyplýva, že žalobca aktivoval žalovanému účastnícky program Home Safe 4G Optimal a že žalobca ako predávajúci predal žalovanému ako kupujúcemu telekomunikačné zariadenie G. H. I. J. za kúpnu cenu 29,- € s DPH s tým, že žalovaný bol upovedomený o tom, že bežná maloobchodná (spotrebiteľská) cena je 129,- € a o tom, že telekomunikačné zariadenie je mu predávané za cenu uvedenú vyššie len z toho dôvodu, že sa zaviazal užívať služby poskytované mu prostredníctvom SIM karty v zmysle ustanovení tohto dodatku po dobu dohodnutú v bode 2.3. tohto dodatku. Podľa bodu 2.3. písm. e) sa účastník (žalovaný) zaviazal, že po dobu 24 mesiacov odo dňa uzavretia tohto dodatku (ďalej tiež „doba viazanosti“) bude včas a riadne uhrádzať cenu za služby a iné svoje peňažné záväzky voči podniku (žalobca) a súčasne bude včas a riadne uhrádzať podniku iné platby, ktoré je povinný platiť podniku, a to aj v prípade, ak sa nejedná o peňažné záväzky voči podniku, avšak účastník je povinný ich uhradiť podniku alebo prostredníctvom podniku tretej osobe. Podľa bodu 2.5 dodatku sa strany dohodli, že účastník je povinný podniku uhradiť nižšie v tomto bode uvedenú zmluvnú pokutu v prípade porušenia nižšie v tomto bode uvedených povinností nasledovne: a) ak účastník počas doby viazanosti uvedenej v čl. 2 bode 2.3 dodatku poruší svoju povinnosť včas a riadne uhradiť cenu za služby alebo povinnosť uhradiť včas a riadne iný svoj peňažný záväzok voči podniku alebo povinnosť uhradiť včas a riadne podniku inú platbu, ktorú je povinný platiť podniku (a to aj v prípade, ak sa nejedná o peňažný záväzok voči podniku, avšak účastník je povinný ho uhradiť podniku alebo prostredníctvom podniku), alebo b) ak účastník počas doby viazanosti uvedenej v článku 2 bode 2.3 dodatku poruší svoju povinnosť zotrvať v zmluvnom vzťahu s podnikom podľa zmluvy v znení tohto dodatku a po celú dobu viazanosti užívať bez prerušenia služby prostredníctvom SIM karty alebo účastník poruší svoju povinnosť nedoručiť podniku výpoveď, odstúpenie od zmluvy alebo iný úkon, ktorého účelom je ukončenie platnosti zmluvy a / alebo dodatku pred uplynutím doby viazanosti (za porušenie tejto povinnosti sa v súlade s ustanoveniami článku 2 bodu 2.3 písm. a) tohto dodatku nepovažuje odstúpenie od zmluvy z dôvodov stanovených zákonom č. 452/2021 Z. z. v platnom znení alebo z dôvodov pre odstúpenie od zmluvy stanovených iným platným právnym predpisom), je účastník povinný uhradiť podniku zmluvnú pokutu vo výške 100,- €, pričom výška zmluvnej pokuty sa bude postupne podľa nižšie uvedených pravidiel znižovať v závislosti od toho koľko celých mesiacov uplynulo od uzavretia tohto dodatku do okamihu porušenia zmluvnej povinnosti. Výška zmluvnej pokuty sa vypočíta tak, že sa rozdiel medzi počtom mesiacov, na ktorý bola podľa ustanovení tohto dodatku stanovená doba viazanosti a počtom celých mesiacov, ktorý uplynul od uzavretia tohto dodatku do okamihu porušenia zmluvnej povinnosti, s ktorým je spojený vznik práva na

túto zmluvnú pokutu, vynásobí číslom, ktoré má v čitateli výšku zmluvnej pokuty, ako je táto uvedená v predchádzajúcej vete, a v menovateli číslo rovnajúce sa počtu celých mesiacov, na ktorý bola podľa ustanovení tohto dodatku stanovená doba viazanosti. Výsledná suma zmluvnej pokuty získaná podľa pravidiel uvedených v predchádzajúcich dvoch vetách sa zaokrúhľuje na celé eurocenty nadol.

14. Z dohody o splátkach č. D. zo dňa 4.2.2023 vyplýva, že žalobca a žalovaný sa dohodli na splátkach kúpnej ceny za zariadenie, ktoré na základe dodatku k zmluve o poskytovaní verejných služieb predal žalobca žalovanému, a to telekomunikačné zariadenie TPLINK Flybox MR200v4 CAT4 za kúpnu cenu 129,- € s DPH (v dohode uvedené zrejme nesprávne cena pozn. súdu). Žalovaný sa zaviazal zaplatiť prvú časť kúpnej ceny vo výške 1,- € bez zbytočného odkladu po uzatvorení tejto dohody. Zvyšnú časť kúpnej ceny vo výške 27,84 € sa žalovaný zaviazal zaplatiť v 24 mesačných splátkach vo výške 1,16 €.

15. Zo zmluvy o poskytovaní verejne dostupných služieb č. D. zo dňa 4.2.2023 uzavretej medzi žalobcom a žalovaným vyplýva, že žalobca odovzdal žalovanému SIM kartu s telefónnym číslom XXXXXXXXXX a zaviazal sa sprístupniť mu svoje služby - účastnícky program Go Safe Premium, a žalovaný sa zaviazal platiť za ich poskytovanie ceny uvedené v platnom cenníku.

16. Z dodatku k zmluve o poskytovaní verejne dostupných služieb č. D. zo dňa 4.2.2023 vyplýva, že žalobca aktivoval žalovanému účastnícky program Go Safe Premium a že žalobca ako predávajúci predal žalovanému ako kupujúcemu telekomunikačné zariadenie OPPO Reno7 5G star black za kúpnu cenu 345,20 € s DPH s tým, že žalovaný bol upovedomený o tom, že bežná maloobchodná (spotrebiteľská) cena je 509,- € a o tom, že telekomunikačné zariadenie je mu predávané za cenu uvedenú vyššie len z toho dôvodu, že sa zaviazal užívať služby poskytované mu prostredníctvom SIM karty v zmysle ustanovení tohto dodatku po dobu dohodnutú v bode 2.3. tohto dodatku. Podľa bodu 2.3. písm. e) sa účastník (žalovaný) zaviazal, že po dobu 24 mesiacov odo dňa uzavretia tohto dodatku (ďalej tiež „doba viazanosti“) bude včas a riadne uhrádzať cenu za služby a iné svoje peňažné záväzky voči podniku (žalobca) a súčasne bude včas a riadne uhrádzať podniku iné platby, ktoré je povinný platiť podniku, a to aj v prípade, ak sa nejedná o peňažné záväzky voči podniku, avšak účastník je povinný ich uhradiť podniku alebo prostredníctvom podniku tretej osobe. Podľa bodu 2.5 dodatku sa strany dohodli, že účastník je povinný podniku uhradiť nižšie v tomto bode uvedenú zmluvnú pokutu v prípade porušenia nižšie v tomto bode uvedených povinností nasledovne: a) ak účastník počas doby viazanosti uvedenej v čl. 2 bode 2.3 dodatku poruší svoju povinnosť včas a riadne uhradiť cenu za služby alebo povinnosť uhradiť včas a riadne iný svoj peňažný záväzok voči podniku alebo povinnosť uhradiť včas a riadne podniku inú platbu, ktorú je povinný platiť podniku (a to aj v prípade, ak sa nejedná o peňažný záväzok voči podniku, avšak účastník je povinný ho uhradiť podniku alebo prostredníctvom podniku), alebo b) ak účastník počas doby viazanosti uvedenej v článku 2 bode 2.3 dodatku poruší svoju povinnosť zotrvať v zmluvnom vzťahu s podnikom podľa zmluvy v znení tohto dodatku a po celú dobu viazanosti užívať bez prerušenia služby prostredníctvom SIM karty alebo účastník poruší svoju povinnosť nedoručiť podniku výpoveď, odstúpenie od zmluvy alebo iný úkon, ktorého účelom je ukončenie platnosti zmluvy a / alebo dodatku pred uplynutím doby viazanosti (za porušenie tejto povinnosti sa v súlade s ustanoveniami článku 2 bodu 2.3 písm. a) tohto dodatku nepovažuje odstúpenie od zmluvy z dôvodov stanovených zákonom č. 452/2021 Z. z. v platnom znení alebo z dôvodov pre odstúpenie od zmluvy stanovených iným platným právnym predpisom), je účastník povinný uhradiť podniku zmluvnú pokutu vo výške 163,80 €, pričom výška zmluvnej pokuty sa bude postupne podľa nižšie uvedených pravidiel znižovať v závislosti od toho koľko celých mesiacov uplynulo od uzavretia tohto dodatku do okamihu porušenia zmluvnej povinnosti. Výška zmluvnej pokuty sa vypočíta tak, že sa rozdiel medzi počtom mesiacov, na ktorý bola podľa ustanovení tohto dodatku stanovená doba viazanosti a počtom celých mesiacov, ktorý uplynul od uzavretia tohto dodatku do okamihu porušenia zmluvnej povinnosti, s ktorým je spojený vznik práva na túto zmluvnú pokutu, vynásobí číslom, ktoré má v čitateli výšku zmluvnej pokuty, ako je táto uvedená v predchádzajúcej vete, a v menovateli číslo rovnajúce sa počtu celých mesiacov, na ktorý bola podľa ustanovení tohto dodatku stanovená doba viazanosti. Výsledná suma zmluvnej pokuty získaná podľa pravidiel uvedených v predchádzajúcich dvoch vetách sa zaokrúhľuje na celé eurocenty nadol.

17. Z dohody o splátkach č. D. zo dňa 4.2.2023 vyplýva, že žalobca a žalovaný sa dohodli na splátkach kúpnej ceny za zariadenie, ktoré na základe dodatku k zmluve o poskytovaní verejných služieb predal žalobca žalovanému, a to telekomunikačné zariadenie OPPO Reno7 5G star black za kúpnu cenu 345,20 € s DPH. Žalovaný sa zaviazal zaplatiť prvú časť kúpnej ceny vo výške 1,- € bez zbytočného

odkladu po uzatvorení tejto dohody. Zvyšnú časť kúpnej ceny vo výške 344,16 € sa žalovaný zaviazal zaplatiť v 24 mesačných splátkach vo výške 14,34 €.

18. Zo zmluvy o poskytovaní verejne dostupných služieb č. D. zo dňa 4.2.2023 uzavretej medzi žalobcom a žalovaným vyplýva, že žalobca odovzdal žalovanému SIM kartu s telefónnym číslom XXXXXXXXXXXX a zaviazal sa sprístupniť mu svoje služby - účastnícky program Go Safe Optimal, a žalovaný sa zaviazal platiť za ich poskytovanie ceny uvedené v platnom cenníku.

19. Z dodatku k zmluve o poskytovaní verejne dostupných služieb č. D. zo dňa 4.2.2023 vyplýva, že žalobca poskytoval žalovanému zľavu v súvislosti s poskytovaním služieb prostredníctvom SIM karty s tým, že žalovaný bol upovedomený, že zľava mu je poskytovaná len z toho dôvodu, že sa zaviazal užívať služby poskytované mu prostredníctvom SIM karty v zmysle zmluvy a dodatku po dobu viazanosti dohodnutú v bode 2.1 tohto dodatku. Podľa bodu 2.1 písm. e) sa účastník (žalovaný) zaviazal, že po dobu 15 mesiacov odo dňa uzavretia tohto dodatku (ďalej tiež „doba viazanosti“) bude včas a riadne uhrádzať cenu za služby a iné svoje peňažné záväzky voči podniku (žalobca) a súčasne bude včas a riadne uhrádzať podniku iné platby, ktoré je povinný platiť podniku, a to aj v prípade, ak sa nejedná o peňažné záväzky voči podniku, avšak účastník je povinný ich uhradiť podniku alebo prostredníctvom podniku tretej osobe. Podľa bodu 2.2 dodatku sa strany dohodli, že účastník je povinný podniku uhradiť nižšie v tomto bode uvedenú zmluvnú pokutu v prípade porušenia nižšie v tomto bode uvedených povinností nasledovne: a) ak účastník počas doby viazanosti uvedenej v čl. 2 bode 2.1 dodatku poruší svoju povinnosť včas a riadne uhradiť cenu za služby alebo povinnosť uhradiť včas a riadne iný svoj peňažný záväzok voči podniku alebo povinnosť uhradiť včas a riadne podniku inú platbu, ktorú je povinný platiť podniku (a to aj v prípade, ak sa nejedná o peňažný záväzok voči podniku, avšak účastník je povinný ho uhradiť podniku alebo prostredníctvom podniku), alebo b) ak účastník počas doby viazanosti uvedenej v článku 2 bode 2.1 dodatku poruší svoju povinnosť zotrvať v zmluvnom vzťahu s podnikom podľa zmluvy v znení tohto dodatku a po celú dobu viazanosti užívať bez prerušenia služby prostredníctvom prístupu alebo účastník poruší svoju povinnosť nedoručiť podniku výpoveď, odstúpenie od zmluvy alebo iný úkon, ktorého účelom je ukončenie platnosti zmluvy a / alebo dodatku pred uplynutím doby viazanosti (za porušenie tejto povinnosti sa v súlade s ustanoveniami článku 2 bodu 2.1 písm. a) tohto dodatku nepovažuje odstúpenie od zmluvy z dôvodov stanovených zákonom č. 452/2021 Z. z. v platnom znení alebo z dôvodov pre odstúpenie od zmluvy stanovených iným platným právnym predpisom), je účastník povinný uhradiť podniku zmluvnú pokutu vo výške 70,- €, pričom výška zmluvnej pokuty sa bude postupne podľa nižšie uvedených pravidiel znižovať v závislosti od toho koľko celých mesiacov uplynulo od uzavretia tohto dodatku do okamihu porušenia zmluvnej povinnosti. Výška zmluvnej pokuty sa vypočíta tak, že sa rozdiel medzi počtom mesiacov, na ktorý bola podľa ustanovení tohto dodatku stanovená doba viazanosti a počtom celých mesiacov, ktorý uplynul od uzavretia tohto dodatku do okamihu porušenia zmluvnej povinnosti, s ktorým je spojený vznik práva na túto zmluvnú pokutu, vynásobí číslom, ktoré má v čitateli výšku zmluvnej pokuty, ako je táto uvedená v predchádzajúcej vete, a v menovateli číslo rovnajúce sa počtu celých mesiacov, na ktorý bola podľa ustanovení tohto dodatku stanovená doba viazanosti. Výsledná suma zmluvnej pokuty získaná podľa pravidiel uvedených v predchádzajúcich dvoch vetách sa zaokrúhľuje na celé eurocenty nadol.

20. Žalobca vyúčtoval žalovanému poskytnuté služby faktúrou č. XXXXXXXXXXXX splatnou dňa 1.5.2023 na sumu 21,50 €, faktúrou č. XXXXXXXXXXXX splatnou dňa 1.5.2023 na sumu 32,98 €, faktúrou č. XXXXXXXXXXXX splatnou dňa 1.5.2023 na sumu 18,50 €, faktúrou č. XXXXXXXXXXXX splatnou dňa 1.5.2023 na sumu 18,55 €, faktúrou č. XXXXXXXXXXXX splatnou dňa 1.5.2023 na sumu 73,20 €, faktúrou č. XXXXXXXXXXXX splatnou dňa 31.5.2023 na sumu 37,50 €, faktúrou č. XXXXXXXXXXXX splatnou dňa 31.5.2023 na sumu 20,50 €, faktúrou č. XXXXXXXXXXXX splatnou dňa 31.5.2023 na sumu 33,60 €, faktúrou XXXXXXXXXXXX splatnou dňa 31.5.2023 na sumu 18,- € a faktúrou č. XXXXXXXXXXXX splatnou dňa 31.5.2023 na sumu 42,50 €.

21. Z pokusu o pokonávku zo dňa 24.7.2023 vyplýva, že žalobca žalovaného vyzval na úhradu faktúr za poskytnuté elektronické komunikačné služby, zmluvných pokút, neuhradených splátok za zariadenia a trov právneho zastúpenia v celkovej výške 1301,38 € do 2.9.2023.

22. Z výzvy na zaplatenie dlhu pred podaním žaloby zo dňa 10.6.2024 vyplýva, že žalobca vyzval žalovaného na úhradu pohľadávky v celkovej výške 1 381,55 € do 24.6.2024.

23. Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že žaloba je dôvodná.

24. Podľa § 52 ods. 1 Občianskeho zákonníka spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára obchodník so spotrebiteľom.

25. Podľa § 44 ods. 1 zákona č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách účinného do 31.1.2022 zmluvou o poskytovaní verejných služieb sa podnik zaväzuje účastníkovi zriadiť potrebné pripojenie k verejnej sieti alebo poskytovať príslušné služby. Podnik môže vydať všeobecné podmienky a cenník, ktoré sú súčasťou zmluvy. Zmluva o poskytovaní verejných služieb je písomná; to neplatí pre predplatené služby, poskytovanie služieb prostredníctvom verejných telefónnych automatov a iných verejných prístupových bodov. Písomnú zmluvu o poskytovaní verejných služieb je možné meniť aj inou ako písomnou formou, ak sa na tom zmluvné strany dohodnú; to neplatí pre záväzky účastníka, ktoré podľa Občianskeho zákonníka možno dojednať len v písomnej forme.

26. Podľa § 43 ods. 1 písm. a) zákona č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách účinného do 31.1.2022 podnik má právo na úhradu za poskytnutú verejnú službu.

27. Podľa § 84 ods. 1 zákona č. 452/2021 Z. z. o elektronických komunikáciách účinného od 1.2.2022 zmluvou o poskytovaní služieb, vrátane služby prístupu k internetu, sa podnik zaväzuje zriadiť pripojenie k verejnej sieti alebo poskytovať služby.

28. Podľa § 84 ods. 2 zákona č. 452/2021 Z. z. o elektronických komunikáciách účinného od 1.2.2022 podnik môže vydať všeobecné podmienky a cenník, ktoré sú súčasťou zmluvy o poskytovaní služieb. Podnik poskytne spotrebiteľovi, mikropodniku, malému podniku alebo neziskovej organizácii obsah uzavretej zmluvy o poskytovaní služieb bezplatne na trvanlivom médiu; to neplatí pre predplatené služby a poskytovanie služieb prostredníctvom verejných prístupových bodov. Ak je zmluva o poskytovaní služieb písomná, je možné ju meniť aj inou ako písomnou formou, ak sa na tom zmluvné strany dohodnú; to neplatí pre záväzky účastníka, ktoré podľa Občianskeho zákonníka možno dojednať len v písomnej forme.

29. Podľa § 86 ods. 1 písm. a) zákona č. 452/2021 Z. z. o elektronických komunikáciách účinného od 1.2.2022 podnik má právo na úhradu za poskytnutú verejne dostupnú službu.

30. Žalobca sa domáhal zaplataenia ceny za poskytnuté telekomunikačné služby v celkovej výške 316,86 €. Súd mal na základe vykonaného dokazovania za preukázané a v konaní nebolo ani sporné, že žalobca a žalovaný uzavreli vyššie vyšpecifikované zmluvy o poskytovaní verejných služieb č. D., D., D., D. D. D.. Na základe uvedených zmlúv žalobca poskytoval žalovanému telekomunikačné služby (verejnú službu), za ktoré mu vystavil faktúry, avšak žalovaný si svoj záväzok platiť cenu za poskytnuté verejné služby nesplnil, čím mu vznikol dlh v celkovej výške 316,83 €, preto je žaloba v časti istiny dôvodná.

31. Podľa § 588 Občianskeho zákonníka z kúpnej zmluvy vznikne predávajúcemu povinnosť predmet kúpy kupujúcemu odovzdať a kupujúcemu povinnosť predmet kúpy prevziať a zaplatiť zaň predávajúcemu dohodnutú cenu.

32. Na základe kúpnej zmluvy a dohody o splátkach č. XXXXXXXXXXXX a dodatkov k zmluvám o poskytovaní verejných služieb č. D. D. D., ktoré okrem iného predstavujú kúpne zmluvy, žalobca ako predávajúci predal žalovanému ako kupujúcemu zariadenia bližšie vyšpecifikované v zmluve a jednotlivých dodatkoch a žalovaný sa zaviazal zaplatiť za zariadenia kúpnu cenu. Podmienky platenia kúpnej ceny boli osobitne dohodnuté v kúpnej zmluve a dohode o splátkach č. XXXXXXXXXXXX a dohodách o splátkach č. D. D. D.. V zmysle kúpnej zmluvy a dohody o splátkach č. XXXXXXXXXXXX mal žalovaný bez zbytočného odkladu po uzavretí uhradiť prvú časť kúpnej ceny vo výške 1,- € a zvyšok kúpnej ceny sa žalovaný zaviazal uhradiť v 24 mesačných splátkach vo výške 17,- €. Žalovaný neuhradil 3 mesačných splátok spolu v sume 51,- €. V zmysle dodatku č. D. v spojení s dohodou o splátkach č. D. mal žalovaný bez zbytočného odkladu po ich uzavretí uhradiť prvú časť kúpnej ceny vo výške 1,- € a zvyšok kúpnej ceny sa žalovaná zaviazal uhradiť v 24 mesačných splátkach vo výške 1,16 €. Žalovaný neuhradil 22 splátok spolu v sume 25,52 €. V zmysle dodatku č. D. spojení s dohodou o splátkach č. D. mal žalovaný bez zbytočného odkladu po ich uzavretí uhradiť prvú časť kúpnej ceny vo výške 1,- € a zvyšok kúpnej ceny sa žalovaná zaviazal uhradiť v 24 mesačných splátkach vo výške 14,34 €. Žalovaný

neuhradil 22 splátok spolu v sume 315,48 €. Spolu dlh žalovaného na nesplatených splátkach kúpnej ceny predstavuje 392,- € tak, ako sa jeho zaplata domáhal žalobca, preto je žaloba aj v tejto časti dôvodná.

33. Podľa § 544 ods. 1 Občianskeho zákonníka ak strany dojednávajú pre prípad porušenia zmluvnej povinnosti zmluvnú pokutu, je účastník, ktorý túto povinnosť poruší, zaviazaný pokutu zaplatiť, aj keď oprávnenému účastníkovi porušením povinnosti nevznikne škoda.

34. Podľa § 544 ods. 2 Občianskeho zákonníka zmluvnú pokutu možno dojednať len písomne a v dojednaní musí byť určená výška pokuty alebo určený spôsob jej určenia.

35. Podľa § 53 ods. 1 Občianskeho zákonníka spotrebiteľské zmluvy nesmú obsahovať ustanovenia, ktoré spôsobujú značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa (ďalej len „neprijateľná podmienka“). To neplatí, ak ide o zmluvné podmienky, ktoré sa týkajú hlavného predmetu plnenia a primeranosti ceny, ak tieto zmluvné podmienky sú vyjadrené určito, jasne a zrozumiteľne alebo ak boli neprijateľné podmienky individuálne dojednané.

36. Podľa § 53 ods. 4 písm. s) Občianskeho zákonníka za neprijateľné podmienky uvedené v spotrebiteľskej zmluve sa považujú najmä ustanovenia, ktoré požadujú, aby spotrebiteľ poskytol zabezpečenie splnenia svojho záväzku v hodnote neprimerane vyššej, ako je výška jeho záväzku vyplývajúca zo spotrebiteľskej zmluvy v čase uzavretia dohody o zabezpečení splnenia záväzku spotrebiteľa.

37. Žalobca si v konaní uplatnil aj zmluvné pokuty v súhrnnej výške 374,83 €. Zmluvnú pokutu vo výške 143,33 € si žalobca uplatnil na základe dodatku k zmluve č. D.. Zmluvnú pokutu vo výške 25,- € si žalobca uplatnil na základe dodatku k zmluve č. D.. Zmluvnú pokutu vo výške 87,50 € si žalobca uplatnil na základe dodatku k zmluve č. D.. V uvedených prípadoch ide o obsahovo zhodné formulárové zmluvy (dodatky). V zmysle článku 2.5 dodatku k zmluve o poskytovaní verejných služieb táto zmluvná pokuta zabezpečovala dodržanie tzv. doby viazanosti dojedanej medzi žalobcom a žalovaným. Žalovaný sa podľa článku 2.3. dodatku okrem iného zaviazal, že bude včas a riadne uhrádzať cenu za služby a iné svoje peňažné záväzky voči žalobcovi počas doby 24 mesiacov, túto svoju zmluvnú povinnosť porušil. Dôvodom dojednávania obdobia viazanosti bol predaj zariadenia žalovanému za akciovú cenu. Uvedené znamená, že nemožno v prípade tohto zmluvného ustanovenia hovoriť o jeho jednostrannej výhodnosti pre dodávateľa (žalobcu), naopak spotrebiteľ (žalovaný) získal zľavu na poskytnuté zariadenie výmenou za to, že sa zaviazal využívať dojednaný program služieb po celú stanovenú dobu a platiť zaň mesačné poplatky. Súd v tejto súvislosti poukazuje na rozsudok Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 9CoCsp 7/2020 zo dňa 17. septembra 2020, podľa ktorého pokiaľ sa spotrebiteľ zaviazne využívať služby dodávateľa po určitú dobu a za tento svoj záväzok dostane adekvátne protiplnenie (napríklad v podobne zlacneného zariadenia na využívanie služieb), nemôže byť zabezpečenie takéhoto záväzku spotrebiteľa zmluvnou pokutou v primeranej výške bez ďalšieho považované za neprimeranú zmluvnú podmienku. Zmluvná pokuta bola písomne dojednaná, v zmluve boli konkrétne uvedené povinnosti, ktorých porušenie je zmluvnou pokutou sankcionované, bola v nej presne uvedená jej základná suma i spôsob výpočtu zmluvnej pokuty vzhľadom na dobu, počas ktorej žalovaný riadne dodržiaval svoj záväzok viazanosti. Zmluvná pokuta je v tomto prípade tzv. regresívna, teda je tým nižšia, čím dlhšie si žalovaný plnil svoj záväzok viazanosti. Takéto zmluvné dojednanie je z hľadiska dodržania povinnej písomnej formy (§ 40 ods. 1 v spojení s § 544 ods. 2 Občianskeho zákonníka), ako aj určitosti a zrozumiteľnosti (§ 37 ods. 1 Občianskeho zákonníka) platné a ako bolo uvedené vyššie, nepredstavuje ani neprijateľnú zmluvnú podmienku (§ 53 ods. 1 Občianskeho zákonníka). Z vyššie uvedených dôvodov súd žalobe v časti zmluvnej pokuty spolu vo výške 255,83 € na základe dodatkov k zmluve č. A21564616, A18218916 a A21564585 vyhovel.

38. Okrem toho si žalobca v konaní uplatnil taktiež nárok na zaplata zmluvnej pokuty vo výške 119,- € na základe dodatkov k zmluve č. D. D. D.. Vo oboch prípadoch zmluvné pokuty zabezpečovali dodržanie tzv. doby viazanosti dojedanej medzi žalobcom a žalovaným. Žalovaný sa okrem iného zaviazal že bude včas a riadne uhrádzať cenu za služby a iné svoje peňažné záväzky voči žalobcovi počas doby 24 mesiacov v prípade dodatku č. D. a 15 mesiacov v prípade dodatku č. D., žalovaný túto svoju zmluvnú povinnosť porušil. Dôvodom dojednávania obdobia viazanosti bolo poskytnutie zvýhodnenia, a to v prípade dodatku č. D. zľava vo výške 3,- € z mesačných poplatkov za

užívanie účastníckych programov a v prípade dodatku č. D. zľava v súvislosti s poskytovaním služieb prostredníctvom SIM karty. Uvedené znamená, že nemožno v prípade tohto zmluvného ustanovenia hovoriť o jeho jednostrannej výhodnosti pre dodávateľa (žalobcu), naopak spotrebiteľ (žalovaný) získal zľavu za užívanie účastníckych programov a zľavu v súvislosti s poskytovaním služieb prostredníctvom SIM karty výmenou za to, že sa zaviazal využívať dojednané programy služieb po celú stanovenú dobu a platiť za ne mesačné poplatky. Zmluvná pokuta bola v oboch prípadoch dojednaná písomne, v zmluve boli konkrétne uvedené povinnosti, ktorých porušenie je zmluvnou pokutou sankcionované, bola v nej presne uvedená jej základná suma i spôsob výpočtu zmluvnej pokuty vzhľadom na dobu, počas ktorej žalovaný riadne dodržiaval svoj záväzok viazanosti. Zmluvná pokuta je v tomto prípade tzv. regresívna, teda je tým nižšia, čím dlhšie si žalovaný plnil svoj záväzok viazanosti. Takéto zmluvné dojednanie je z hľadiska dodržania povinnej písomnej formy (§ 40 ods. 1 v spojení s § 544 ods. 2 Občianskeho zákonníka), ako aj určitosti a zrozumiteľnosti (§ 37 ods. 1 Občianskeho zákonníka) platné a ako bolo uvedené vyššie, nepredstavuje ani neprijateľnú zmluvnú podmienku (§ 53 ods. 1 Občianskeho zákonníka). Z vyššie uvedených dôvodov súd žalobe v časti zmluvnej pokuty spolu vo výške 119,- € na základe dodatkov k zmluve č. D. D. D. vyhovel.

39. Súd na základe vyššie uvedených skutočností, ktoré neboli žalovaným v konaní popreté, žalobcovi priznal sumu 316,86 € titulom poplatkov za poskytnuté elektronické komunikačné služby, sumu 392,- € titulom dlžných splátok kúpnej ceny za zariadenia a sumu 374,83 € titulom zmluvnej pokuty, spolu 1 083,69 €.

40. Podľa § 559 ods. 2 Občianskeho zákonníka dlh musí byť splnený riadne a včas.

41. Podľa § 517 ods. 1 veta prvá Občianskeho zákonníka dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní.

42. Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

43. Podľa § 3 nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka, výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

44. Nakoľko žalovaný žalobcom vystavené faktúry, splátky kúpnej ceny a zmluvnú pokutu riadne a včas neuhradil, dostal sa s plnením peňažného dlhu do omeškania, a to odo dňa nasledujúceho po dni splatnosti jednotlivých faktúr, pokiaľ išlo o cenu poskytnutých telekomunikačných služieb, odo dňa nasledujúceho po dni splatnosti jednotlivých splátok, pokiaľ išlo o kúpnu cenu a uplynutím žalobcom poskytnutej lehoty na plnenie, pokiaľ išlo o zmluvnú pokutu. Žalobca však žiadal priznať úrok z omeškania z celkovej dlžnej sumy až odo dňa nasledujúceho po dni uvedenom v pokuse o pokonávk, t.j. od neskoršieho dátumu. Základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s jednotlivými plneniami peňažného dlhu bola vo výške 3,50 %, preto výška úrokov z omeškania podľa § 3 nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z. z. predstavuje 8,50 % ročne. Z toho dôvodu súd vyhovel žalobe aj v časti príslušenstva a žalovaného zaviazal zaplatiť žalobcovi úroky z omeškania z priznanej sumy v zákonnej výške 8,50 % ročne tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku, t.j. odo dňa 4.9.2023 do zaplatenia.

45. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 262 ods. 1 a § 255 ods. 1 CSP. Žalobca mal vo veci plný úspech, preto mu súd priznal voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %. O výške náhrady trov konania v zmysle § 262 ods. 2 CSP súd rozhodne po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie písomne v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Mestskom súde Bratislava IV.

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Odvolať len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Odvolať môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolať možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolať proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.