

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 3T/33/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7724010172
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Harmóci
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2024:7724010172.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce samosudcom JUDr. Slavomírom Harmóci, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 25.4.2024, takto

rozhodol:

Obvinený

A. B. - nar. X.XX.XXXX v C. D., trvale bytom A., adresa na doručovanie písomností A. XXX, bez pracovného pomeru,

je vinný, že

aj napriek tomu, že na základe uznesenia Okresného súdu Michalovce sp. zn. 4T/31/2023 zo dňa 4.10.2023, ktorým samosudca na základe žiadosti obvineného rozhodol podľa § 410 ods. 1 Tr. por. o odložení výkonu trestu odňatia slobody obvineného A. B. do dňa 29.10.2023, ktoré dňa 10.10.2023 v obci Drahňov, okres Michalovce, prevzal osobne od poštového doručovateľa, mal najneskôr ihneď na nasledujúci deň po dni uplynutia doby odkladu výkonu trestu, teda dňa 30.10.2023 v čase od 08.00 do 15.00 h, čo vyplýva z predmetného uznesenia Okresného súdu Michalovce, nastúpiť výkon trestu odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) mesiacov v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Košiciach, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce zo dňa 4.5.2023, sp. zn. 4T/31/2023, právoplatný dňa 29.7.2023, bez vážneho dôvodu v lehote určenej súdom výkon nepodmienečného trestu odňatia slobody nenastúpil a do výkonu trestu bol dodaný policajnou hliadkou Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície Michalovce na základe žiadosti Okresného súdu Michalovce zo dňa 16.11.2023 až dňa 6.12.2023,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

t ý m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/Tr. zák.

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l/Tr. zák., § 37 písm. m/Tr. zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/Tr. zák., súd obvineného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený môže podať odpor. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.