

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 13Nt/2/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8825010108
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 05. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Monoková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2025:8825010108.1

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou Mgr. Annou Monokovou v trestnej veci proti odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX vo B. C. D., trvale bytom E. XXX/X, B., okr. B. C. D. o jeho žiadosti o zahladenie odsúdenia dňa 22. mája 2025 takto

rozhodol:

I. Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona zahladzuje odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX odsúdenie:

z rozhodnutia Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 2T/23/2002 zo dňa 13.02.2002 pre trestný čin podielníctva podľa § 251 ods. 1 písm. a) zákona č. 140/1961 Zb. Trestný zákon, pre trestný čin krádeže podľa 247 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a) zákona č. 140/1961 Zb. Trestný zákon spáchaný vo forme spolupáchateľstva podľa § 9 ods. 2 zákona č. 140/1961 Zb. Trestný zákon, za ktorý mu bol uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov so skúšobnou dobou do 15.03.2004, výkon ktorého bol nariadený 01.10.2003 so zaradením do NVÚ pre mladistvých a ktorý bol vykonaný dňa 07.09.2004,

z rozhodnutia Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 1T/23/2003 zo dňa 21.03.2003 pre trestný čin porušovania domovej slobody podľa § 238 ods. 1 zákona č. 140/1961 Zb. Trestný zákon, pre trestný čin krádeže podľa 247 ods. 1, ods. 3 písm. a) zákona č. 140/1961 Zb. Trestný zákon spáchaný vo forme spolupáchateľstva podľa § 9 ods. 2 zákona č. 140/1961 Zb. Trestný zákon vo forme pokusu podľa § 8 ods. 1 zákona č. 140/1961 Zb. Trestný zákon, za ktorý mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace so zaradením do NVÚ pre mladistvých, ktorý bol zrušený,

z rozhodnutia Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 1T/136/2003 zo dňa 30.07.2003 pre trestný čin porušovania domovej slobody podľa § 238 ods. 1, ods. 2 zákona č. 140/1961 Zb. Trestný zákon, pre trestný čin krádeže podľa 247 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a) zákona č. 140/1961 Zb. Trestný zákon spáchaný vo forme spolupáchateľstva podľa § 9 ods. 2 zákona č. 140/1961 Zb. Trestný zákon, za ktorý mu bol uložený súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov so zaradením do NVÚ pre mladistvých, ktorý bol vykonaný dňa 07.01.2004,

z rozhodnutia Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 2T/115/2003 zo dňa 03.11.2003 pre trestný čin krádeže podľa 247 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a) zákona č. 140/1961 Zb. Trestný zákon, za ktorý mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 7 mesiacov so zaradením do I. NVÚ, z výkonu ktorého bol podmienené prepustený rozhodnutím Okresného súdu Martin sp.zn. 2Pp/108/2004 zo dňa 24.11.2004 so skúšobnou dobou 4 roky, pričom zvyšok trestu mu bol nariadený dňa 28.04.2007,

z trestného rozkazu Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 1T/120/2006 zo dňa 19.09.2006 pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ktorý bol zrušený,

z trestného rozkazu Okresného súdu Košice sp.zn. 5T/81/2006 zo dňa 10.10.2006 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona spáchaného vo forme spolupáchateľstva podľa § 20

Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 1 rok so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ktorý bol zrušený,

z trestného rozkazu Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 2T/137/2006 zo dňa 05.12.2006 pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený nepodmienečný súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ktorý bol vykonaný dňa 19.09.2006,

z trestného rozkazu Okresného súdu Košice - Okolie sp.zn. 5T/8/2007 zo dňa 08.02.2007 pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený nepodmienečný súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 rok a 3 mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, z výkonu ktorého bol podmienené prepustený rozhodnutím Okresného súdu Košice II sp.zn. 7Pp/49/2008 zo dňa 28.01.2009 so skúšobnou dobou 14 mesiacov,

z rozsudku Okresného súdu Košice - Okolie sp.zn. 2T/65/2006 zo dňa 29.07.2008 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona spáchaného vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona spáchaného vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona spáchaného vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, za ktoré došlo k upusteniu od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 2T/137/2006 zo dňa 05.12.2006 v spojení s rozsudkom Okresného súdu Košice – okolie sp.zn. 5T/8/2008 zo dňa 08.02.2007,

z trestného rozkazu Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 12T/164/2009 zo dňa 16.11.2009 pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia,

z rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 2T/182/2011 zo dňa 21.12.2011 pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 2 roky so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia,

z trestného rozkazu Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 2T/29/2012 zo dňa 13.02.2012 pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ktorý bol vykonaný dňa 01.09.2014,

keď vo vzťahu k týmto rozhodnutiam sa podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona na menovaného hľadá akoby nebol odsúdený.

II. Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku z a m i e t a žiadosť odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX o zahladenie odsúdenia rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 12T/171/2011 zo dňa 14.12.2011.

o d ô v o d n e n i e :

Žiadosťou podanou súdu sa odsúdený domáhal o zahladenie odsúdení uvedených vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Rozhodnutím Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 2T/23/2002 zo dňa 13.02.2002 bol odsúdený uznaný za vinného pre trestný čin podielníctva podľa § 251 ods. 1 písm. a) zákona č. 140/1961 Zb. Trestný zákon, pre trestný čin krádeže podľa 247 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a) zákona č. 140/1961 Zb. Trestný zákon spáchaný vo forme spolupáchateľstva podľa § 9 ods. 2 zákona č. 140/1961 Zb. Trestný

zákon, za ktorý mu bol uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov so skúšobnou dobou do 15.03.2004, výkon ktorého bol nariadený 01.10.2003 so zaradením do NVÚ pre mladistvých a ktorý bol vykonaný dňa 07.09.2004.

Rozhodnutím Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 1T/23/2003 zo dňa 21.03.2003 bol odsúdený uznaný za vinného pre trestný čin porušovania domovej slobody podľa § 238 ods. 1 zákona č. 140/1961 Zb. Trestný zákon, pre trestný čin krádeže podľa 247 ods. 1, ods. 3 písm. a) zákona č. 140/1961 Zb. Trestný zákon spáchaný vo forme spolupáchateľstva podľa § 9 ods. 2 zákona č. 140/1961 Zb. Trestný zákon vo forme pokusu podľa § 8 ods. 1 zákona č. 140/1961 Zb. Trestný zákon, za ktorý mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace so zaradením do NVÚ pre mladistvých, ktorý bol zrušený.

Rozhodnutím Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 1T/136/2003 zo dňa 30.07.2003 bol odsúdený uznaný za vinného pre trestný čin porušovania domovej slobody podľa § 238 ods. 1, ods. 2 zákona č. 140/1961 Zb. Trestný zákon, pre trestný čin krádeže podľa 247 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a) zákona č. 140/1961 Zb. Trestný zákon spáchaný vo forme spolupáchateľstva podľa § 9 ods. 2 zákona č. 140/1961 Zb. Trestný zákon, za ktorý mu bol uložený súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov so zaradením do NVÚ pre mladistvých, ktorý bol vykonaný dňa 07.01.2004. Trest uložený rozhodnutím Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 1T/23/2003 zo dňa 21.03.2003 bol zrušený.

Rozhodnutím Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 2T/115/2003 zo dňa 03.11.2003 bol odsúdený uznaný za vinného pre trestný čin krádeže podľa 247 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a) zákona č. 140/1961 Zb. Trestný zákon, za ktorý mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 7 mesiacov so zaradením do I. NVÚ, z výkonu ktorého bol podmienené prepustený rozhodnutím Okresného súdu Martin sp.zn. 2Pp/108/2004 zo dňa 24.11.2004 so skúšobnou dobou 4 roky, pričom zvyšok trestu mu bol nariadený dňa 28.04.2007.

Trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 1T/120/2006 zo dňa 19.09.2006 bol odsúdený uznaný za vinného pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ktorý bol zrušený.

Trestným rozkazom Okresného súdu Košice sp.zn. 5T/81/2006 zo dňa 10.10.2006 bol odsúdený uznaný za vinného pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona spáchaného vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 1 rok so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ktorý bol zrušený.

Trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 2T/137/2006 zo dňa 05.12.2006 bol odsúdený uznaný za vinného pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený nepodmienečný súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ktorý bol vykonaný dňa 19.09.2006. Trest uložený rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 1T/120/2006 zo dňa 19.09.2006 bol zrušený.

Trestným rozkazom Okresného súdu Košice - Okolie sp.zn. 5T/8/2007 zo dňa 08.02.2007 bol odsúdený uznaný za vinného pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený nepodmienečný súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 rok a 3 mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, z výkonu ktorého bol podmienené prepustený rozhodnutím Okresného súdu Košice II sp.zn. 7Pp/49/2008 zo dňa 28.01.2009 so skúšobnou dobou 14 mesiacov. Trest uložený rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie sp.zn. 5T/81/2006 zo dňa 10.10.2006 bol zrušený.

Rozsudkom Okresného súdu Košice - Okolie sp.zn. 2T/65/2006 zo dňa 29.07.2008 bol odsúdený uznaný za vinného pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona spáchaného vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona spáchaného vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a pre

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona spáchaného vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, za ktoré došlo k upusteniu od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 2T/137/2006 zo dňa 05.12.2006 v spojení s rozsudkom Okresného súdu Košice – okolie sp.zn. 5T/8/2008 zo dňa 08.02.2007.

Trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 12T/164/2009 zo dňa 16.11.2009 bol odsúdený uznaný za vinného pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 12T/171/2011 zo dňa 14.12.2011 bol odsúdený uznaný za vinného pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 rok, výkon ktorého súd podmiennečne odložil pri stanovení skúšobnej doby vo výmere 2 roky a 6 mesiacov. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 14.12.2011.

Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 2T/182/2011 zo dňa 21.12.2011 bol odsúdený uznaný za vinného pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 2 roky so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 2T/29/2012 zo dňa 13.02.2012 bol odsúdený uznaný za vinného pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ktorý bol vykonaný dňa 01.09.2014.

Podľa § 469 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 470 ods. 3 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne predseda senátu súdu, ktorý rozhodoval vo veci v prvom stupni.

Podľa § 471 ods. 1 Trestného poriadku len čo rozhodnutie o zahľadení odsúdenia nadobudlo právoplatnosť, predseda senátu o tom upovedomí odsúdeného, navrhovateľa a orgán, ktorý vedie register trestov.

Podľa § 92 ods. 1 písm. a), b) a c) Trestného zákona súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov, po dobu päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok a po dobu tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Súd pri posudzovaní splnenia zákonných podmienok pre zahľadenie odsúdenia musí dôsledne skúmať, či odsúdený viedol po výkone trestu (odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu) nepretržite riadny život najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom.

Okresný súd Vranov nad Topľou, ako súd vecne a miestne príslušný na rozhodnutie o žiadosti odsúdeného preskúmal podanú žiadosť odsúdeného o zahľadenie odsúdenia a vykonal šetrenie spôsobu života odsúdeného a zistil nasledovné.

Z odpisu registra trestov odsúdeného vyplýva, že odsúdený bol celkovo 15krát súdne trestaný, pričom okrem rozhodnutí uvedených vyššie bol odsúdený rozhodnutím Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 2T/112/2001 zo dňa 23.05.2001 pre pre trestný čin porušovania domovej slobody podľa § 238 ods. 1 zákona č. 140/1961 Zb. Trestný zákon spáchaný vo forme spolupáchateľstva podľa § 9 ods. 2 zákona č. 140/1961 Zb. Trestný zákon, pre trestný čin krádeže podľa 247 ods. 2 písm. c) zákona č. 140/1961 Zb. Trestný zákon spáchaný vo forme spolupáchateľstva podľa § 9 ods. 2 zákona č. 140/1961 Zb. Trestný zákon, za ktorý mu bol uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov so skúšobnou dobou do 23.05.2002, pričom sa osvedčil dňa 20.08.2002 a tak sa na páchatel'a hľadá, akoby nebol odsúdený. Ďalej bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 13T/19/2020 zo dňa 12.03.2020 pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 7 mesiacov, výkon ktorého súd podmienenčne odložil pri stanovení skúšobnej doby v trvaní 20 mesiacov. Odsúdený sa osvedčil dňa 03.02.2023 a tak sa na páchatel'a hľadá, akoby nebol odsúdený.

Podľa centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov odsúdený spáchal celkovo 14 priestupkov a to počnúc až dňom 01.07.2020.

Podľa správy Obvodného oddelenia PZ Vranov nad Topľou sa odsúdený od 01.09.2014 dopustil celkovo 14 priestupkov a to počnúc až dňom 01.07.2020, kedy sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za ktorý mu bola v blokovanom konaní uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste v sume 20 eur.

Zo správy Okresného riaditeľstva PZ vo Vranove nad Topľou, odboru kriminálnej polície vyplýva, že voči odsúdenému sa po 01.09.2014 viedli trestné stíhania pod ČVS: ORP-721/OO-VT-2016 – uvedená trestná vec bola dňa 05.01.2017 ukončená pred vznesením obvinenia – odovzdanie veci inému útvaru, pod ČVS: ORP- 8/1-VYS-VT-2017 – uvedená trestná vec bola dňa 29.05.2018 ukončená po vznesení obvinenia – oslobodený súdom, pod ČVS: ORP-438/OO-VT-2019 – uvedená trestná vec bola dňa 18.02.2020 ukončená po vznesení obvinenia návrhom na podanie obžaloby.

Obecný úrad B. vo správe uviedol, že odsúdený nebol po dátume 01.09.2014 riešený v priestupkovom konaní, žije v družnom vzťahu, spolu vychovávajú 5 nezaopatrených detí. Je nezamestnaný a poberá peňažný príspevok na opatrovanie a prídavky na deti.

Súd na účely zahľadania odsúdenia vychádzal z posledného odsúdenia a to trestného rozkazu Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 2T/29/2012 zo dňa 13.02.2012, za ktorý mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ktorý bol vykonaný dňa 01.09.2014. Preto súd skúmal rozhodnú dobu, ktorá pre odsúdeného na účely zahľadania predmetných odsúdení plynula od 01.09.2014 do 01.09.2017. Z odpisu z registra trestov, ako aj z ďalších zabezpečených správ súd zistil, že odsúdený viedol riadny život po dobu 3 rokov, tak ako to vyžaduje citované ust. § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona a svojím vzorným správaním splnil v zmysle vyššie cit. ustanovenia Trestného zákona podmienky na zahľadanie týchto odsúdení uvedených vo výrokovej časti uznesenia, keďže v rozhodnej dobe nemal záznam v registri trestov a podľa správy Obvodného oddelenia PZ Vranov nad Topľou, Obecného úradu B. a lustrácie v centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov nebol v rozhodnej dobe priestupkovo postihnutý.

Súd v tejto veci uvádza, že v prípade odsúdenia, ktorých trest bol zrušený neskorším rozhodnutím pri ukladaní súhrnného trestu, takéto odsúdenia resp. zrušené tresty budú zahladené v spojení s odsúdeniami, ktorými boli, vzhľadom k už uvedeným odsúdeniam, ukladané súhrnné tresty. V uvedenej veci tak súd pristúpil k zahladeniu odsúdenia v trestnej veci Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 1T/23/2003 zo dňa 21.03.2003, nakoľko rozhodnutím Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 1T/136/2003 zo dňa 30.07.2003 súd zrušil výrok o treste uložený rozhodnutím Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 1T/23/2003 zo dňa 21.03.2003, v trestnej veci Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 1T/120/2006 zo dňa 19.09.2006, nakoľko trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 2T/137/2006 zo dňa 05.12.2006 súd zrušil výrok o treste uložený rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 1T/120/2006 zo dňa 19.09.2006 a v trestnej veci Okresného súdu Košice sp.zn. 5T/81/2006 zo dňa 10.10.2006, nakoľko trestným rozkazom Okresného súdu Košice - Okolie sp.zn. 5T/8/2007 zo dňa 08.02.2007 súd zrušil výrok o treste uložený rozsudkom Okresného súdu Košice

- okolie sp.zn. 5T/81/2006 zo dňa 10.10.2006. Súd tak urobil nakoľko má zato, že vzhľadom na vyššie uvedené je v prípade uloženia súhrnného trestu resp. zrušenia výroku o treste, potrebné rozhodovať o zahladení aj v predmetných odsúdeniach.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona ak bolo odsúdenie zahladené, sa na páchatel'a hľadí akoby nebol odsúdený. V prípade vyššie uvedených zahladení sa na páchatel'a hľadí akoby nebol odsúdený.

K odsúdeniu vo veci tunajšieho súdu sp.zn. 12T/171/2011 súd uvádza, že v predmetnom konaní bol odsúdený uznaný vinným pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchatel'stva podľa § 20 Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 rok, výkon ktorého súd podmienienečne odložil pri stanovení skúšobnej doby vo výmere 2 roky a 6 mesiacov. Podmienečný odklad výkonu trestu odňatia slobody uplynul dňa 14.06.2014 pričom v zmysle § 419 ods. 1 Trestného poriadku o tom, či sa odsúdený v skúšobnej dobe osvedčil alebo či sa nariadi výkon trestu odňatia slobody, rozhodne súd na verejnom zasadnutí. Nakoľko predmetným rozsudkom bol odsúdenému uložený trest odňatia slobody, ktorý bol podmienienečne odložený, musí sa o tom, či sa odsúdený v dobe podmienienečného odsúdenia osvedčil rozhodnúť v konaní vo veci sp.zn. 12T/171/2011 a preto súd žiadosť odsúdeného o zahladenie odsúdenia sp.zn. 12T/171/2011 zamietol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Vzhľadom na vyššie uvedené súd rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove cestou tunajšieho súdu.