

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 5P/89/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6625202173
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 05. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Šupenová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2025:6625202173.2

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako navrhovateľa: C. D. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: F. XX, XXX XX G., štátna občianka SR, H. D. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: F. XX, XXX XX G., štátny občan SR, zast. kolíznym opatrovníkom: Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, dieťa rodičov: matka A. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: I. J. XX/X, XXX XX K., t. č. bytom: C. L. XX, XXX XX M., F., štátna občianka SR, otec N. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: I. J. XX/X, XXX XX K., t. č. bytom: C. L. XX, XXX XX M., F., štátny občan SR, v konaní o návrhu o vydanie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd u d e ľ u j e súhlas s poskytnutím zdravotnej starostlivosti maloletému A. B., nar. XX.XX.XXXX, namiesto zákonných zástupcov dieťaťa náhradným rodičom dieťaťa C. D. E., nar. XX.XX.XXXX a H. D. E., nar. XX.XX.XXXX v I. F. D. - O. L. P. X za účelom chirurgického zákroku - extrakcie radixov.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľa, ktorým je maloleté dieťa A. B., nar. XX.XX.XXXX zverený do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti, doručili tunajšiemu súdu dňa 20.05.2025 návrh na o vydanie neodkladného opatrenia, ktorým navrhujú z dôvodu vykonania chirurgického zákroku u maloletého A., nar. XX.XX.XXXX o udelenie vykonania podpisového práva k chirurgickému zákroku maloletého.

Svoj návrh odôvodnili tým, že na základe uznesenia Okresného súdu Lučenec, č.k. 6P/37/2022 zo dňa 22.08.2022 boli maloleté deti A. B. a A. B. zverené do ich spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti. Od roku 2022, odkedy im boli maloleté deti zverené sledujú najlepší záujem detí, v ich rodine majú zabezpečenú stabilitu a plnohodnotnú vzdelávaciu a lekársku starostlivosť, ktorá však zahŕňa aj mnohé právomoci zatiaľ zverené len biologickým rodičom maloletých detí A. H., nar. XX.XX.XXXX trvale bytom: J. XX/X, K., t. č. bytom: C. L. XX, XXX XX M., L. Q. F. a N. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: ul. J. XX/X, K., t. č. bytom: C. L. XX, XXX XX M., L. Q. F., ktorí sú momentálne v zahraničí a nie sú k dispozícii k výkonu podpisového práva. Cesta k tomuto bola komplikovaná a zdĺhavá. Pre krátkosť času navrhujú, aby im bol určený výkon podpisového práva za účelom neodkladného chirurgického zákroku maloletého A. B., ktorý sa má uskutočniť už dňa 26.06.2025.

2. Tunajší súd v obdobnej veci rozhodol Uznesením 42P/5/2025-15 zo dňa 06.02.2025, nakoľko sa predmetný chirurgický zákrok mal uskutočniť dňa 27.03.2025, avšak v rámci telefonického rozhovoru bolo tunajšiemu súdu navrhovateľkou C. D. E., nar. XX.XX.XXXX oznámené, že dieťa sa z dôvodu ochorenia nemohlo zúčastniť plánovej operácie dňa 27.03.2025 a náhradný termín bol určený na deň 26.06.2025. (č. I. 8spisu)

3. Účelom neodkladného opatrenia je rýchla i keď neodkladná úprava právnych (nie len faktických) pomerov účastníkov alebo zabezpečenie existujúceho hoci ešte prípadne nevykonateľného alebo očakávaného rozhodnutia (exekučného titulu). Nariadenie neodkladného opatrenia predpokladá,

aby sa aspoň osvedčila danosť práva (nároku) a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe neodkladnej ochrany. Pri nariadení samotného neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti, nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení. Z tohto dôvodu nie je síce potrebné zisťovať všetky skutočnosti, ale musia byť osvedčené okolnosti, z ktorých sa vyvodzuje opodstatnenosť návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia.

4. Podľa § 324 ods. 2 CSP, na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

5. Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

6. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery, alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

7. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

8. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

9. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

10. Podľa článku 5 písm. b) Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len „ZoR“) záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje okrem iných aj bezpečie dieťaťa, ako aj stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava.

11. Podľa § 330 ods. 2 CSP, ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

12. Podľa § 6 ods. 1 zákona č. 576/2004 Z. z. o zdravotnej starostlivosti, službách súvisiacich s poskytovaním zdravotnej starostlivosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 576/2004 Z. z.“), ošetrojúci zdravotnícky pracovník je povinný informovať o účele, povahe, následkoch a rizikách poskytnutia zdravotnej starostlivosti, o možnostiach voľby navrhovaných postupov a rizikách odmietnutia poskytnutia zdravotnej starostlivosti (ďalej len „poskytnúť poučenie“), ak tento zákonne ustanovuje inak, a) osobu, ktorej sa má zdravotná starostlivosť poskytnúť, alebo aj inú osobu, ktorú táto osoba určila, b) zákonného zástupcu, opatrovníka, poručníka, inú fyzickú osobu ako rodič, ktorá má maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, osobu, ktorá má dieťa v náhradnej osobnej starostlivosti, osobu, ktorá má dieťa v pestúnskej starostlivosti, osobu, ktorá má záujem stať sa pestúnom a má dieťa dočasne zverené do starostlivosti, budúceho osvojiteľa, osobu, ktorá má dieťa zverené podľa osobitných predpisov, štatutárneho zástupcu zariadenia, v ktorom sa vykonáva rozhodnutie súdu o nariadení ústavnej starostlivosti, rozhodnutie súdu o uložení neodkladného opatrenia, rozhodnutie súdu o umiestnení osoby do detenčného ústavu pre mladistvých, rozhodnutie súdu o nariadení výchovného opatrenia alebo rozhodnutie súdu o uložení ochrannej výchovy alebo osobu poverenú štatutárnym zástupcom tohto zariadenia (ďalej len „zákonný zástupca“), ak osobou, ktorej sa má zdravotná starostlivosť poskytnúť, je maloleté dieťa, osoba pozbavená spôsobilosti na právne úkony alebo osoba s obmedzenou spôsobilosťou na právne úkony a vhodným spôsobom aj osobu nespôsobilú dať informovaný súhlas.

13. Podľa § 6 ods. 4 zákona č. 576/2004 Z. z., informovaný súhlas je preukázateľný súhlas s poskytnutím zdravotnej starostlivosti, ktorému predchádzalo poučenie podľa tohto zákona.

14. Podľa § 6 ods. 5 zákona č. 576/2004 Z. z., písomná forma informovaného súhlasu sa vyžaduje: a) v prípadoch uvedených v § 6b, § 27 ods. 1 a v § 40 ods. 2, b) pred vykonaním invazívnych zákrokov v celkovej anestéze alebo lokálnej anestéze, c) pri zmene diagnostického postupu alebo liečebného

postupu, ktorý nebol obsahom predošlého informovaného súhlasu, d) po predchádzajúcom poučení.
1. pri odbere ľudského orgánu, ľudského tkaniva alebo ľudských buniek od darcu ľudského orgánu, ľudského tkaniva alebo ľudských buniek a 2. pri transplantácii ľudského orgánu, ľudského tkaniva alebo ľudských buniek od príjemcu ľudského orgánu, ľudského tkaniva alebo ľudských buniek podľa osobitného predpisu.

15. Podľa § 6 ods. 6 zákona č. 576/2004 Z. z., informovaný súhlas dáva, ak tento zákon neustanovuje inak, a) osoba, ktorej sa má zdravotná starostlivosť poskytnúť, alebo b) zákonný zástupca, ak osobou, ktorej sa má zdravotná starostlivosť poskytnúť, je osoba nespôsobilá dať informovaný súhlas; takáto osoba sa podieľa na rozhodovaní v najväčšej miere, ktorú dovoľujú jej schopnosti.

16. V prejednávanej veci sa zákonní zástupcovia – rodičia maloletého dieťaťa nachádzajú v zahraničí a nie sú k dispozícii k výkonu podpisového práva a vzhľadom na termín chirurgického zákroku, ktorý je naplánovaný na deň 26.06.2025, požiadali náhradní rodičia, ktorí zastupujú maloleté dieťa iba v bežných veciach, aby im bol určený výkon podpisového práva za účelom neodkladného chirurgického zákroku maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX.

17. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, tunajší súd vzhliadol potrebu bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania, keďže bez udelenia predmetného súhlasu by chirurgický zákrok maloletého v určenom termíne nemohol byť vykonaný a vzhľadom na krátkosť času je preto potrebné vo veci konať bez zbytočného odkladu. Preto tunajší súd návrhu vyhovel, i keď nie v znení výroku navrhovaného navrhovateľmi, ale udelil súhlas s poskytnutím zdravotnej starostlivosti maloletému A. B., nar. XX.XX.XXXX F. zákonných zástupcov dieťaťa náhradným rodičom dieťaťa C. D. E., nar. XX.XX.XXXX a H. D. E., nar. XX.XX.XXXX v I. F. D. - O. L. P. X za účelom chirurgického zákroku - extrakcie radixov, ktorý je naplánovaný na deň 26.06.2025.

18. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je p r í p u s t n é odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou Okresného súdu Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec na Krajský súd v Žilina

Toto uznesenie je vykonateľné jeho vyhotovením.

Odvolanie je potrebné predložiť v potrebnom počte rovnopisov tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami.

Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie a na trovy toho, kto odvolanie podal.

Odvolanie sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP, odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP, zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 CMP, odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

v

Podľa § 66 CMP, odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP, na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Ak účastník konania nespĺní povinnosť, ktorú mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený účastník môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo na exekúciu podľa osobitného predpisu.

Podľa § 376 CMP, ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

Podľa § 63 ods. 1 Exekučného poriadku ak podkladom na exekúciu je exekučný titul, v ktorom sa ukladá povinnosť zaplatiť peňažnú sumu, exekúciu možno vykonať:

- a) zrážkami zo mzdy a z iných príjmov,
- b) príkázaním pohľadávky,
- c) predajom hnuiteľných vecí,
- d) predajom cenných papierov,
- e) predajom nehnuteľnosti,
- f) predajom podniku,
- g) príkazom na zadržanie vodičského preukazu.