

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 4T/23/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6924010508  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 05. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Zachar  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2025:6924010508.5

## Uznesenie

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom JUDr. Petrom Zacharom v trestnej veci obžalovanej ml. A. B., nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona účinného do 05.08.2024, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 22. mája 2025, takto

### rozhodol:

Podľa § 280 ods. 2 Trestného poriadku súd trestnú vec obžalovanej ml. A. B., C. B., nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, trvale bydliskom D. E. X, C. F., žiačka Základnej školy Mihálya Tompu s vyučovacím jazykom maďarským v Rimavskej Sobote, vedenú na Okresnom súde Rimavská Sobota pod spisovou značkou 4T/23/2024, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona účinného do 05.08.2024 na tom skutkovom základe,

že

dňa 10.03.2024 v čase o 14.21 hod. v predajni Sinsay na Ul. Hostinského č. 5 v Rimavskej Sobote, odcudzila tovar, a to 1 pár topánok v hodnote 19,99 €, tým spôsobom, že si tieto topánky na predajni obula, svoje staré topánky nechala na predajni a odišla preč z predajne bez zaplattenia, čím spôsobila spoločnosti LPP Slovakia, s.r.o., so sídlom Ul. Janka Kráľa 9, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 787 507 škodu vo výške 19,99 €,

pričom takéhoto konania sa dopustila napriek tomu, že dňa 04.03.2024 jej bola Obvodným oddelením PZ Rimavská Sobota uložená bloková pokuta nezaplattená na mieste, č. bloku: A 22 00863661, právoplatná dňa 04.03.2024 vo výške 15 €, za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, a to za krádež tovaru v predajni Sinsay v Rimavskej Sobote,

postupuje

na prejednanie a rozhodnutie príslušnému Okresnému úradu Rimavská Sobota, odboru všeobecnej vnútornej správy, nakoľko má za to, že nejde o trestný čin, ale žalovaný skutok by mal Okresný úrad posúdiť ako priestupok.

### odôvodnenie:

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota podala dňa 20.06.2024 pod č. 2  
Pv 172/24/6609-6 obžalobu na obvinenú ml. A. B., nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, pre prečin  
krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona účinného do 05.08.2024, na tom skutkovom  
základe ako je to uvedené v tejto obžalobe a vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Nakoľko došlo k splneniu podmienok uvedených v § 252 ods. 2 Tr. poriadku, súd hlavné pojednávanie vykonal v neprítomnosti ml. obžalovanej a vykonal dokazovanie prečítaním správy zo sociálneho zisťovania pomerov v rodine Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny zo dňa 09.04.2024, zápisnice o výsluchu svedka zo dňa 31.05.2024, vyčíslenia škody poškodenou spoločnosťou LPP Slovakia, s.r.o., výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR, odpisu Registra trestov Generálne prokuratúry SR, správy o povesti z Mesta Rimavská Sobota zo dňa 29.05.2024 a prečítaním posudku Základnej školy M. Tompu s vyučovacím jazykom maďarským zo dňa 16.05.2024.

Vina ml. obžalovanej bola preukázaná svedeckými výpoveďami a zabezpečenými listinnými dôkazmi, z ktorých je preukázané, že obžalovaná dňa 10.03.2024 v čase o 14.21 hod. v predajni Sinsay na Ul. Hostinského č. 5 v Rimavskej Sobote, odcudzila tovar, a to 1 pár topánok v hodnote 19,99 €, tým spôsobom, že si tieto topánky na predajni obula, svoje staré topánky nechala na predajni a odišla preč z predajne bez zaplatenia, čím spôsobila spoločnosti LPP Slovakia, s.r.o., so sídlom Ul. Janka Kráľa 9, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 787 507 škodu vo výške 19,99 €.

Dňa 06.08.2024 však nadobudla účinnosť novela Trestného zákona v súvislosti s publikovaným nálezom Ústavného súdu Slovenskej republiky v Zbierke zákonov, došlo k zmene Trestného zákona, a to konkrétne v ustanoveniach § 124 až § 125 Trestného zákona. Obžalovaný mal svojim konaním spôsobiť malú škodu, ktorá pri aktuálnom znení Trestného zákona musí presahovať sumu 700,-Eur. V súvislosti s uvedeným možno hovoriť o zániku trestnosti, avšak konanie obžalovanej možno posúdiť ako priestupok proti majetku v zmysle § 50 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, a preto súd trestnú vec proti menovanej postúpil v zmysle miestnej príslušnosti Okresnému úradu Rimavská Sobota, odboru všeobecnej vnútornej správy, nakoľko má za to, že nejde o trestný čin, ale žalovaný skutok by mohol Okresný úrad posúdiť ako priestupok.

Podľa § 280 ods. 2 Tr. poriadku, súd postúpi vec inému orgánu, ak zistí, že nejde o trestný čin, ale žalovaný skutok by mal iný orgán prejednať ako priestupok, služobné previnenie alebo disciplinárne previnenie, o ktorých je tento orgán príslušný rozhodovať.

Podľa § 84 Tr. zákona v znení účinnom od 06.08.2024, trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom.

V súvislosti s novelou trestných kódexov prijatou zákonom č. 40/2024 Z. z. ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony, ustanovenie § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona v zmysle predmetnej novely zaniká ex lege, t. j. priamo zo zákona.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti v súvislosti s novelou trestných kódexov, prijatou zákonom č. 40/2024 Z. z. ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v spojení s Nálezom Ústavného súdu SR č. k. PL. ÚS 3/2024-761 zo dňa 03.07.2024, v Zbierke zákonov SR vyhláseného dňa 06.08.2024 súd rozhodol, že konanie obžalovanej v súčasnosti nemožno považovať za trestný čin, ale ide len o priestupok podľa Zákona č. 372/1990 Z. z. o priestupkoch, a preto celú trestnú vec postúpil na prejednanie a rozhodnutie ako priestupok príslušnému Okresnému úradu Rimavská Sobota.

Vzhľadom na horeuvedené skutočnosti súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu môže prokurátor podať sťažnosť v lehote 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Oznámením uznesenia sa rozumie buď jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie oznámiť alebo dorúčením rovnopisu uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.