

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 2Nt/6/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4225010195
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 05. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Imrich Hlavička
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2025:4225010195.1

Uznesenie

Okresný súd Komárno konajúci predsedom senátu JUDr. Imrichom Hlavičkom a prísediacich A. B. C. a D. E. a v trestnej veci odsúdenej B. F. G., nar. XX.X.XXXX, pre pokračovací obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c/, písm. d/, odsek 3 písm. c/ Tr. zák. a iné, v Komárne dňa 20. mája 2025, takto

rozhodol:

Podľa § 53 odsek 3 Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 435 odsek 1 Trestného poriadku (per analogiam) súd zamieta žiadosť odsúdenej F. G., nar. XX.XX.XXXX v Budapešti, Maďarsko na povolenie vycestovať na dovolenku mimo miesta jej bydliska do zahraničia.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 3T/117/2018 zo dňa 25.5.2022, ktorý sa stal právoplatným v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp. zn. 2To/71/2022 dňa 15.11.2022 bola odsúdená B. F. G. na nepodmienečný trest vo výmere 5 rokov a 6 mesiacov so zaradením do výkonu trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, pre pokračovací obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno b/, písmeno c/, písmeno d/, odsek 2 písmeno e/ Trestného zákona čiastočne v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona. Uznesením Okresného súdu Nitra sp. zn. 6Nt/40/2024 zo dňa 11.11.2024, právoplatným toho istého dňa bol horeuvedený zvyšok nevykonaného trestu premenený na trest domáceho väzenia vo výmere 1 295 dní. Bola jej uložená povinnosť počas výkonu tohto trestu zdržiavať sa v svojom obydli v čase od 22.00 hod. do 05.00 hod. nasledujúceho dňa, a to každý deň vrátane víkendov, štátnych sviatkov, a ako aj dní pracovného pokoja, zároveň jej bola nariadená kontrola technickými prostriedkami. Odsúdená si trest domáceho väzenia začala vykonávať dňom 12.11.2024.

Odsúdená písomným podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 8.4.2025 a následne doplnením doručeným dňa 16.4.2025 a dňa 30.4.2025 žiadala o udelenie výnimky z režimu kontroly výkonu trestu domáceho väzenia aby sa mohla zúčastniť rodinnej dovolenky v Bulharsku odo dňa 1.8.2025 do 10.8.2025.

Na verejnom zasadnutí súd oboznámil spis Okresného súdu Komárno sp. zn. 3T/117/2018, uznesenie Okresného súdu Nitra sp. zn. 6Nt/40/2024, správu probačného a mediačného úradníka, zmluvu o zájazde a lustrácie na odsúdenú.

Podľa § 53 odsek 3 Trestného zákona odsúdený po dobu výkonu trestu domáceho väzenia je povinný v čase, ktorý určí súd, zdržiavať sa vo svojom obydli vrátane k nemu prináležiacich vonkajších priestorov, viesť riadny život a podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami.

Podľa § 53 odsek 5 Trestného zákona po dobu výkonu trestu domáceho väzenia môže odsúdený opustiť svoje obydlie len po predchádzajúcom súhlase probačného a mediačného úradníka, a len z nalievavého dôvodu a na nevyhnutne potrebný čas. Tento čas sa započítava do výkonu trestu.

Podľa § 435 odsek 1 Trestného poriadku príslušným na výkon rozhodnutia, ktorým sa ukladá trest domáceho väzenia vrátane rozhodnutí a opatrení podľa § 406 je súd, v ktorého obvode sa má trest domáceho väzenia vykonávať. Len čo sa rozhodnutie, ktorým sa uložil trest domáceho väzenia, stane vykonateľným, predseda senátu bezodkladne zašle jeho rovnopis súdu podľa predchádzajúcej vety.

Podľa § 435 odsek 1 Trestného poriadku na návrh odsúdeného môže probačný a mediačný úradník povoliť odsúdenému výnimky z trestu na nevyhnutne potrebný čas, najviac však na 48 hodín.

Odsúdená si trest domáceho väzenia vykonáva odo dňa 12.11.2024 s tým, že doposiaľ nemala počas výkonu trestu domáceho väzenia hlásený incident.

Súd preskúmal žiadosť a zistil, že odsúdená má premenený zvyšok nepodmienečného trestu na trest domáceho väzenia vo veľmi miernom režime s tým, že sa musí zdržiavať v jej bydlí iba v čase od 22.00 hod. do 05.00 hod. nasledujúceho dňa, pričom tento režim platí vrátane víkendov, štátnych sviatkov, ako aj dní pracovného pokoja. Odsúdená už spomínaným rozhodnutím Okresného súdu Nitra dostala veľký benefit, že môže byť so svojou rodinou nepretržite na adrese svojho bydliska a skoro počas celého dňa si môže vytvárať programy na zblížovanie sa so svojimi deťmi. Odsúdená si z celkového trestu vykonala nepodmienečne trest približne dva roky. Trestný poriadok v ustanovení § 435 odsek 1 Trestného poriadku určuje možnosť probačnému a mediačnému úradníkovi, aby odsúdenej udelil výnimku z trestu na nevyhnutne potrebný čas najviac však na 48 hodín. Zároveň ustanovenie § 53 odsek 5 Trestného zákona uvádza, že sa tak môže stať len z nalievavého dôvodu a na nevyhnutný čas. Trestný zákon a ani Trestný poriadok súdu ďalej nedáva možnosť aby rozhodol o tom, že osoba ktorá si vykonáva trest domáceho väzenia by mohla byť úspešná pri podaní žiadosti o vycestovanie na dovolenku do zahraničia. Zároveň je súd toho názoru, že aj keby zákon túto možnosť pripúšťal, tak v danom prípade s poukazom na to časové rozmedzie, kedy sa má odsúdená zdržiavať doma by uvedený návrh nebol dôvodný.

Na základe vyššie uvedených zistených skutočností súd dospel k záveru, že odsúdenej nevyhovel jej návrhu na povolenie vycestovania do zahraničia, preto jej žiadosť zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť s poukazom na ustanovenie § 185 odsek 2 Trestného poriadku.