

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 4PP/29/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8125010584
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 05. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Fújerík
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2025:8125010584.1

Uznesenie

3 4PP/29/2025

Okresný súd Prešov samosudcom JUDr. Jurajom Fújerikom, o návrhu odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D. E., trvale bytom F. G. X, H. C. D. E., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v Prešove dňa 22.05.2025, takto

rozhodol:

3 4PP/29/2025

1/ Podľa § 415 ods. 1, ods. 3 Trestného poriadku a § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D. E., trvale bytom F. G. X, H. C. D. E., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov podmiennečne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 03.06.2021, sp. zn. 2T/51/2021, právoplatným dňa 22.09.2021 v spojení s uznesením Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 06.03.2024, sp. zn. 2T/51/2021, právoplatným dňa 10.06.2024 a v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach, sp. zn. 8Tos/51/2024 zo dňa 10.06.2024 v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov.

2/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 3 (troch) rokov.

3/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona nariaďuje probačný dohľad nad odsúdeným A. B., nar. XX.XX.XXXX počas skúšobnej doby v trvaní 1 (jedného) roka a 6 (šiestich) mesiacov.

4/ Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 51 ods. 4 písm. k/ Trestného zákona ukladá odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

odôvodnenie:

2 4PP/29/2025

Trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 03.06.2021, sp. zn. 2T 51/2021, právoplatným dňa 22.09.2021 bol (okrem iných obvinených) obvinený A. B. uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. a) Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní v trvaní 15 mesiacov s podmiennečným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov. Uznesením Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 06.03.2024, sp. zn. 2T/51/2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 10.06.2024 súd vyslovil, že odsúdený A. B. sa v skúšobnej dobe podmiennečne odloženého výkonu trestu odňatia slobody

uloženého mu vyššie uvedeným trestným rozkazom neosvedčil a trest odňatia slobody v trvaní 15 mesiacov vykonám, pričom na výkon uloženého trestu ho zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Uznesením Krajského súdu v Košiciach, sp. zn. 8Tos/51/2024 zo dňa 10.06.2024 bola sťažnosť odsúdeného A. B. podaná proti tomuto uzneseniu zamietnutá.

Dňa 24.03.2025 bol tunajšiemu súdu doručený návrh ods. A. B. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody podaný prostredníctvom jeho obhajkyne. V odôvodnení tohto návrhu odsúdený poukázal na vyššie uvedené odsúdenie a tiež na svoje rodinné pomery, kedy s manželkou majú dve deti, o ktoré je potrebné sa starať ale zároveň chce pomáhať svojej matke so starostlivosťou o svoje dve zdravotne postihnuté sestry, o čom spolu s návrhom predložil aj lekárske správy a rozhodnutie Sociálnej poisťovne. Poukázal na splnenie tak formálnych ako aj materiálnych podmienok na svoje podmiennečné prepustenie, pričom aj svojim vzorným správaním preukázal polepšenie.

Zo správy riaditeľa ÚVV a ÚVTOS Prešov zo dňa 25.04.2025 vyplýva, že odsúdený je ženatý, otec dvoch detí, ukončil osobitnú školu, pričom pred nástupom do výkonu trestu bez trvalého pracovného pomeru. V minulosti päťkrát súdne trestaný, aktuálne prvýkrát vo výkone trestu. Odsúdený nastúpil na výkon trestu odňatia slobody dňa 19.08.2024 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice, následne dňa 03.09.2024 bol premiestnený do oddelenia výkonu trestu v C. Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov. Po absolvovaní pobytu v nástupnom oddiele mu bola stanovená „B“ diferenciacná skupina. Správanie a vystupovanie odsúdeného v tunajšom oddelení je na požadovanej úrovni, v súlade s ústavným poriadkom a časovým harmonogramom dňa. Adaptácia na podmienky výkonu trestu a začlenenie sa do society odsúdených prebehla bez nedostatkov. Svoje povinnosti, pokyny a príkazy príslušníkov plní. V osobných veciach udržiava primeraný poriadok, hygienické návyky má osvojené. Pracovne zaradený nie je z dôvodu nedostatku pracovných miest, avšak dňa 27.03.2025 evidujú kladný poznatok za aktívne zapájanie sa do upratovacích prác jedálenských a oddielových priestorov a zveľaďovania priestorov ubytovne pre odsúdených. Voľný čas vyplňa účasťou na prednáškach, sledovaním televízie, ústavnými vychádzkami a hraním spoločenských hier. Od 10.02.2025 je odsúdený zaradený do vzdelávania v elementárnej komunikačnej a numerickej gramotnosti – kurz negramotných. Počas výkonu trestu v tunajšom ústave udržiaval pravidelný kontakt s manželkou, otcom, matkou, súrodencami a deťmi formou korešpondencie, telefonicky a kontaktnej návštevy. Odsúdený doposiaľ nebol disciplinárne odmenený a potrestaný. Odsúdeného postoj k trestnej činnosti bol spočiatku racionalizujúci, aktuálne má voči spáchanej trestnej činnosti kritický postoj, svoje skutky ľutuje. Resocializačná prognóza je u odsúdeného podľa nástroja hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti CRA menej priaznivá, riziko recidívy trestnej činnosti je stredné. Odsúdený podľa tohto hodnotenia preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu. Lehota na podmiennečné prepustenie je aktuálne u odsúdeného dodržaná. S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti správania a strednému riziku recidívy odsúdeného riaditeľ ústavu odporučil podmiennečné prepustenie s určením primeranej skúšobnej doby a s odporúčením nariadenia probačného dohľadu. Vzhľadom na identifikáciu rizikových faktorov, ktoré boli primárnou príčinou vedúcou k spáchaniu trestnej činnosti, v prípade podmiennečného prepustenia odporučil uloženie primeraných obmedzení a povinností spočívajúcich v povinnosti zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie. Zároveň sa riaditeľ ústavu v zmysle § 415 ods. 3 Trestného poriadku pripojil k žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov podaním zo dňa 15.05.2024, doručeným súdu dňa 16.05.2024, vyjadrila písomný súhlas s podmiennečným prepustením odsúdeného s určením primeranej skúšobnej doby a s probačným dohľadom.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 3 Trestného poriadku, ak podmienené prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmienne prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmienenom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 67 ods. 1 Trestného zákona osoba odsúdená za obzvlášť závažný zločin alebo osoba odsúdená na trest odňatia slobody podľa § 47 ods. 2 okrem osoby odsúdenej na doživotie môže byť podmienne prepustená až po výkone troch štvrtín uloženého trestu odňatia slobody.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona pri podmienenom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmieneným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov a zistil, že odsúdenému polovica uloženého trestu odňatia slobody uplynula dňa 03.04.2025, čím bola splnená formálna podmienka na podmienne prepustenie. Na základe zabezpečených dôkazov dospel súd k záveru, že odsúdený vo výkone trestu plnením si svojich povinností preukázal snahu o polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, čo vyplýva z celkovo pozitívneho hodnotenia odsúdeného ústavom ako aj konštatovanému strednému riziku recidívy. Súd pritom zohľadnil aj skutočnosť, že odsúdený je vo výkone trestu odňatia slobody po prvýkrát a že trest vykonáva v ústave na výkon trestu s najmiernejším stupňom stráženia.

Vzhľadom na to, že boli splnené zákonné podmienky pre podmienne prepustenie rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Zároveň súd odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní troch rokov, pretože takúto skúšobnú dobu, uloženú v polovici zákonnej výmery považuje za potrebnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol dostačujúci na prevýchovu odsúdeného. Zohľadnil pritom skutočnosť, že odsúdený bol prvýkrát vo výkone trestu ale na druhej strane už bol celkovo päťkrát súdne trestaný a má stredné riziko recidívy. Tiež bral do úvahy dobu pol roka, ktorú mu ešte zostáva do konca trestu odňatia slobody a ktorú mu, de facto, podmienne odpúšťa.

Vzhľadom na majetkový charakter ním spáchaného trestného činu považoval za potrebné nariadiť nad odsúdeným aj probačný dohľad, ktorý posilní účel podmieneného prepustenia. V tejto jeden a pol ročnej dobe trvania probačného dohľadu mu zároveň uložil povinnosť spočívajúcu zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo preukázateľne sa uchádzať o zamestnanie, čím mu vytvoril materiálne podmienky, ktoré ho nebudú motivovať k páchaniu protizákonnej činnosti, najmä majetkového charakteru.

Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku podmienne odpusteného trestu odňatia slobody.

Poučenie:

2

4PP/29/2025

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.