

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 33Nt/14/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2324011172
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 05. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Veronika Pravdová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2025:2324011172.1

Uznesenie

Okresný súd Galanta, samosudkyňou JUDr. Ing. Veronikou Pravdovou, v trestnej veci odsúdeného A. B., o žiadosti odsúdeného o zahladenie odsúdenia, v Galante dňa 23.5.2025 takto

rozhodol:

Podľa § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona a contrario súd žiadosť odsúdeného A. B., nar. X.X.XXXX v Šali, trvale bytom C. XXXX, D., o zahladenie odsúdenia, z a m i e t a .

odôvodnenie:

Odsúdený A. B. (ďalej len „odsúdený“) žiadosťou doručenou Okresnému súdu Galanta dňa 27.9.2024 požiadal o zahladenie odsúdenia, keďže odsúdený v žiadosti nekonkretizoval, ktoré odsúdenia žiada zahladiť, súd vychádzal z nepodmienečných odsúdení uvedených v odpise registra trestov, kde má aktuálne 18 záznamov.

Rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T/133/2006 zo dňa 7.2.2007, právoplatným dňa 7.2.2007 bol odsúdený uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona a iné, a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá v trvaní 3 roky a 6 mesiacov. Zároveň bol zrušený skorší výrok o treste uložený rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 3T/63/2006 zo dňa 11.10.2006, právoplatným dňa 11.10.2006, ako aj všetky rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili poklad. Trest odňatia slobody v uvedenej trestnej veci vykonal dňa 7.4.2007.

Trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 2T/31/2009 zo dňa 28.4.2009, právoplatným dňa 13.5.2009 bol odsúdený uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2, odsek 3 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona a iné, a bol mu uložený úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 rok a 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia a úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 rok. Zároveň bol zrušený skorší výrok o treste uložený rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 3T/143/2007 zo dňa 17.10.2007, právoplatným dňa 17.10.2007, ako aj všetky rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili poklad. Odsúdený bol v predmetnej trestnej veci uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 23PP/104/2010 zo dňa 3.2.2011, právoplatným dňa 3.2.2011 podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky s probačným dohľadom v trvaní 3 roky. Následne Okresný súd Martin rozhodol, že sa odsúdený neosvedčil v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia a zvyšok trestu odňatia slobody vykoná. Trest odňatia slobody vykonal dňa 11.10.2013.

Trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 0T/191/2011 zo dňa 25.7.2011, právoplatným dňa 25.7.2011 bol odsúdený uznaný vinným z prečinu marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov

so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá v trvaní 3 roky. Trest odňatia slobody vykonal dňa 23.01.2012.

Rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T/127/2011 zo dňa 24.9.2012, právoplatným dňa 24.9.2012 bol odsúdený uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia a ochranný dohľad v trvaní 1 rok. Zároveň bol zrušený skorší výrok o treste uložený trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 0T/108/2010 zo dňa 23.4.2010, právoplatným dňa 23.4.2010, ako aj všetky rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili poklad. Trest odňatia slobody v uvedenej trestnej veci vykonal dňa 15.9.2013.

Trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 0T/101/2015 zo dňa 5.5.2015, právoplatným dňa 5.5.2015 bol odsúdený uznaný vinným z prečinu marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá v trvaní 3 roky. Trest odňatia slobody vykonal dňa 20.12.2016.

Rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/16/2018 zo dňa 18.9.2018, právoplatným dňa 4.10.2018 bol odsúdený uznaný vinným zo zločinu krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b), odsek 4 písmeno b) Trestného zákona a iné a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 roky so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ochranný dohľad v trvaní 1 rok a trest zákazu činnosti vo výmere 4 roky. Zároveň bol zrušený skorší výrok o treste uložený rozsudkom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 2T/139/2013 zo dňa 22.4.2015, právoplatným dňa 22.4.2015; trestným rozkazom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 0T/272/2014 zo dňa 15.10.2014, právoplatným dňa 15.10.2024; trestným rozkazom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 29T/8/2014 zo dňa 8.4.2015, právoplatným dňa 17.4.2015, ako aj všetky rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili poklad. Odsúdený bol v predmetnej trestnej veci uznesením Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 9PP/109/2019 zo dňa 19.12.2019, právoplatným dňa 19.12.2019 podmienene prepustený z výkonu trestu odňatia slobody so skúšobnou dobou s probačným dohľadom v trvaní 18 mesiacov. Odsúdený sa dňa 19.6.2022 osvedčil v skúšobnej dobe podmienene prepustenia, a teda trest vykonal dňa 19.12.2019. V zmysle § 92 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona rozhodné obdobie pre zahľadanie odsúdenia odsúdenému plynulo od 19.12.2019 do 19.12.2024.

Rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 17T/91/2021 zo dňa 20.10.2022, právoplatným v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave, sp. zn. 5To/5/2023 dňa 9.4.2024 bol odsúdený uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona a iné a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ochranný dohľad v trvaní 2 roky. Skutok spáchal dňa 8.5.2021. Trest odňatia slobody v uvedenej trestnej veci vykonal dňa 20.11.2024. V zmysle § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona rozhodné obdobie pre zahľadanie odsúdenia odsúdenému plynie od 20.11.2024 do 20.11.2027.

Podľa § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone trestu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Na základe vyššie uvedeného súd zistil, že aktuálne nie sú splnené základné zákonom stanovené podmienky na rozhodnutie o zahladení odsúdenia, nakoľko v zmysle citovaného ustanovenia Trestného zákona súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone trestu odňatia slobody riadny život po dobu najmenej tri roky, čo v danom prípade znamená od 20.11.2024, teda po poslednom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody, do 20.11.2027, a až následne, ak v tejto dobe odsúdený povedie riadny život bude môcť súd rozhodnúť o zahladení odsúdenia.

Z vyžiadaných správ tiež súd zistil, že odsúdený sa po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody dňa 7.2.2025 dopustil priestupku podľa § 22 odsek 1 písmeno l) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, priestupok bol vyriešený napomenutím.

V uvedenom prípade nebolo možné žiadosti odsúdeného vyhovieť, pretože po každom vykonanom nepodmienečnom treste odsúdený opätovne v rozhodnej dobe páchal trestnú činnosť, čo nemožno považovať za vedenie riadneho života. Z uvedeného dôvodu lehota pre zahladenie odsúdenia sa každým odsúdením prerušila a okamihom vykonania nasledujúceho nepodmienečného trestu odňatia slobody začala plynúť nová. Prerušenie doby spôsobuje, že predchádzajúce vedenie riadneho života odsúdeným stráca význam z hľadiska posudzovania podmienok pre zahladenie odsúdenia a zákonná doba začína plynúť odznovu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti súd prijal záver, že v súčasnosti neuplynula zákonom stanovená doba, ktorú súd pri rozhodovaní o zahladení odsúdenia posudzuje, preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia.

Sťažnosť sa podáva na Okresný súd Galanta, o sťažnosti bude rozhodovať Krajský súd v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.