

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 35PP/22/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2125010947  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 05. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Krivošík  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2025:2125010947.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Branislavom Krivošíkom v trestnej veci odsúdeného A. B., o návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 23.05.2025, takto

### rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku s poukazom na § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, § 66 ods. 2, ods. 3, Trestného zákona sa návrh odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Trnava, sp. zn. 35T/41/2023, zo dňa 18.07.2023 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave, sp. zn. 5To/165/2023, zo dňa 21.03.2024 a rozsudkom Okresného súdu Trnava, sp. zn. 4T/46/2021, zo dňa 22.02.2022, v spojení s Uznesením Okresného súdu Trnava, sp. zn. 4T/46/2021 zo dňa 05.03.2025, zamietá.

### odôvodnenie:

Dňa 07.04.2025 bol tunajšiemu súdu doručený návrh odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Na verejnom zasadnutí boli oboznámené listinné dôkazy a to hodnotenie ÚVTOS, skrátený výpis klienta, aktuálny odpis RT, rozsudok Okresného súdu Trnava zo dňa 18.07.2023 sp.zn. 35T/41/2023, rozsudok Okresného súdu Trnava zo dňa 22.02.2022 sp.zn. 4T/46/2021 a uznesenie Okresného súdu Trnava zo dňa 05.03.2025 sp.zn. 4T/46/2021.

Zo skráteného výpisu klienta ako aj z oboznámených rozhodnutí vyplýva, že odsúdený bol rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 18.07.2023 sp.zn. 35T/41/2023 uznaný vinným zo spáchania zločinu ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. e) Trestného zákona a s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 písm., a), d) Trestného zákona, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) rokov so zaradením na výkon trestu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 22.02.2022 sp.zn. 4T/46/2021 bol odsúdený uznaný vinným zo spáchania zločinu ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky s podmiennečným odkladom za súčasného uloženia probačného dohľadu na skúšobnú dobu v trvaní 4 (štyri) roky. Nakoľko odsúdený nevedol v skúšobnej dobe riadny život, Okresný súd Trnava uznesením zo dňa 05.03.2025 sp.zn. 4T/46/2021 rozhodol, že odsúdený trest odňatia slobody uložený mu rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 22.02.2022 sp.zn. 4T/46/2021 vykoná so zaradením na výkon trestu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou vyplýva, že odsúdený bol dňa 07.05.2024 premiestnený do ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na ďalší výkon trestu. Po týždennom pobyte na nástupnom oddiele bol umiestnený na oddiel s diferenciačnou skupinou „B“. Dňa 24.06.2024 bol na

návrh ústavného psychológa umiestnený do oddielu špecializovaného zaobchádzania. Dňa 23.09.2024 bol za účelom výkonu súdom nariadeného ochranného protitoxikomanického liečenia, ktoré vykonáva ambulantom formou, umiestnený do oddielu špecializovaného zaobchádzania kde sa nachádza aj v súčasnosti. Z dôvodu krátkosti výkonu trestu v predchádzajúcom ústave nie je možné objektívne zhodnotiť jeho správanie a vystupovanie, negatívne poznatky o jeho správaní však zaznamenané neboli. Pracovne zaradený nebol. Disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný nebol. Správanie, vystupovanie ako aj plnenie si svojich povinností, je od umiestnenia v aktuálnom ústave, u odsúdeného na priemernej až podpriemernej úrovni. V kontakte vystupuje slušne, zachováva zásady slušného správania a vystupovania voči osobám s ktorými prichádza do kontaktu, avšak vyžaduje sa usmernenie vo vzťahu k osobnej hygiene, ustrojenosti ako aj poriadku v osobných veciach. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa sa snaží dodržiavať, avšak aj tu musí byť volený podporný a usmerňujúci prístup. Do oddielových, ako aj ústavných aktivít sa nezapája, funkciou z radov odsúdených nebol poverený. Vo vzťahu k ostatným odsúdeným je jeho správanie a vystupovanie vcelku nekonfliktné, odsúdený je samotár, ktorý nevyhľadáva potrebu socializácie a začlenenia sa do kolektívu. Z vyššie uvedeného dôvodu, ako aj s poukazom na osobnosť odsúdeného a jeho psychický stav, bol na návrh ústavného psychológa umiestnený na oddiel špecializovaného zaobchádzania. Aktuálne sa nachádza na oddiele špecializovaného zaobchádzania za účelom výkonu ochranného liečenia, postoj odsúdeného k liečbe je pasívny. Disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný počas doterajšieho výkonu trestu nebol. Počas výkonu trestu neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Vo voľnom čase sa prechádza po chodbe oddielu, alebo na vychádzkovom dvore. Do oddielových aktivít sa nezapája. Voľný čas využíva pasívne. Odsúdený nebol počas doterajšieho výkonu trestu pracovne zaradený s poukazom na zdravotnú klasifikáciu ako aj osobnosť odsúdeného. Podľa potreby a určenia sa počas výkonu trestu zapája do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov oddielu a ústavu, v tejto oblasti bez negatívnych poznatkov. Odsúdený pochádza z neúplnej a disharmonickej rodiny. Na D. E. A. F. G. H., mal opakovane znížené známky zo správania. Po ukončení základnej školy sa učil na strednej odborne škole v odbore mechanik hasičskej techniky, po polroku prestúpil na strednú školu obchodu a služieb v odbore čašníka. V druhom ročníku začal užívať psychoaktívne látky zo školy musel odísť, prestúpil na súkromnú strednú školu v rovnakom odbore, ale ani túto školu nedokončil. Je nevyučení, má ukončený kurz barman - barista. Po škole sa zamestnal v upratovacej firme, pracoval tam do nástupu do výkonu trestu. Menovaný je slobodný, bezdetný, vyživovaciu povinnosť si nenahlásil. Počas výkonu trestu sa nekontaktuje s nikým. Odsúdený je aktuálne, počas výkonu nariadeného ochranného liečenia, začlenený do komplexného terapeutického programu, individuálnych a skupinových foriem práce, psychoterapeutických a pomocných terapeutických metód. V rámci nich je edukovaný v závislostiach, vedený k náhľadu a kritickej sebareflexii, motivovaný k abstinencii. K liečebnému režimu sa odsúdený stavia pasívne, plnenie úloh je v medziach možností, limitované duševným stavom odsúdeného. Počas umiestnenia odsúdeného v diferenciačnej skupiny „B“, ako aj v oddiele špecializovaného zaobchádzania bol v zaobchádzaní volený podporný a empatický prístup, metódami penitenciárneho zaobchádzania bol vedený k rešpektovaniu a dodržiavaniu spoločenských noriem, ústavného poriadku a časového rozvrhu dňa. Metódami penitenciárneho zaobchádzania (individuálnymi pohovormi) je vedený ku konštruktívnemu zvládaniu záťažových situácií s cieľom posilňovania sebakontroly, k posilňovaniu schopnosti prevzatia zodpovednosti za svoje konanie. Formou individuálnych pohovorov bol zapájaný aj do protitoxikomanickej osvety. Postoj odsúdeného k jeho trestnej činnosti sa javí, a verbalizuje ho aj odsúdený, ako kritický, čo však je v rozpore so správaním a konaním odsúdeného. Odsúdený má špecifickú osobnosť, výrazne limitovanú jeho zdravotným stavom, ovplyvnenú dlhodobým zneužívaním drog a alkoholu. Odsúdený aktívne neparticipuje na súdom nariadenom ochrannom liečení čo v konečnom dôsledku aj odzrkadľuje postoj k jeho trestnej činnosti. Jeho ľútosť k spáchanému trestnému činu je len formálna, bez zmeny vnútorného postoja. V zmysle vyššie uvedeného možno konštatovať, že odsúdený čiastočne plní ciele stanovené programom zaobchádzania. Resocializačná prognóza je u odsúdeného podľa nástroja hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti CRA nepriaznivá. Riziko recidívy trestnej činnosti je vysoké. V súčasnosti nie je voči menovanému v pedagogickej dokumentácii evidované ďalšie trestné stíhanie. V súčasnosti zo spisového materiálu odsúdeného vyplýva, že termín pre podmienené prepustenie má stanovený na 05.10.2028. V závere hodnotenia riaditeľ ÚVTOS uvádza, že na základe uvedených skutočností neodporúča podmienené prepustenie odsúdeného.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený má v registri trestov 3 záznamy.

Prokurátor na verejnom zasadnutí uviedol, že s poukazom na nesplnenie formálnej podmienky navrhuje žiadosť odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnuť.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že na podanom návrhu trvá, vo výkone trestu je protizákonne.

Podľa § 415 ods. 2 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody osoby odsúdenej za zločin po výkone jeho polovice súd rozhoduje len na návrh riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z dikcie citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu odňatia slobody za súčasného splnenia 3 podmienok: (i) vykonanie zákonom stanovenej doby uloženého trestu; (ii) odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukazuje polepšenie; (iii) od odsúdeného možno očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Zmysel podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody nie je v tom, aby za dobré správanie, prípadne za dobrú prácu vo výkone trestu, bol páchatel automaticky prepustený po odpykaní stanovenej doby na slobodu, bez zreteľa na to, aká je prognóza jeho ďalšieho správania. Podmiennečné prepustenie je totiž na mieste len v tom prípade, ak vzhľadom ku všetkým okolnostiam, ktoré môžu mať v tomto smere význam, je odôvodnený predpoklad, že odsúdený povedie aj na slobode riadny život. Podmiennečné prepustenie má mať na odsúdeného výchovný vplyv a to nielen ten, že iba v skúšobnej dobe po podmiennečnom prepustení bude odsúdený viesť riadny život, ale predovšetkým ten, že odsúdenému je daná šanca na riadny život s tým, že sa už trestnej činnosti viac nedopustí, nakoľko rozhodnutím o podmiennečnom prepustení súd prezumuje, že výkon trestu odňatia slobody splnil vo vzťahu k osobe odsúdeného svoj účel. Pritom platí, že ak súd nezistí „polepšenie sa“ odsúdeného, nemôže ani dospieť k záveru, že by odsúdený po podmiennečnom prepustení viedol riadny život.

Rozhodnutie o podmiennečnom prepustení je fakultatívnej povahy, čo znamená, že naň neexistuje právny nárok, ktorého by sa mohol odsúdený domáhať ihneď, ak sa po určité zákonom stanovenej dobe správajú vo výkone trestu slušne a vzorne si plnil uložené povinnosti (Uznesenie Najvyššieho súdu SR, sp. zn. 6Urtos/1/2019).

Súd v zmysle § 2 ods. 12 Trestného poriadku vyhodnotil dôkazy získané zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne, a dospel k nasledovným záverom.

Prvá zákonná (formálna) podmienka splnená nie je.

Odsúdený v súčasnosti vykonáva trest, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Trnava, sp. zn. 35T/41/2023, právoplatným dňa 21.03.2024. Bol uznaný za vinného zo zločinu ublíženia na zdraví, prečinu výtržníctva a prečinu krádeže, za čo mu bol uložený súhrnný nepodmiennečný trest odňatia slobody v trvaní piatich rokov v ústave na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa lustrácií ako aj z výpisu z listu klienta vyplýva, že uvedený trest odsúdený začal vykonávať 04.04.2024 a jeho predpokladaný koniec je 05.06.2028. Následne bude vykonávať trest, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Trnava, sp. zn. 4 T/46/2022, ktorý bol uznaný za vinného zo zločinu ublíženia na zdraví a prečinu výtržníctva a bol mu uložený podmiennečne odložený trest odňatia slobody v trvaní 3 roky, ktorého výkon mu bol, ale nariadení .

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona osoba odsúdená za zločin môže požiadať o podmiennečné prepustenie po vykonaní dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu.

Odsúdený tak môže požiadať o podmiennečné prepustenie najskôr dňa 05.10.2028.

Vzhľadom na to, že žiadosť odsúdeného bola podaná predčasne, teda pred uplynutím zákonnej lehoty, nie je splnená prvá formálna podmienka. Vzhľadom na uvedené súd návrh odsúdeného zamietol.

Súd sa ďalej nezaoberal materiálnymi podmienkami, keďže formálna podmienka je základným predpokladom toho, aby bolo vôbec možné zvážiť či odsúdený plní alebo neplní povinnosti počas výkonu trestu a aká je jeho prognóza vedenia riadneho života.

Odsúdený bol na verejnom zasadnutí riadne poučený o uvedených skutočnostiach napriek tomu trval na svojom návrhu a jeho prejednaní návrhu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok. Sťažnosť sa podáva na Okresný súd Trnava a to do 3 (troch) pracovných dní od oznámenia uznesenia, a rozhoduje o nej Krajský súd v Trnave. Oznámením uznesenia je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť, alebo doručenie rovnopisu uznesenia. Právne neúčinná je sťažnosť podaná osobou, ktorá sa svojho práva podať sťažnosť výslovne vzdala.