

Súd: Mestský súd Bratislava II
Spisová značka: 37Em/1/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6725201572
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 05. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marko Stranovský
ECLI: ECLI:SK:MSBA2:2025:6725201572.1

Uznesenie

Mestský súd Bratislava II, v právnej veci oprávneného: T. zastúpený splnomocnenou právnou zástupkyňou: Mgr. Anna Angelovičová, advokátka so sídlom Slánská 20A, 080 06 Prešov, IČO: 42 420 083, proti povinnej: M. o návrhu oprávneného na nariadenie výkonu súdneho rozhodnutia k maloletým deťom: 1. Q. 2. N., 3. B. všetky deti bytom u matky, takto

rozhodol:

Súd p r e n á š a miestnu príslušnosť na Okresný súd Zvolen, ktorému bude spis po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia zaslaný.

odôvodnenie:

1. Dňa 05.05.2025 bol doručený Okresnému súdu Zvolen návrh oprávneného na nariadenie výkonu súdneho rozhodnutia k maloletým deťom.

2. Dňa 21.05.2025 bol postúpený spis Mestskému súdu Bratislava II s poukazom na zákonné ustanovenia § 5 a § 6 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) ako miestne príslušnému súdu, nakoľko príslušnosť Mestskému súdu Bratislava II bola založená a dosiaľ trvá na základe Rozsudku Okresného súdu Bratislava III pod č. k. 37P/2/2019 - 268 zo dňa 13.04.2021 v spojení s Uznesením Krajského súdu Bratislava pod č. k. 20CoP/166/2018 - 406 zo dňa 07.12.2022.

3. Súd má za preukázané z Rozsudku Okresného súdu Bratislava IV pod č. k. 11P/116/2015 - 59 zo dňa 16.02.2016, právoplatným 07.03.2016, ktorý rozhodol nasledovne: I. Súd manželstvo účastníkov konania navrhovateľky M. a odporcu T. uzavreté dňa XX.XX.XXXX pred Matričným úradom mesta K. zapísané v knihe manželstiev matričného úradu Mestská časť K. vo zväzku XX ročník XXXX na strane XX pod por. č. XXX rozvádza. II. Na čas po rozvoze manželstva sa schvaľuje nasledovná rodičovská dohoda: Maloleté deti O. sa zverujú do osobnej starostlivosti matke, ktorá bude maloleté deti vychovávať a zabezpečovať ich výživu. Každý z rodičov má právo maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok. Otec sa zaväzuje platiť na výživu maloletej Q. sumu 170 € mesačne počínajúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku vždy do 15.dňa v mesiaci vopred k rukám matky. Otec sa zaväzuje platiť na výživu maloletej N. sumu 130 € mesačne počínajúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku vždy do 15.dňa v mesiaci vopred k rukám matky. Otec sa zaväzuje platiť na výživu maloletého B. sumu 100 € mesačne počínajúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku vždy do 15.dňa v mesiaci vopred k rukám matky. Právo otca stretávať sa s maloletými deťmi sa neupravuje a zostáva neobmedzené. III. Účastníci nemajú právo na náhradu trov konania.

4. Súd má za preukázané z Rozsudku Okresného súdu Bratislava III pod č. k. 37P/2/2019 - 268 zo dňa 13.04.2021, právoplatným a vykonateľným dňa 01.06.2021 vo výrokoch II.; IV a V; právoplatným a vykonateľným dňa 14.02.2023 vo výrokoch I. a III.; platí v spojení s Rozsudkom Krajského súdu v Bratislave č. k. 20CoP/199/2021 - 406 zo dňa 07.12.2022, ktorý rozhodol nasledovne: Súd upravuje styk otca s maloletými deťmi: I. Q. a N. tak, že otec je oprávnený sa s oboma deťmi stretávať vždy od každého

prvého piatka v každom kalendárnom mesiaci od 14:00 hod., kedy ich vyzdvihne v škole, ktorú deti navštevujú do pondelka nasledujúceho po druhom piatku v mesiaci do 8:00 hod., kedy obe deti vráti späť v stanovenom čase do školy, ktoré obe deti navštevujú, s výnimkou prázdnin a sviatkov, kedy je úprava osobitná. II. Súd upravuje styk otca s mal. B. tak, že otec je oprávnený sa s nimi stretávať každý prvý víkend v každom kalendári v mesiaci od piatku od 15.00 hod. do nasledujúcej nedele do 18:00 hod., s tým, že v piatok si otec maloletého vyzdvihne v stanovenom čase z predškolského zariadenia a vráti späť matke v mieste jej bydliska, s výnimkou prázdnin a sviatkov, kedy je úprava osobitná. III. Otec má právo sa stretávať so všetkými 3 maloletými deťmi O. v čase prázdnin a sviatkov nasledovne: v čase jarných prázdnin vyhlásených MŠSR každý nepárny kalendárny rok od pondelka od 09.00 hod. do nedele do 18.00 hod., počas veľkonočných sviatkov každý páry kalendárny rok od Zeleného štvrtka od 9:00 hod. do Veľkonočného pondelka do 14.00 hod., počas vianočných prázdnin každý páry kalendárny rok od 24.12 od 13.00 hod. do 25.12 do 18.00 hod. a od 02.01 od 10.00 hod. do 06.01 do 18.00 hod. a každý nepárny kalendárny rok od 25.12 od 18.00 hod. do nasledujúceho párneho roka 02.01 do 10.00 hod., počas letných prázdnin každý páry kalendárny rok od 16.07 od 10.00 hod. do 31.07 do 18.00 hod., a od 16.08 od 10.00 hod. do 31.08 do 18.00 hod., počas letných prázdnin každý nepárny kalendárny rok od 01.07 od 10.00 hod. do 15.07 do 18.00 hod. a od 01.08 od 10.00 hod. do 15.08 do 18.00 hod., s výnimkou mal. JS. s ktorým upravuje styk otca vždy od 01.07 od 10.00 hod. do 07.07 do 18.00 hod. a od 01.08 od 10.00 hod. do 07.08 do 18.00 hod., s tým, že miestom odovzdania a prevzatia maloletých detí je miesto adresy bydliska matky. IV. Týmto rozsudkom sa mení Rozsudok Okresného súdu Bratislava IV č.k. 13P/116/2015- 59 zo dňa 16.02.2016 v časti o úprave styku otca s mal. deťmi. V. Žiaden z účastníkov konania nemá nárok na náhradu trov konania. V spojení s Rozsudkom Krajského súdu v Bratislave č. k. 20CoP/199/2021 - 406, právoplatným 14.02.2023, ktorý rozhodol nasledovne: I. Odvolací súd rozsudok Okresného súdu Bratislava III zo dňa 13.04.2021, č. k. 37P/2/2019- 268, v napadnutých výrokoch I a III potvrdzuje. II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov odvolacieho konania.

5. Súd má z obsahu spisu a lustrácie Registra obyvateľov za preukázané, že povinná ako aj maloleté deti majú trvalý pobyt na adrese: XXXX/XXX Červená hora, Krupina XXX XX.

6. Podľa § 371 ods. 1 CMP, na výkon rozhodnutia vo veciach maloletých je miestne príslušný súd, v ktorého obvode má maloletý bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom

7. Podľa § 371 ods. 2 CMP, ak sa zákonným spôsobom zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť podľa odseku 1, môže súd preniesť svoju miestnu príslušnosť na iný súd, ak to vyžaduje záujem maloletého. Ak tento súd nesúhlasí s prenesím miestnej príslušnosti, rozhodne jeho nadriadený súd.

8. Miestna príslušnosť na konanie a rozhodovanie vo výkone rozhodnutia vo veciach maloletých, ktoré konanie je upravené v § 370 a nasl. CMP, sa určuje podľa okolností, ktoré tu boli v čase prvého rozhodnutia súdu vo veci a trvá po celú dobu konania (tzv. zásada perpetuatio fori). Zmena takto určenej príslušnosti je možná postupom súdu podľa § 371 ods. 2 CMP.

9. Súd má za preukázané, že maloleté deti: 1. Q., 2. N., 3. B. ktoré sú zverené vyššie citovaným rozsudkom súdu do osobnej starostlivosti matke, žijú v domácnosti spolu s matkou, na adrese: XXXX/XXX Y. Hora, XXX XX C.. Pretože maloleté deti bývajú s matkou, na vyššie uvedenej adrese, ktorá sa nachádza v obvode Okresného súdu Zvolen, ide o okolnosť, ktorá podľa § 371 ods. 2 CMP s odkazom k § 371 ods. 1 CMP odôvodňuje prenesenie miestnej príslušnosti na Okresný súd Zvolen. Prenesenie miestnej príslušnosti je zároveň v záujme maloletých detí, a to aj ohľadom k príslušnosti a blízkosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej ochrany detí a sociálnej kurately.

10. Vzhľadom ku skutočnosti, že maloleté deti spolu s matkou bývajú na adrese XXXX/XXX Y., XXX XX C., ktorá sa nachádza v obvode Okresného súdu Zvolen, súd dospel k záveru, že došlo k zmene okolností, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť iným zákonným spôsobom a prenesenie miestnej príslušnosti je aj v záujme maloletých detí. Súd vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, postupujúc podľa § 371 ods. 2 vety prvej CMP rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu súdu prvej inštancie odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

Sťažnosť sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.