

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 4T/3/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8125010123
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 05. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Fugerík
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2025:8125010123.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

2 4T/3/2025

Okresný súd Prešov samosudcom JUDr. Jurajom Fugerikom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 23.05.2025 v Prešove takto

r o z h o d o l :

2 4T/3/2025

Obžalovaný
A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. XX, E.

je vinný, že

dňa 23.11.2023 v čase okolo 12.30 hod. neoprávnene a bez súhlasu majiteľa F. G. vstúpil na pozemok jeho rodinného domu v meste H. I. J. K. L. C. M. XX, a to tak, že prešiel cez otvorenú bránu rodinného domu a následne vošiel cez otvorené vchodové dvere domu do predsiene, kde neoprávnene istý čas zotrval, pričom ju prehľadal a odcudzil z nej peňaženku s obsahom finančnej hotovosti vo výške 5,-€, ktorá bola voľne položená na parapete okna, následne vyšiel z domu na ulicu, kde ho zastavil a oslovil poškodený F. G., ktorému na vyzvanie uvedenú peňaženku aj s finančnou hotovosťou vrátil, pričom týmto konaním obžalovaného poškodenému nebola spôsobená žiadna škoda,

teda

neoprávnene vnikol do obydlia iného,

č í m s p á c h a l

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona.

Za to mu súd ukladá:

Podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona s poukazom na § 42 ods. 1 Trestného zákona na s ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) rokov a 2 (dvoch) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obžalovaného zaraďuje na výkon uloženého trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zároveň ruší výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Prešov sp. zn. 5T 12/2025 zo dňa 21.3.2025, právoplatný dňa 21.03.2025, ktorým bol obžalovanému

uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 3 rokov s výkonom uloženého trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 76 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 78 ods. 1 Trestného zákona ukladá obžalovanému ochranný dohľad na 1 (jeden) rok.

Podľa § 77 ods. 4 Trestného zákona v spojení s § 51 ods. 3 písm. b/ Trestného zákona súd zároveň v rámci ochranného dohľadu ukladá obžalovanému obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

Podľa § 77 ods. 4 Trestného zákona v spojení s § 51 ods. 4 písm. k/ Trestného zákona súd zároveň v rámci ochranného dohľadu ukladá obžalovanému povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

o d ô v o d n e n i e :

2

4T/3/2025

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok odôvodnenie neobsahuje, pretože na hlavnom pojednávaní sa oprávnené strany vzdali práva na podanie odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od jeho vyhlásenia.

Poučenie:

2

4T/3/2025

Proti tomu rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Prešov. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Rozsudok môže odvolaním napadnúť prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe, poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí. Rozsudok možno napadnúť odvolaním len v niektorej jeho časti alebo sa odvolania výslovne vzdať.