

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 2Nt/35/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2125011351
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 05. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2025:2125011351.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským v konaní o návrhu riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou na určenie spoločného spôsobu výkonu trestu odňatia slobody odsúdenému: A. B., nar. XX.XX.XXXX, hlásený trvalý pobyt A. C., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody, postupom podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku, bez verejného prejednania veci v Trnave 23. mája 2025

rozhodol:

Podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku určuje spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody odsúdenému A. B., nar. XX. XXXXX XXXX v D., hlásený trvalý pobyt A. C., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, ktorý

trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Senica č. k. 2T/62/2021 - 56 zo 7. decembra 2021 podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona vo výmere 6 (šesť) mesiacov v spojení s uznesením Okresného súdu Senica sp. zn. 2Nt/63/2023 z 25. októbra 2023 so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia vykonávaný na základe uznesenia Okresného súdu Trnava č. k. 2Nt/89/2024 - 35 zo 16. októbra 2024 v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a

trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Senica č. k. 22T/60/2024 - 99 z 5. marca 2025 podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona vo výmere 8 (osem) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia

vykoná v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Elektronickým podaním so zaručeným elektronickým podpisom z 21. mája 2025 riaditeľ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou navrhol určenie spoločného spôsobu výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody odsúdenému. K návrhu pripojil skrátený výpis klienta.

Predmetný návrh (č. I. 1) riaditeľ ústavu odôvodnil okrem iného tým, že odsúdený si v ústave Leopoldov vytvoril podmienky na preradenie do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 2Nt/89/2024 zo 16.10.2024 bol preradený z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Správanie a vystupovanie počas jeho pobytu v tunajšom ústave nie je vždy na požadovanej úrovni. V pedagogickej dokumentácii sú zaevidované viaceré negatívne poznatky (vyniesol materiál z pracoviska, nedodrжал jednotnú ustrojenosť, v osobných veciach si neudržiaval riadny poriadok). Doposiaľ bol jedenkrát disciplinárne odmenený 25.09.2024 pochvalou za vzorné plnenie pracovných povinností a jedenkrát disciplinárne potrestaný 07.02.2025 zákazom najviac dvoch nákupov za vynesenie materiálu z pracoviska. Športovým aktivitám sa nevenuje. Zaradený bol na pracovisko v ústave s dohľadom od 21.01. do 05.02.2025, povinnosti na pracovisku si plnil, vyradený bol z dôvodu disciplinárneho previnenia. Je slobodný, s družkou má jedno maloleté dieťa. Vyživovaciu povinnosť si neplní z dôvodu, že nepredložil všetky potrebné dokumenty. V práci s odsúdeným sa

využíva nedirektívny prístup s následnou kontrolou plnenia povinností so zameraním na dodržiavanie ústavného poriadku, časového rozvrhu dňa a spoločenských noriem. V individuálnej práci je vedený ku kritickému postoju k páchaniu trestnej činnosti, k preberaniu zodpovednosti za svoje konanie, k sebareflexii a k zvládaniu záťažových situácií spoločensky želateľným spôsobom. Možno konštatovať, že cele stanovené v programe zaobchádzania plní čiastočne. Vzhľadom na uvedené skutočnosti a rozhodnutie Okresného súdu Senica sp. zn. 22T/60/2024 z 05.03.2025, ktorým nariadil odsúdenému ďalší trest vo výmere osem mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, riaditeľ ústavu navrhol určiť spoločný spôsob výkonu trestov do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Zo skráteného výpisu klienta (č. I. 2) vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ sedemkrát súdne trestaný a vykonal štyri nepodmienečné tresty odňatia slobody. Aktuálne je od 13.04.2025 vo výkone trestu odňatia slobody vo výmere šesť mesiacov uloženého trestným rozkazom Okresného súdu Senica sp. zn. 2T/62/2021 zo 07.12.2021 v spojení s uznesením Okresného súdu Senica o neosvedčení sa v skúšobnej dobe sp. zn. 2Nt/63/2023 z 25.10.2023 a uznesením Okresného súdu Trnava o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody sp. zn. 2Nt/89/2024 zo 16.10.2024 v ústave s minimálnym stupňom stráženia. Dňa 13.10.2025 by mal nastúpiť do výkonu trestu odňatia slobody uloženého rozsudkom Okresného súdu Senica sp. zn. 22T/60/2024 z 05.03.2025 vo výmere osem mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia. Predpokladaný koniec trestu je 13.06.2026.

Z odpovede na lustráciu v systéme Generálneho riaditeľstva Zboru väzenskej a justičnej stráže (č. I. 6) vyplynulo, že odsúdený vykonáva v ústave Hrnčiarovce nad Parnou postupne uložené tresty odňatia slobody Okresným súdom Senica v konaniach 2T/62/2021 a 22T/60/2024.

Z odpisu registra trestov (č. I. 8) vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ jedenásťkrát súdne trestaný prevažne za majetkovú trestnú činnosť v podobe prečinu krádeže, v jednom prípade v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody. Ostatné odsúdenie je za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia.

Okresný súd Senica trestným rozkazom č. k. 2T/62/2021 - 56 zo 7. decembra 2021, právoplatným 25. januára 2022 (č. I. 15 a 16, doložka právoplatnosti na č. I. 19), uložil odsúdenému za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere šesť mesiacov s podmieneným odkladom výkonu na skúšobnú dobu v trvaní dva roky. Uznesením sp. zn. 2Nt/63/2023 z 25. októbra 2023, právoplatným 25. októbra 2023 (č. I. 17, doložka právoplatnosti na č. I. 18), vyslovil, že odsúdený vykoná trest odňatia slobody vo výmere šesť mesiacov a na výkon trestu ho zaradil do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Okresný súd Trnava uznesením č. k. 2Nt/89/2024 - 35 zo 16. októbra 2024 (č. I. 35) zmenil spôsob výkonu trestu odňatia slobody odsúdenému preradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Okresný súd Senica rozsudkom č. k. 22T/60/2024 - 99 z 5. marca 2025, právoplatným 21. marca 2025 (č. I. 12-14, doložka právoplatnosti na č. I. 18), uložil odsúdenému za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere osem mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôzny spôsob výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu trestu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

Podľa § 407 ods. 4 Trestného poriadku návrh na rozhodnutie súdu podľa odseku 3 je povinný podať riaditeľ na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, bezodkladne po tom, čo sa o postupne uložených trestoch odňatia slobody s rôznym spôsobom ich výkonu dozvie. O návrhu rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Podľa § 407 ods. 2 Trestného poriadku u osôb, ktoré sú vo výkonu trestu odňatia slobody, robí rozhodnutie súvisiace s výkonom tohto trestu súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

Odsúdenému, ktorý vykonáva trest odňatia slobody v ústave s minimálnym stupňom stráženia, bol nariadený výkon ďalšieho trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody po preradení do ústavu s minimálnym stupňom stráženia nie je vždy na požadovanej úrovni, vyskytlo sa viacero negatívnych poznatkov a odsúdený bol aj disciplinárne potrestaný a vyradený z pracoviska. S prihliadnutím na relatívne bohatú trestnú minulosť odsúdeného, ktorý je osobou špeciálneho recidivistu vo vzťahu k trestnému činu krádeže, pričom od páchania majetkovej trestnej činnosti ho nateraz neodradili ani predchádzajúce odsúdenia a vykonané tresty odňatia slobody v ústave s minimálnym stupňom stráženia i stredným stupňom stráženia, súd dospel k záveru, že v záujme vytvorenia čo najlepších podmienok na prevýchovu odsúdeného pred jeho návratom do spoločnosti po vykonaní postupne uložených trestov odňatia slobody je žiaduce, aby odsúdený pokračoval vo výkone trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia.

Súd na návrh riaditeľa určil odsúdenému spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.