

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 104T/8/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123012244
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Vrbjar
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2025:2123012244.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Petrom Vrbjarom v trestnej veci obžalovaného A. B. pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona a prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona účinného od 06.08.2024, na hlavnom pojednávaní konanom 26. mája 2025, takto

rozhodol:

Obžalovaný
A. B., nar. XX. XXXX XXXX v C., trvale bytom D., E. XXXX/XX

sa uznáva za vinného, že

v bode 1 obžaloby

aj napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 4T/54/2015 z 1. októbra 2015, v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 1To/90/2015 z 24. mája 2016 odsúdený za pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, dňa 31. júla 2017 v čase medzi 20:00 až 22:00 hod. v F. G. H. E. XX pristúpil k jednému z okien, na ktorom nezisteným predmetom vyrezal do sieťky proti hmyzu otvor a následne cez otvorené okno vo výške 147 cm vošiel do spálne rodinného domu, kde z detskej postieľky odcudzil voľne položenú dámsku koženú kabelku Tommy Hilfinger čiernej farby, v ktorej sa nachádzali finančná hotovosť vo výške 200,- eur a 10.100,- českých korún (v prepočte ku dňu 31. júla 2017 387,28 eur), cestovné pasy osôb I. J., K. L. a mal. M. L., dámska koženková peňaženka Guess čiernej farby, v ktorej sa nachádzali platobná karta VÚB, občiansky preukaz a preukaz poistenca zdravotnej poisťovne DôVERA I. J., preukaz poistenca zdravotnej poisťovne DôVERA M. L., čím krádežou spôsobil I. J. škodu vo výške 752,28 eur a poškodením škodu vo výške 30,- eur.

v bode 2 obžaloby

aj napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 4T/54/2015 z 1. októbra 2015 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 1To/90/2015 z 24. mája 2016 odsúdený za pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, dňa 9. októbra 2017 v čase o 19:22 hod. v priestoroch prevádzky Sessler, L. H. XX N. F. využil nepozornosť zamestnancov prevádzky a ľavou rukou zobral zo zásuvky barového pultu peňaženku v hodnote 37,- eur s finančnou hotovosťou – tržbou 750,- eur, čím krádežou spôsobil subjektu L. H. – PPP, IČO: 45 282 650 s miestom podnikania Hospodárska 3609/32, Trnava škodu vo výške 787,- eur.

t e d a

v bode 1 obžaloby

neoprávnene vnikol do obydlia iného,

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 2 obžaloby

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

v bode 1 obžaloby

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona (účinného od 06. augusta 2024)

v bode 2 obžaloby

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona (účinného od 06. augusta 2024. Ďalej len trestný zákon).

Z a t o s a m u

u k l a d á :

v bode 1 obžaloby

Podľa § 44 Trestného zákona sa upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože súd považuje trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Trnava z 15. augusta 2017, sp. zn. 24T/38/2015, právoplatným 28. októbra 2017, vo výmere 2 (dva) roky nepodmienečne so zaradením na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

v bode 2 obžaloby

Podľa § 44 Trestného zákona sa upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože súd považuje trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Trnava z 22. augusta 2023, sp. zn. 1T/36/2017, v spojení z rozsudkom Krajského súdu Trnava sp. zn. 3To/157/2023 právoplatným 01. októbra 2024, vo výmere 3 (tri) roky 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne so zaradením na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obžalovaný povinný zaplatiť poškodenej I. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F., H. E. XX, škodu vo výške 782,28 eur.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obžalovaný povinný zaplatiť poškodenému L. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F., O. XXXX/XX, škodu vo výške 787,- eur.

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudok bol vyhotovený bez písomného odôvodnenia v zmysle § 172 odsek 2 Trestného poriadku, keďže sa obžalovaný a prokurátor výslovne vzdali práva podať odvolanie (§ 312 odsek 1 Trestného poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku vo výroku o vine nie je možné podať odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku.

Proti tomuto rozsudku vo výroku o treste a ochrannom opatrení je možné podať odvolanie do 15 (pätnásť) dní od oznámenia rozsudku na súde, proti ktorého rozsudku smeruje. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku prechádzalo.

Odvolanie prokurátora, podané obhajcom alebo splnomocnencom musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.

Odvolanie má odkladný účinok.