

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 16Nt/18/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5722013326
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ing., Mgr. Martin Bekeš
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2025:5722013326.1

Uznesenie

- 2 -
16Nt/18/2022

Predseda senátu Okresného súdu Martin Ing. Mgr. Martin Bekeš v trestnej veci odsúdeného A. B., o návrhu odsúdeného na zahladenie odsúdení, dňa 26.05.2025 v Martine takto

rozhodol:

- 2 -
16Nt/18/2022

Súd podľa § 470 ods. 1 Tr. por., v spojení s § 92 ods. 1 písm. b) a c) Tr. zák. zahladzuje u A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. D., trvale bytom X. XXXX XXX/XX, E., okr. A., odsúdenia:

- z rozsudku Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 4T/6/1996 zo dňa 08.05.1996, v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp.zn. 9To/611/1996 zo dňa 18.06.1996,
- z rozsudku Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 3T/60/1999 zo dňa 02.06.1999, v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp.zn. 6To/794/1999 zo dňa 01.12.1999,
- z rozsudku Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 3T/91/2001 zo dňa 24.10.2001, v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp.zn. 2To/48/2002 zo dňa 07.02.2002,
- z rozsudku Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 1T/49/2004 zo dňa 14.10.2004, v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp.zn. 3To/7/2005 zo dňa 26.01.2005.
- z rozsudku Okresného súdu Rimavská Sobota sp.zn. 2T/16/1992 zo dňa 25.02.1992 a
- z rozhodnutia Okresného súdu Rimavská Sobota sp.zn. 4T/87/1993 zo dňa 01.12.1993.

odôvodnenie:

- 3 -
16Nt/18/2022

Odsúdený v podaní doručenom tunajšiemu súdu dňa 11.10.2022 žiadal, aby mu súd zahladil odsúdenia, ktoré má evidované v registri trestov.

Súd z aktuálneho odpisu z registra trestov zistil, že odsúdený má v registri trestov 12 záznamov, z ktorých nemá doposiaľ zahladené odsúdenia z rozsudku Okresného súdu Rimavská Sobota sp.zn. 2T/16/1992 zo dňa 25.02.1992, z rozhodnutia Okresného súdu Rimavská Sobota sp.zn. 4T/87/1993 zo dňa 01.12.1993, ďalej z rozsudku Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 4T/6/1996 zo dňa 08.05.1996, v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp.zn. 9To/611/1996 zo dňa 18.06.1996, z rozsudku Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 3T/60/1999 zo dňa 02.06.1999, v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp.zn. 6To/794/1999 zo dňa 01.12.1999, z rozsudku Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 3T/91/2001 zo dňa 24.10.2001, v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp.zn. 2To/48/2002 zo dňa 07.02.2002 a z rozsudku

Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 1T/49/2004 zo dňa 14.10.2004, v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp.zn. 3To/7/2005 zo dňa 26.01.2005.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Rimavská Sobota sp.zn. 4T/6/1996 vyplýva, že odsúdenému bol rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp.zn. 4T/6/1996 zo dňa 08.05.1996, v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp.zn. 9To/611/1996 zo dňa 18.06.1996, uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 4 roky, na ktorého výkon nastúpil dňa 18.06.1996. Z výkonu tohto trestu bol odsúdený podmiennečne prepustený dňa 27.08.1998, pričom sa osvedčil. Do doby výkonu tohto trestu odňatia slobody bola započítaná doba väzby od 23.11.1995 do 18.06.1996, preto odsúdený v tejto trestnej veci vykonal trest odňatia slobody v trvaní 2 roky 9 mesiacov a 4 dni.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Rimavská Sobota sp.zn. 3T/60/1999 vyplýva, že odsúdenému bol rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp.zn. 3T/60/1999 zo dňa 02.06.1999, v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp.zn. 6To/794/1999 zo dňa 01.12.1999, uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov, ktorý v tomto rozsahu aj vykonal, z jeho výkonu bol prepustený dňa 09.08.2001.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Rimavská Sobota sp.zn. 3T/91/2001 vyplýva, že odsúdenému bol rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp.zn. 3T/91/2001 zo dňa 24.10.2001, v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp.zn. 2To/48/2002 zo dňa 07.02.2002, uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov, ktorý v tomto rozsahu aj vykonal, z jeho výkonu bol prepustený dňa 20.01.2003.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Rimavská Sobota sp.zn. 1T/49/2004 vyplýva, že odsúdenému bol rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota sp.zn. 1T/49/2004 dňa 14.10.2004, v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp.zn. 3To/7/2005 zo dňa 26.01.2005, uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 3 roky, ktorý v tomto rozsahu aj vykonal (po započítaní doby strávenej vo väzbe od 04.02.2004 do 26.01.2005), z jeho výkonu bol prepustený dňa 04.02.2007. Podľa § 470 ods. 1 Tr. por. o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zák., súd zahľadí odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu riadny život nepretržite po dobu päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zák., súd zahľadí odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Odsúdený vo veciach Okresného súdu Rimavská Sobota sp.zn. 3T/60/1999 a sp. zn. 3T/91/2001 vykonal tresty odňatia slobody v dĺžke neprevyšujúcej jeden rok. Pre zahľadenie týchto odsúdení bolo preto potrebné splniť podmienku - viesť riadny život po dobu najmenej troch rokov po ich výkone (t.j. vo veci sp.zn. 3T/60/1999 tri roky po 09.08.2001 a vo veci sp. zn. 3T/91/2001 tri roky po 20.01.2003). Odsúdený vo veciach Okresného súdu Rimavská Sobota sp.zn. 4T/6/1996 a sp. zn. 1T/49/2004 vykonal tresty odňatia slobody v dĺžke prevyšujúcej jeden rok a neprevyšujúcej päť rokov. Pre zahľadenie týchto odsúdení bolo preto potrebné splniť podmienku - viesť riadny život po dobu najmenej piatich rokov po ich výkone (t.j. vo veci sp.zn. 4T/6/1996 päť rokov po 27.08.1998 a vo veci sp. zn. 1T/49/2004 päť rokov po 04.02.2007).

Z registra trestov mal súd preukázané, že odsúdený v rozhodnej dobe 3 rokov po vykonaní trestu odňatia slobody vo veci Okresného súdu Rimavská Sobota sp.zn. 3T/60/1999, t.j. od 10.08.2001 do 10.08.2004 (avšak aj následne), spáchal viacero trestných činov, zo spáchania ktorých bol uznaný vinným (a odsúdený). V trestnej veci Okresného súdu Rimavská Sobota sp.zn. 1T/49/2004 bol uznaný vinným zo spáchania trestného činu podvodu podľa § 257 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. č. 140/1961 Zb., ktorý spáchal dňa 17.10.2001 a dňa 30.10.2001, zo spáchania trestného činu porušovania domovej slobody podľa § 238 ods. 1, ods. 2, ods. 3 Tr. zák. č. 140/1961 Zb., trestného činu krádeže podľa § 247 ods. 1 Tr. zák. č. 140/1961 Zb., ktoré oba trestné činy spáchal dňa 31.10.2001, zo spáchania trestného činu sprenevery podľa § 248 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. č. 140/1961 Zb., ktorý spáchal dňa 18.12.2001, dňa 24.01.2002 a dňa 01.02.2002, zo spáchania trestného činu krádeže podľa § 247 ods. 1, ods. 2 písm. c) Tr. zák. č. 140/1961 Zb. ktorý spáchal dňa 21.02.2002, zo spáchania trestného činu porušovania domovej slobody podľa § 238 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. č. 140/1961 Zb., trestného činu krádeže podľa § 247 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák. č. 140/1961 Zb., ktoré oba trestné činy spáchal dňa 16.12.2003, zo spáchania trestného činu krádeže podľa § 247 ods. 1 Tr. zák. č. 140/1961 Zb., ktorý spáchal dňa 28.10.2003, zo spáchania trestného činu krádeže podľa § 247 ods. 1, ods. 2 písm. b), písm. c) Tr. zák. č. 140/1961 Zb., ktorý spáchal dňa 05.12.2003, zo spáchania trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 213 ods. 1 Tr. zák. č. 140/1961 Zb., ktorého páchanie dokončil dňa 31.07.2003, zo spáchania trestného činu

zanedbania povinnej výživy podľa § 213 ods. 1 Tr. zák. č. 140/1961 Zb., ktorého páchanie dokončil dňa 11.11.2003. Ďalej má súd preukázané, že odsúdený vo vyššie uvedenej rozhodnej dobe spáchal aj ďalšie trestné činy, zo spáchania ktorých bol uznaný vinným v trestnej veci Okresného súdu Rimavská Sobota sp.zn. 1T/49/2004. V dobe od 21.03.2002 do 03.08.2003, od 12.12.2003 do 03.02.2004 a od 05.02.2007 do 02.06.2010, odsúdený spáchal prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zák., zo spáchania ktorého bol uznaný vinným trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp.zn. 11T/117/2010 zo dňa 29.06.2010. Ďalej dňa 06.01.2012 spáchal prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c) a e) Tr. zák., zo spáchania ktorého bol uznaný vinným v trestnej veci Okresného súdu Martin sp.zn. 13T/193/2012. Následne v dobe od 28.01.2013 do 29.04.2015 spáchal prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zák., zo spáchania ktorého bol uznaný vinným vo veci Okresného súdu Prievidza sp.zn. 1T/77/2015.

Spáchanie uvedených trestných činov malo za následok posunutie začiatku plynutia skúšobnej doby rozhodnej pre zahľadanie jednotlivých odsúdení na nasledujúci deň po spáchaní posledného z nich, t.j. na deň 30.04.2015 (keďže do tohto dňa odsúdený nedokázal viesť riadny život po dobu aspoň troch rokov po výkone predmetných trestov). Z registra trestov, z aktuálnej lustrácie v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov ako aj z lustrácie Generálnej prokuratúry SR mal súd preukázané, že odsúdený v priebehu ďalších piatich rokov (t.j. od 30.04.2015 do 30.04.2020) sa ďalšej trestnej činnosti nedopustil a ani nebol a nie je za žiadnu trestnú činnosť spáchanú v tejto dobe stíhaný. Zároveň v tejto dobe nespáchal žiaden priestupok ani správny delikt. Okrem toho zo správy o povesti odsúdeného vyplýva, že odsúdený má v mieste trvalého bydliska dobrú povesť, neboli vo vzťahu k jeho povesti zistené žiadne negatívne informácie v mieste jeho bydliska, pracoviska, či miesta plnenia si pracovných povinností. Z uvedeného je zrejmé, že odsúdený splnil nielen podmienku viesť riadny život aspoň po dobu troch rokov, ktorej splnenie je potrebné pre zahľadanie odsúdení vo veciach Okresného súdu Rimavská Sobota sp.zn. 3T/60/1999 a sp.zn. 3T/91/2001, no splnil tiež podmienku viesť riadny život aspoň po dobu piatich rokov, ktorej splnenie je potrebné pre zahľadanie odsúdení vo veciach Okresného súdu Rimavská Sobota sp.zn. 4T/6/1996 a sp.zn. 1T/49/2004. Preto súd návrhu odsúdeného vyhovel a odsúdenia vo veciach Okresného súdu Rimavská Sobota sp.zn. 3T/60/1999, sp.zn. 3T/91/2001, sp.zn. 4T/6/1996 a sp.zn. 1T/49/2004 mu zahladil.

Súd nakoniec rozhodol aj o zahladiení odsúdení z rozsudku Okresného súdu Rimavská Sobota sp.zn. 2T/16/1992 zo dňa 25.02.1992 a z rozhodnutia Okresného súdu Rimavská Sobota sp.zn. 4T/87/1993 zo dňa 01.12.1993. Čo sa týka odsúdenia z rozsudku Okresného súdu Rimavská Sobota sp.zn. 2T/16/1992 zo dňa 25.02.1992, v tejto veci bol odsúdený stíhaný ako mladistvý, za spáchanú trestnú činnosť mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere troch mesiacov, ktorého výkon bol podmienenčne odložený, pričom neskôr bol výrok o treste z tohto rozsudku rozhodnutím Okresného súdu Rimavská Sobota sp.zn. 2T/69/1992 zo dňa 23.06.1992 zrušený. Keďže odsúdenie z rozhodnutia Okresného súdu Rimavská Sobota sp.zn. 2T/69/1992 zo dňa 23.06.1992 je už zahladené, k splneniu podmienok na zahľadanie odsúdenia muselo dôjsť aj pri odsúdení z rozsudku Okresného súdu Rimavská Sobota sp.zn. 2T/16/1992 zo dňa 25.02.1992. Rovnako aj pri odsúdení z rozhodnutia Okresného súdu Rimavská Sobota sp.zn. 4T/87/1993 zo dňa 01.12.1993, ktorým súd trest neuložil, keďže trest uložený rozhodnutím Okresného súdu Rimavská Sobota sp.zn. 2T/153/1992 zo dňa 22.07.1993 pokladal za dostatočný, muselo dôjsť k splneniu podmienok na zahľadanie odsúdenia, keďže aj odsúdenie z rozhodnutia Okresného súdu Rimavská Sobota sp.zn. 2T/153/1992 zo dňa 22.07.1993 je už zahladené. Preto súd už bližšie splnenie týchto podmienok neskúmal, ale len rozhodol o zahladiení predmetných odsúdení.

Poučenie:

- 2 -

16Nt/18/2022

Proti uzneseniu je možné podať na Okresnom súde Martin sťažnosť, a to v lehote troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia.