

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 23Exre/121/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4125203694  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Coboriová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2025:4125203694.2

## Uznesenie

Okresný súd Nitra vo veci zosúladenia údajov v obchodnom registri so skutočným právnym stavom o obchodnej spoločnosti: ECO Logis s.r.o., so sídlom: Osada Dankó Pistu 48, 946 03 Kolárovo, IČO: 47 597 984,  
takto

### rozhodol:

V obchodnom registri v odd. Sro vo vložke číslo 36785/N  
pri

Obchodné meno: ECO Logis s.r.o.

Sídlo: Osada Dankó Pistu 48  
Kolárovo  
946 03  
Slovenská republika

IČO: 47 597 984

povoľuje sa vykonať tento zápis:

Vymazuje sa:

### XI. INÉ ĎALŠIE PRÁVNE SKUTOČNOSTI:

Trestným rozkazom vydaným Okresným súdom Komárno dňa 09.02.2023, sp. zn. 1T/9/2023-301, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 28.02.2023, bola obchodná spoločnosť uznaná vinnou zo spáchania prečinu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona a nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona, zároveň jej bol uložený peňažný trest vo výške 1 500 eur.

### odôvodnenie:

1. Obchodná spoločnosť: ECO Logis s.r.o., so sídlom: Osada Dankó Pistu 48, 946 03 Kolárovo, IČO: 47 597 984, je zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Nitra, odd. Sro, vložka číslo 36785/N.

2. Okresnému súdu Nitra, obchodný register, bolo dňa 07.04.2025 doručené oznámenie Okresného súdu Komárno, sp. zn. 1T/9/2023, podľa ktorého odsúdená osoba zaplatila peňažný trest 03.07.2023, podľa § 92 ods. 2 Trestného zákona je odsúdenie zahladené.

3. Podľa § 278 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), konaniami vo veciach obchodného registra sú

- a) konanie o zápise údajov do obchodného registra (ďalej len „konanie o zápise údajov“),
- b) konanie o zosúladienie údajov v obchodnom registri so skutočným právnym stavom (ďalej len „konanie o zosúladienie údajov“),
- c) konanie o zrušenie zápisu údajov do obchodného registra (ďalej len „konanie o zrušenie zápisu údajov“).

4. V prejednávanej veci sa jedná o konanie o zosúladienie údajov v obchodnom registri so skutočným právnym stavom podľa § 278 písm. b) CMP.

5. Podľa § 279 ods. 1 CMP, na konania vo veciach obchodného registra je kauzálne príslušný registrový súd, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

6. Podľa § 279 ods. 2 CMP, registrovým súdom je okresný súd, ktorý je príslušný viesť obchodný register. Obchodný register vedie okresný súd v sídle kraja.

7. Podľa § 279 ods. 3 CMP, Obchodný register pre obvod Krajského súdu v

- a) Bratislave vedie Okresný súd Bratislava I,
- b) Trnave vedie Okresný súd Trnava,
- c) Trenčíne vedie Okresný súd Trenčín,
- d) Nitre vedie Okresný súd Nitra,
- e) Žiline vedie Okresný súd Žilina,
- f) Banskej Bystrici vedie Okresný súd Banská Bystrica,
- g) Prešove vedie Okresný súd Prešov,
- h) Košiciach vedie Okresný súd Košice I.

8. Podľa § 289 CMP, konaním o zosúladienie údajov sa má dosiahnuť zhoda zápisu v obchodnom registri so skutočným právnym stavom inak, ako na základe návrhu na zápis údajov do obchodného registra.

9. Podľa § 290 ods. 1 CMP, návrh na začatie konania o zosúladienie údajov môže podať každý, kto má právny záujem na správnosti údajov zapísaných v obchodnom registri alebo každý, koho sa zapísané údaje týkajú, najmä spoločník zapísanej osoby alebo člen štatutárneho orgánu zapísanej osoby.

10. Podľa § 290 ods. 2 CMP, zapísaná osoba nie je oprávnená na podanie návrhu na začatie konania o zosúladienie údajov. Podanie zapísanej osoby, ktorého obsahom je návrh na zápis, posúdi registrový súd vždy ako návrh na zápis údajov do obchodného registra.

11. Podľa § 291 ods. 1 CMP, ak sa konanie o zosúladienie údajov začína bez návrhu, registrový súd v uznesení o začatí konania uvedie, aké údaje majú byť do obchodného registra zapísané.

12. Podľa § 291 ods. 2 CMP, súdy a iné orgány vždy upozornia registrový súd na nezgodu medzi skutočným právnym stavom a stavom zápisu v obchodnom registri, ak tieto skutočnosti zistia pri svojej činnosti.

13. Podľa § 292 ods. 1 CMP, účastníci konania o zosúladienie údajov sú navrhovateľ, zapísaná osoba a osoba, ktorej údaje majú byť do obchodného registra zapísané alebo z obchodného registra vymazané.

14. Podľa § 297 ods. 1 CMP, súd rozhoduje uznesením.

15. Podľa § 2 ods. 1 písm. t) zák. č. 530/2003 Z. z. o obchodnom registri, do obchodného registra sa zapisujú nezahladené tresty uložené zapísanej právnickej osobe a nevykonané tresty postihujúce jej zapísaných právnych nástupcov, zaistenie majetkovej účasti v právnickej osobe v trestnom konaní a zrušenie tohto zaistenia.

16. Súd z obchodného registra vymazal zapísanú skutočnosť, pretože obchodná spoločnosť zaplatila peňažný trest a podľa § 92 ods. 2 Trestného zákona je odsúdenie zahladené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia na Krajský súd v Bratislave prostredníctvom Okresného súdu Nitra.

Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konanie podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 355 ods. 2 CSP, proti uzneseniu súdu prvej inštancie je prípustné odvolanie, ak to zákon pripúšťa.

Podľa § 59 ods. 1 CMP, odvolanie je prípustné aj proti uzneseniu súdu prvej inštancie, ktorým sa rozhodlo vo veci samej, okrem uznesenia, ktorým súd poveril účastníka zvolaním valného zhromaždenia podľa § 304 písm. f).

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.