

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 9P/60/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4225201081
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Banghová
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2025:4225201081.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno sudkyňou JUDr. Ivetou Banghovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, dieťa rodičov: C. B., nar. XX.XX.XXXX, a D. B., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom E. F. X, G., za účasti mesta G., v konaní začatom na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno na vydanie rozhodnutia o splnení podmienok osvojiteľnosti maloletého dieťaťa, o obmedzení výkonu rodičovských práv a ustanovenie opatrovníka, takto

rozhodol:

Súd v y s l o v u j e, že sú splnené predpoklady na osvojenie maloletej A. B., nar. XX.XX.XXXX počnúc od právoplatnosti tohto rozsudku.

Súd matku a otca maloletej o b m e d z u j e vo výkone rodičovských práv v rozsahu zastupovania maloletej pri všetkých právnych úkonoch a pri správe majetku maloletej.

Súd maloletej A. B., nar. XX.XX.XXXX u s t a n o v u j e za opatrovníka H. G., ktoré bude zastupovať maloleť v rozsahu obmedzenia rodičovských práv rodičov.

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno (ďalej len „Úrad“) dňa 17.04.2025 podal na Okresný súd Komárno návrh na vydanie rozhodnutia o splnení podmienok osvojiteľnosti maloletého dieťaťa. Úrad vo svojom návrhu uviedol, že maloletá je aktuálne umiestnená v Centre pre deti a rodiny Nitra na základe rozhodnutia Okresného súdu Komárno, č.k. 9P/9/2025-9 zo dňa 21.01.2025, o nariadení neodkladného opatrenia. Fyzicky je maloletá umiestnená v zariadení na výkon rozhodnutia súdu od 08.08.2024 (č.k. 9P/105/2024). Podľa oznámenia Centra pre deti a rodiny Nitra zo dňa 15.04.2025 bola splnená podmienka právnej voľnosti dňom 15.04.2025 v súlade s § 102 ods. 1 písm. a) ZR. Rodičia maloletej neprejavujú o maloleťu skutočný záujem. Rodičia (nie je možné overiť či išlo o rodičov, išlo len o telefonický kontakt) telefonicky kontaktovali centrum, otec dňa 06.08.2024 a matka 15.10.2024. Žiaden iný záujem o maloleťu rodičia neprejavili. Rodičia maloletého dieťaťa dlhodobo svoje povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností nevykonávajú vôbec a ani nezabezpečujú výchovu maloletého dieťaťa. Na základe uvedených skutočností úrad navrhol rozhodnúť o vyslovení osvojiteľnosti maloletého dieťaťa, o obmedzení rodičov maloletého dieťaťa vo výkone ich rodičovských práv v rozsahu zastupovania maloletého pri všetkých právnych úkonoch a spravovania jeho majetku, o ustanovení opatrovníka maloleťmu dieťaťu, ktorý ho bude zastupovať pri všetkých právnych úkonoch a bude spravovať jeho majetok, pričom za opatrovníka úrad navrhol ustanoviť mesto Hurbanovo.

2. Zo správy Centra pre deti a rodiny Nitra (ďalej len „CDR Nitra“) zo dňa 15.04.2025 vyplýva, že rodičia maloletého dieťaťa sa o maloleté dieťa nezaujímajú. Od umiestnenia maloletej do CDR Nitra dňa 06.08.2024 kontaktoval otec maloletej sociálny úsek za účelom informovania sa o zdravotnom stave maloletej. Otcovi bolo oznámené, že telefonicky nie je možné overiť jeho totožnosť, preto mu uvedené informácie nemôžu byť poskytnuté, pričom mu bola ponúknutá možnosť osobného stretnutia za účelom overenia totožnosti a následného poskytnutia bližších informácií o maloletej. Dňa 15.10.2024 telefonicky kontaktovala centrum matka maloletej a žiadala informácie o dieťati. Matka bola pozvaná na osobnú návštevu centra, na čo matka nereagovala a zložila telefón. Napriek motivácií centra, od uvedeného dátumu sa nikto z biologickej rodiny o maloletej neinformoval, neprejavil o ňu záujem, osobne dieťa nenavštívil.

3. Rodičia maloletého dieťaťa sa na súdne pojednávanie nedostavili, pričom predvolanie mali doručené dňom 02.05.2025. Preto súd vec prejednal bez ich prítomnosti v zmysle § 180 Civilného sporového poriadku.

4. Kolízny opatrovník maloletého dieťaťa na súdnom pojednávaní uviedol, že úrad podal návrh na základe oznámenia CDR Nitra zo dňa 15.4.2025 o právnej voľnosti maloletej. Rodičia nevykonávajú svoje rodičovské práva a povinnosti. Maloletá je umiestnená v CDR Nitra na základe neodkladného opatrenia. Bola nariadená aj ústavná starostlivosť vo veci 9P/9/2025, rozsudok ale ešte nie je právoplatný. Maloletá bola umiestnená v CDR Nitra 2.8.2024 a od tohto dátumu ju rodičia nenavštívili. Dvakrát telefonoval niekto, kto sa predstavil ako matka, druhýkrát ako otec, prvý telefonát bol v auguste 2024, druhý v októbri 2024. Kolízny opatrovník navrhol vysloviť, že sú splnené podmienky na osvojitelnosť maloletej, obmedziť rodičov vo výkone rodičovských práv v rozsahu zastupovania pri všetkých právnych úkonoch a spravovania majetku a v tomto rozsahu za opatrovníka ustanoviť mesto G..

5. Splnomocnená zástupkyňa CDR Nitra na súdnom pojednávaní uviedla, že maloletá bola do ich zariadenia prijatá dňa 2.8.2024. V plnom rozsahu sa pridrižiam ich poslednej správy, ktorú zaslali súdu. Od umiestnenia maloletej, bola maloletá dvakrát telefonicky kontaktovaná matkou a otcom, avšak ich totožnosť sa nepodarilo overiť. Druhý telefonát bol 15.10.2024. Rodičia boli niekoľkokrát vyzývaní, aby kontaktovali zariadenie a boli predvolaní aj na prípadovú konferenciu, avšak ani v jednom prípade zariadenie nekontaktovali. Maloletá je v profesionálnej náhradnej rodine, po prijatí bola hospitalizovaná v nemocnici v Nových Zámkoch, boli jej vykonané všetky vyšetrenia, pomaly začína prosperovať. Poznomenala, že s vyslovením osvojitelnosti súhlasí.

6. Zástupca mesta Hurbanovo uviedol, že súhlasí, aby bolo mesto Hurbanovo ustanovené za opatrovníka maloletej v rozsahu zastupovania pri právnych úkonoch a o rozhodovaní o jej majetku v bežných veciach. Maloletá v čase, keď sa nachádzala v starostlivosti rodičov, bola prešetrovaná mestom G., kedy rodičia a starí rodičia, ktorí spolu žijú sa vyjadrili, že nemajú záujem o osobnú starostlivosť maloletej.

7. Súd vo veci vykonal dokazovanie a to prečítaním rodného listu maloletého dieťaťa, správou Centra pre deti a rodiny Nitra zo dňa 15.4.2025, z 30.4.2025, 12.5.2025, pripojeným spisom tunajšieho súdu 9P/9/2025, 9P/105/2024, 9P/54/2023 a ostatnými ku spisu pripojenými doklady a na základe takto vykonaného dokazovania ustálil tento skutkový a právny záver:

8. Podľa § 180a ods. 1 Zák. o rodine, ak súd zistí že splnené predpoklady na osvojenie podľa osobitného predpisu, môže začať aj bez návrhu konanie o osvojitelnosti.

Podľa § 180a ods. 2 Zák. o rodine účastníkmi konania sú dieťa a jeho rodičia. Maloletý rodič dieťaťa, ktorý dosiahol vek 16 rokov je účastníkom konania, aj keď nie je zákonným zástupcom dieťaťa. V tomto konaní má procesnú spôsobilosť. Maloletý rodič dieťaťa, ktorý nedosiahol vek 16 rokov, musí byť v tomto konaní zastúpený svojim zákonným zástupcom.

Podľa § 180a ods. 3 Zák. o rodine rodičia dieťaťa nie sú účastníkmi konania, ak sú pozbavení rodičovských práv a povinností, ak boli pozbavení spôsobilosti na právne úkony v plnom rozsahu alebo ak nie sú schopní posúdiť dôsledky osvojenia. V týchto prípadoch je účastníkom konania poručník.

Podľa § 180a ods. 4 Zák. o rodine rodičia dieťaťa nie sú účastníkmi konania ani v prípade, ak dali súhlas na osvojenie dieťaťa vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom.

Podľa § 180a ods. 5 Zák. o rodine súd v konaní vypočuje toho, v koho starostlivosti sa dieťa nachádza, alebo štatutárny orgán zariadenia sociálnych služieb, v ktorom je dieťa umiestnené.

Podľa § 180a ods. 6 Zák. o rodine o osvojiteľnosti rozhodne súd bez zbytočného odkladu, najneskôr do 3 mesiacov odo dňa začatia konania. Túto lehotu možno predĺžiť najviac od 3 mesiace, ak rozhodnutiu súdu bránia vážne dôvody a objektívne príčiny.

Podľa § 38 ods. 2 písm. b, c Zák. o rodine ak je to potrebné v záujme mal. dieťaťa, súd rodičom obmedzí výkon ich rodičovských práv ak svoje povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností nevykonávajú vôbec alebo nezabezpečujú výchovu mal. dieťaťa.

Podľa § 38 ods. 3 Zák. o rodine v rozhodnutí o obmedzení výkonu rodičovských práv podľa odseku 2 súd uvedie rozsah práv a povinností, na ktoré sa obmedzenie vzťahuje.

Podľa § 39 ods. 3 Zák. o rodine, ak súd rozhodol o obmedzení výkonu rodičovských práv a povinností vo vzťahu k obidvom rodičom alebo k jedinému žijúcemu rodičovi, ustanoví vo svojom rozhodnutí mal. dieťaťu opatrovníka podľa § 60.

Podľa § 60 ods. 2 Zák. o rodine súd môže ustanoviť za opatrovníka aj obec.

9. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, ako aj citované ustanovenia Zák. o rodine, súd bol toho názoru, že podmienky na vyslovenie osvojiteľnosti u maloletého dieťaťa sú splnené. V predmetnej veci je maloleté dieťa od 08.08.2024 umiestnené v Centre pre deti a rodiny Nitra. Rodičia maloletého dieťaťa sa o maloleté dieťa nezaujímajú. Rodičia ani nikto z rodiny maloleté dieťa v zariadení nenavštívili, napriek tomu že táto možnosť im bola Centrom pre deti a rodiny Nitra obom ponúknutá. Matka aj otec maloletého dieťaťa kontaktovali jedenkrát CDR Nitra, za účelom informovania sa o maloletom dieťati. Súd mal však za to, že zo strany rodičov maloletého dieťaťa nedošlo k prejavu skutočného záujmu o maloleté dieťa, keďže maloleté dieťa sa v CDR Nitra nachádza už viac ako 9 mesiacov, pričom obaja rodičia vykonali len jeden pokus o získanie informácií o maloletom dieťati, ktoré im však neboli poskytnuté ale bola im ponúknutá osobná návšteva CDR Nitra. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti sú u maloletého dieťaťa splnené podmienky pre vyslovenie osvojiteľnosti, preto súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku. Súd zároveň rodičov obmedzil vo výkone rodičovských práv a to v rozsahu zastupovania maloletého dieťaťa pri všetkých právnych úkonoch a správe jeho majetku a v tomto rozsahu ustanovil za jeho opatrovníka mesto Hurbanovo, kde má maloleté dieťa evidovaný trvalý pobyt.

10. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku/uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).