

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 49Ek/1607/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119374755
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Veronika Plavcová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2025:6119374755.3

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: NATOUR spol. s r.o., so sídlom Roosveltova 6/8, 602 00 Brno, Česká republika, pr. zast.: JUDr. Jozef Dobrovič, advokát, so sídlom Záhradnícka 27, 811 07 Bratislava-Staré Mesto, IČO: 42358566, proti povinnej: A. B., nar: XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. B. E.. 3, 500 Palazina lles Contesse, Messina, Talianska republika, pr. zast. Dott.ssa. F. A., advokátka so sídlom Trnovec nad Váhom 545, 925 71 Trnovec nad Váhom, IČO: 48060232, o vymoženie 40 698,67 Eur a trov exekúcie, vedenej súdnym exekútorom Mgr. Ivan Jambor, so sídlom exekútorského úradu Farská 5 949 01 Nitra, IČO: 37857240, ktorý ju vedie pod sp. zn. 271EX 60/20, o návrhu povinných na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh povinných na zastavenie exekúcie podľa ust. §61l ods.3 Exekučného poriadku z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 13.09.2019 domáhal od povinnej vymoženiu sumy vo výške 40698,67 Eur s príslušenstvom, na základe exekučného titulu – rozsudku Okresného súdu Bratislava II. sp. zn. 1T/39/2011, zo dňa 11.05.2012(ďalej len „exekučný titul“), ktorý bol potvrdený rozsudkom Krajského súdu Bratislava sp. zn. 2To/136/2012 zo dňa 03.10.2013.

2. Konajúci súd následne vo veci 49Ek/1607/2019, IČS.: 6119374755, vydal dňa 23.01.2020, Poverenie č. ECLI: G.:H.:I.:XXXX:XXXXXXXXXX.X, ktorým dňa 23.01.2020 poveril vykonaním predmetnej exekúcie súdneho exekútora Mgr. Ivan Jambor, so sídlom exekútorského úradu Farská 5 949 01 Nitra.

3. Súdny exekútor predložil súdu na rozhodnutie návrh povinnej na zastavenie exekúcie. Upovedomenie o začatí exekúcie bolo vrátené dňa 17.02.2020 ako neprevzaté v odbernej lehote, následne bolo upovedomenie o začatí exekúcie zverejnené na úradnej tabuli súdu od 19.5.2021 do 19.6.2021 a návrh na zastavenie exekúcie bol súdnemu exekútorovi doručený dňa 26.09.2024 Súd konštatuje, že návrh na zastavenie exekúcie bol podaný po uplynutí zákonom stanovenej 15 dňovej lehote.

4. Povinná prostredníctvom svojho právneho zástupcu v návrhu na zastavenie exekúcie uvádza, že povinná nemá na území Slovenskej republiky trvalý ani prechodný pobyt, z čoho vyplýva, že jej nemohlo byť doručené Upovedomenie o začatí exekúcie do vlastných rúk. V uvedenom prípade nie je možné uplatniť ani fikciu doručenia a bez riadneho doručenia upovedomenia o začatí exekúcie nie je možné vykonať exekúciu v súlade so zákonom.

5. Súdny exekútor zároveň predložil konajúcemu súdu, vyjadrenie právneho zástupcu oprávneného, v ktorom uviedol: „Povinná vo svojom Návrhu uvádza, že na území Slovenskej republiky dlhodobu nemá trvalý pobyt, a Upovedomenie o začatí exekúcie jej nebolo doručené do vlastných rúk, pričom túto zásielku prevzal jej starý otec, v dôsledku čoho nedošlo k riadnemu doručeniu upovedomia, a teda súdny exekútor alebo oprávnený pristúpiť k exekúcii. Upovedomenie o začatí exekúcií, podľa dostupných informácií v elektronickom súdnom spise, zasielané na doručovaciu adresu J. X, XXX XX E. K. L.,

nebolo prevzaté žiadnou treťou osobou, a táto zásielka pod č. I. bola súdnemu exekútorovi vrátená ako nedoručená z dôvodu neprevzatia v odbernej lehote. Vzhľadom na skutočnosť, že povinná nedisponuje trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, a teda súdny exekútor lustráciou nenašiel žiadnu inú doručovaciu adresu, pristúpil k postupu začatí exekúcie v zmysle ustanovenia § 61b ods. 3 Exekučného poriadku, kedy sa upovedomenie doručuje prostredníctvom oznámenia v obchodnom vestníku (OV 89/2021 deň vydania 11.05.2021) ako i doručením prostredníctvom úradnej tabuli súdu alebo na webovej stránke. V prípade, takéhoto doručovania sa upovedomenie o začatí exekúcie považuje za doručené uplynutím 30 dní odo dňa nasledujúceho po zverejnení oznámenia v Obchodnom vestníku t. j. 10.06.2021. Vzhľadom na vyššie uvedené máme za to, že upovedomenie o začatí exekúcie boli povinnej doručené v súlade so zákonom, a teda neboli porušené žiadne práva povinnej na spravodlivé súdne konanie zaručené čl. 46 Ústavy Slovenskej republiky. Z týchto dôvodov navrhujem, aby bol Návrh povinnej zamietnutý v celom rozsahu a súdny exekútor pokračoval v exekúcii.“

6. Podľa ust. § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,

b) exekučný titul bol zrušený,

c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§54 ods.2),

d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

7. Podľa ust. § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1, podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

8. Podľa ust. 61k ods.5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

9. Podľa ust. § 61l ods. 1 Exekučného poriadku, o návrhoch na zastavenie exekúcie, ktoré majú odkladný účinok, rozhoduje súd prednostne.

10. Podľa ust. § 61l ods. 2 Exekučného poriadku na prejednanie návrhu na zastavenie exekúcie nie je potrebné nariadovať pojednávanie. Pred rozhodnutím môže súd nariadiť vypočutie určitej osoby.

11. Podľa ust. § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

12. Podľa §111 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúcii nepodliehajú dávka v hmotnej núdzi a príspevky k dávke poskytované podľa osobitného predpisu, peňažné príspevky na kompenzáciu ťažkého zdravotného postihnutia poskytované podľa osobitného predpisu, opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately finančného charakteru poskytované podľa osobitného predpisu, náhradné výživné, príspevky na podporu náhradnej starostlivosti o dieťa a štátne sociálne dávky, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

13. Súd uvádza, že preskúmal návrh povinného na zastavenie exekúcie v zmysle ustanovení Exekučného poriadku v platnom znení.

14. Súd sa teda ako prvou zaoberal otázkou, či boli splnené podmienky na podanie návrhu na zastavenie exekúcie, najmä či je návrh na zastavenie exekúcie odôvodnený a či bol podaný v lehote. Z predložených dokumentov mal súd za preukázané, že upovedomenie o začatí exekúcie bolo doručené povinnému prostredníctvom úradnej tabuli súdu od 19.5.2021 do 19.6.2021 a v zmysle § 61b ods. 3

Exekučného poriadku „ak sa napriek vykonanému šetreniu nepodarí upovedomenie o začatí exekúcie doručiť povinnému do troch mesiacov od začatia exekúcie, doručí sa mu oznámením v Obchodnom vestníku; súčasne sa upovedomenie o začatí exekúcie doručí súdu, ktorý ho zverejní na úradnej tabuli alebo na webovej stránke. Upovedomenie o začatí exekúcie sa v takom prípade považuje za doručené uplynutím 30 dní odo dňa nasledujúceho po zverejnení oznámenia v Obchodnom vestníku.“ sa toto upovedomenie považuje za doručené dňom 20.06.2021 a povinná podala návrh na zastavenie exekúcie dňa 26.09.2025, čiže povinná nepodala návrh na zastavenie exekúcie v zákonom stanovenej 15-dňovej lehote od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie v zmysle § 61k ods. 2 Exekučného poriadku. Právna skutočnosť (dôvod zastavenia exekúcie) je uplatnená včas, ak ju povinný bez vlastnej ujmy nemohol uplatniť skôr.

15. Povinná vo svojom návrhu na zastavenie exekúcie namieta nedoručenie Upovedomenia o začatí exekúcie. K uvedenej námietke súd uvádza, že súdny exekútor doručoval povinnej Upovedomenie o začatí exekúcie najprv zásielkou na adresu J. X, XXX XX E. K. L., odkiaľ sa táto zásielka súdnemu exekútorovi vrátila 17.2.2020 ako neprevzatá v odbernej lehote. Následne súdny exekútor vykonal šetrenie v Sociálnej poisťovni, odkiaľ dostal odpoveď dňa 28.09.2020, že posledná známa adresa je J. X, XXX XX E. K. L. a dňa 19.05.2021 doručil tunajšiemu súdu žiadosť o zverejnenie Upovedomenia o začatí exekúcie na úradnej tabuli súdu, kde bolo Upovedomenie o začatí exekúcie zverejnené 19.5.2021 do 19.6.2021 a zároveň bolo oznámenie zverejnené v Obchodnom vestníku č. 89/2021 dňa 11.05.2021, čím došlo k naplneniu § 61b ods. 3 Exekučného poriadku „Ak sa napriek vykonanému šetreniu nepodarí upovedomenie o začatí exekúcie doručiť povinnému do troch mesiacov od začatia exekúcie, doručí sa mu oznámením v Obchodnom vestníku; súčasne sa upovedomenie o začatí exekúcie doručí súdu, ktorý ho zverejní na úradnej tabuli alebo na webovej stránke. Upovedomenie o začatí exekúcie sa v takom prípade považuje za doručené uplynutím 30 dní odo dňa nasledujúceho po zverejnení oznámenia v Obchodnom vestníku.“

16. Lehota na podanie návrhu na zastavenie exekúcie je 15 dní a začína plynúť od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie povinnému. Táto lehota je zákonná a nemožno ju predlžovať ani skracovať. V exekučnom konaní je tiež vylúčené odpustiť zmeškanie lehoty, a preto nie je možné ani odpustiť zmeškanie lehoty na podanie návrhu na zastavenie exekúcie.

17. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd dospel k záveru, že tu nie je dôvod zastavenia exekúcie, a preto v súlade s citovaným ustanovením § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol.

18. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

19. Podľa § 199a ods. 2 Exekučného poriadku, trovami povinného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom na zastavenie exekúcie.

20. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

21. Podľa § 13a ods. 2 písm. b) vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb, odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý z týchto úkonov právnej služby, ak ide o výkon rozhodnutia alebo exekúciu, prevzatie a prípravu zastúpenia, návrh na začatie konania, vyjadrenie k takému návrhu, zastupovanie na pojednávaní, odvolanie proti rozhodnutiu a vyjadrenie k takému odvolaniu.

22. Nakoľko si žiaden z účastníkov neuplatnil nárok na náhradu trov spojených s návrhom na zastavenie exekúcie, súd o nich nerozhodoval.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.