

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 2Nt/12/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4325010188  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Simona Pajerská  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2025:4325010188.1

## Uznesenie

Okresný súd Levice, samosudkyňou Mgr. Simonou Pajerskou, v trestnej veci odsúdeného A. A., pre zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c) písmeno d) Trestného zákona účinného do 30.04.2022, o návrhu odsúdeného na preskúmanie rozhodnutia podľa § 438 j Trestného zákona, v Leviciach dňa 26.05.2025, takto

### rozhodol:

Podľa § 438j Trestného zákona, návrh odsúdeného A. A., narodeného XX.XX.XXXX v B., trvale bytom C. XX, D., toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody E., na preskúmanie rozsudku Okresného súdu Nitra sp. zn. 1T/61/2022 zo dňa 21.02.2023, právoplatným dňa 30.05.2023 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 1To/46/2023 zo dňa 30.05.2023, z a m i e t a, pretože nezistil podmienky na skrátenie trestu podľa § 438j Trestného zákona.

### odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 1T/61/2022 zo dňa 21.02.2023, právoplatným v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 1To/46/2023 dňa 30.05.2023, bol A. A. právoplatne uznaný vinným zo zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c) písmeno d) Trestného zákona účinného do 30.04.2022 a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere šesť rokov a šesť mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Odsúdený A. A. (ďalej „odsúdený“) podal dňa 14.03.2025 na tunajší súd návrh na preskúmanie rozhodnutia vo vyššie uvedenej veci, ktorý odôvodnil tým, že došlo k novele Trestného zákona. Odsúdený uviedol, že s poukazom na náhľad na drogovú politiku a trestanie páchatel'ov má za to, že v jeho prípade bol uložený trest neprimerane prísny, ktorý možno nazvať priamo drakonickým, a nie trestom primeraným. Vychádzajúc z ustanovenia § 438j Trestného zákona, tento mal byť už aplikovaný v pôvodnom konaní, ktoré okrem iného trpí viacerými veľmi závažnými pochybeniami, ktoré v rámci revízneho konania neodstránil ani krajský súd, ktorý uznesením potvrdil prvostupňové rozhodnutie bez toho, aby aplikoval ustanovenie čl. 50 odsek 6 Ústavy SR v spojení s čl. 49 odsek 1 Charty EÚ. Odsúdený ďalej poukázal na to, že v pôvodnom konaní súd odignoroval platný zákon, pričom neskoršie platný zákon, t. j. č. 105/2022 Z. z. bol pre neho priaznivejší. Zároveň mu bol trest navýšený podľa § 38 odsek 5 Trestného zákona, a teda spodná hranica trestnej sadzby začala od šesť rokov šesť mesiacov, a to aj napriek prevažujúcemu pomeru poľahčujúcich okolností. Odsúdený žiada podľa § 438j Trestného zákona primerane trest skrátiť aj s poukazom na § 38 odsek 5 Trestného zákona.

Podľa § 438j zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon (ďalej „Trestný zákon“), trest odňatia slobody, ktorý nebol podmiennečne odložený a ktorý bol právoplatne uložený pred 1. májom 2022 za čin, ktorý bol posúdený ako trestný čin podľa § 171 alebo § 172, a ktorý by bol po 30. apríli 2022 posúdený ako iný trestný čin alebo ako čin miernejšie trestný, súd po opätovnom posúdení pomerne skráti, ak dĺžka uloženého trestu odňatia slobody prevyšuje hornú hranicu trestnej sadzby pre taký čin po nadobudnutí

účinnosti tohto zákona, alebo ak vzhľadom na osobu páchatel'a a okolnosti prípadu by bolo ponechanie pôvodnej dĺžky trestu odňatia slobody pre odsúdeného neprimerane prísne. Pritom súd prihliadne na vzájomný pomer trestnej sadzby ustanovenej pre čin pred nadobudnutím a po nadobudnutí účinnosti tohto zákona. Podľa rovnakých zásad postupuje, ak za taký čin a zbiehajúci sa iný trestný čin bol uložený úhrnný alebo súhrnný trest. O pomernom skrátení trestu rozhoduje súd, v obvode ktorého sa trest odňatia slobody vykonáva, a to aj bez návrhu.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Nitra sp. zn. 1T/61/2022 vyplývalo, že odsúdený bol právoplatne odsúdený rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 1T/61/2022 zo dňa 21.02.2023, právoplatným dňa 30.05.2023 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 1To/46/2023, pre zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c) písmeno d) Trestného zákona účinného do 30.04.2022 a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere šesť rokov a šesť mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Prijatím zákona č. 105/2022 Z. z. došlo s účinnosťou od 01.05.2022 k novelizácii Trestného zákona, ktorou sa okrem iného upravujú skutkové podstaty drogových trestných činov v § 171 a § 172 Trestného zákona. Do Trestného zákona bolo vsunuté prechodné ustanovenie § 438j. Prechodné ustanovenie § 438j Trestného zákona sa týka iba nepodmienečných trestov odňatia slobody v prípade, ak sa v čase rozhodovania súdu odsúdený ešte vo výkone trestu odňatia slobody fyzicky nachádzal. Ďalšou podmienkou je, že ide o trest odňatia slobody, ktorý bol právoplatne uložený pred 1. májom 2022.

Súd preskúmal návrh odsúdeného, dôvody v ňom uvedené a vyhodnotil, že u odsúdeného neboli splnené obligatórne podmienky na pomerné skrátenie trestu podľa citovaného zákonného ustanovenia, z dôvodu, že v danom prípade nejde o trest odňatia slobody, ktorý bol právoplatne uložený pred 1. májom 2022. Rozhodnutie, ktorým bol odsúdenému uložený trest odňatia slobody, ktorý žiada pomerne skrátiť, nadobudlo právoplatnosť dňom 30.05.2023.

Čo sa týka vyjadrenia odsúdeného, že ani krajský súd, ktorý uznesením potvrdil prvostupňové rozhodnutie, neaplikoval ustanovenie čl. 50 odsek 6 Ústavy SR v spojení s čl. 49 odsek 1 Charty EÚ, pričom neskoršie platný zákon, t. j. č. 105/2022 Z. z. by bol pre neho priaznivejší, k tomuto súd uvádza, že prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra sa v opatrení zo dňa 12.07.2022 zaoberal uvedenou novelou a kvalifikáciou skutku. V tomto opatrení sa uvádza, že vyšetrovateľ PZ po doplnení dokazovania kvalifikoval skutok ako zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov a prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1, odsek 4 písmeno a) písmeno c) Trestného zákona účinného od 01.05.2022 (následne zmenená právna kvalifikácia na zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c) písmeno d) Trestného zákona účinného do 30.04.2022). Podľa § 2 odsek 1 Trestného zákona sa trestnosť činu posudzuje a trest ukladá podľa novelizovaného zákona len v prípade, že je tento trest pre páchatel'a priaznivejší. Toto v danom prípade splnené nebolo, nakoľko podľa Trestného zákona účinného od 01.05.2022 je možno uložiť páchatel'ovi trest za skutok, ktorý je uvedený v uznesení o vznesení obvinenia v rovnakej výmere (v sadzbe 3 – 10 rokov), ako je to v prípade Trestného zákona účinného do 30.04.2022. Na základe uvedeného dal prokurátor pokyn, aby vyšetrovateľ PZ ďalej kvalifikoval skutok ako zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c) písmeno d) Trestného zákona účinného do 30.04.2022.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd návrh odsúdeného zamietol, pretože nezistil podmienky na skrátenie trestu tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.