

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 10P/31/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6721202533  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 07. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Minková  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2021:6721202533.2

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloletého C. Š., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B., t. č. v ústavnej starostlivosti Dom sv. Jozefa - Centrum pre deti a rodiny, Jánošíkova 219, 023 54 Turzovka, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Mestom Zvolen, dieťa matky L. Š., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B., t. č. na neznámom mieste, št. občianstvo SR a otca Y. Š., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F., R. F. Č.. XXX, št. občianstvo SR, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd neodkladným opatrením nariaďuje premiestnenie, maloletého C. Š., nar. XX.XX.XXXX, z Reedukačného centra, Samuela Kollára 72, 979 01 Čerenčany, do Reedukačného centra Tornaľa, Mierová 137, Tornaľa.

II. Matka L. Š., nar. XX.XX.XXXX je p o v i n n á platiť na maloleté dieťa C. Š., nar. XX.XX.XXXX výživné vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, a to mesačne vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred počnúc dňom doručenia tohto uznesenia na účet Reedukačného centra Tornaľa, Mierová 137, Tornaľa.

III. Otec Y. Š., nar. XX.XX.XXXX je p o v i n n ý platiť na maloleté dieťa C. Š., nar. XX.XX.XXXX výživné vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, a to mesačne vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred počnúc dňom doručenia tohto uznesenia na účet Reedukačného centra Tornaľa, Mierová 137, Tornaľa.

IV. Toto neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania vo veci samej vedeného na Okresnom súde vo Zvolene pod sp. zn. 15P/30/2021.

V. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 25.06.2021 doručil navrhovateľ Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, tunajšiemu súdu návrh na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci osobnej starostlivosti o maloleté dieťa, ktorým žiada o nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok, ktorým by súd nariadil maloletému pobyť v Reedukačnom centre, Tornaľa. Mierová 137, Tornaľa.

2. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen (ďalej len ako „úrad“), v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia uviedol, že maloletý C. Š. sa narodil z manželstva L. Š.C. a Y. Š.. Rozsudkom Okresného súdu Zvolen č. k.: 8P/11/2018-139 zo dňa 15.05.2019 súd nariadil ústavnú starostlivosť, ktorá sa realizuje v Dome sv. Jozefa Centrum pre deti a rodiny, Jašíkova 219, Turzovka. Maloletý C. v školskom roku 2018/2019 navštevoval 7. ročník v ZŠ Turzovke. V období od 05.12.2018

do 06.05.2019 bol hospitalizovaný v Detskej psychiatrickej liečebni Hraň. Maloletý je nastavený na medikamentóznú liečbu.

Správanie maloletého v škole bolo nezlučiteľné so školským poriadkom. Zo strany školy má viacero výchovných opatrení. Po prepustení maloletého z liečebne sa jeho správanie nezmenilo. Správanie maloletého v zariadení bolo neúnosné. Dňa 17.06.2019 utiekol z centra na neznáme miesto. Dňa 03.07.2019 bol zadržaný políciou v Banskej Bystrici. Jeho správanie sa neustále zhoršovalo, bolo ohrozujúce i k ostatným deťom. S maloletým neustále pracoval odborný tím zariadenia, psychológ a psychiater. Centrum vyčerpalo všetky metódy a techniky práce s maloletým, ktoré by viedli k náprave a ďalšej efektívnej práci s maloletým v zariadení. Z uvedeného dôvodu centrum požiadalo o pomoc tunajší úrad ohľadom umiestnenia maloletého v reedukačnom centre. Následne bol mal. Andrej umiestnený na základe neodkladného opatrenia OS Zvolen 5P/192/2019-26 a následne výchovného opatrenia 5P/266/2019-74 do RC Čerenčany.

V RC Čerenčany, sa nachádza od 27.8.2019. V danom zariadení sa podrobuje reedukácii. Nakoľko rodičia mal. nevedú poriadny život, matka nemá trvalé bývanie, návrat do rodiny na tento čas nie je možný. V zariadení ma t. č. primerané správanie, patrí medzi deti s pozitívnym hodnotením, avšak na základe doterajšieho správania, odporúča samé zariadenie na tento čas pokračovať v reedukácii. Výchovné pôsobenie v zariadení, dennodenný režim a pomoc odborníkov je najlepšou formou pre zlepšenie života mal. C.. V tomto školskom roku mal. C. končí povinnú školskú dochádzku, následne by sa mala reedukácia realizovať v Reedukačnom centre Tornaľa, kde má vytvorené miesto od septembra 2021. V záujme mal. bol návrat do CDR Turzovka, avšak momentálne sa vedie trestné konanie proti C. na OOPZ Rimavská Sobota, ktoré nie je ukončené. Najmä z tohto dôvodu, návrat do CDR Turzovka nie je možný a je nutné pokračovať v reedukácii v danom zariadení. Zariadenie RC Čerenčany úrad požiadalo o podanie uvedeného návrhu z dôvodu skoršieho premiestnenia do RC Tornaľa, ktoré ho môže prijať už 1.7.2021. V danej veci zmeny zariadenia podal úrad aj návrh na nariadenie výchovného opatrenia - zmenu zariadenia na OS Zvolen. Na základe týchto skutočností žiada úrad o zmenu zariadenia do RC a z uvedeného dôvodu podáva návrh na nariadenie výchovného opatrenia v RC Tornaľa.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej v texte len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej v texte len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

6. Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ priložiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

7. Podľa § 329 ods. 1 prvá veta CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

8. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

9. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

10. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

11. Podľa § 325 ods. 2 písm. d) CSP, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala.

12. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

13. Podľa § 330 ods. 2 CSP, ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

14. Podľa § 37 ods. 3 písm. b) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o rodine“), ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyť v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

15. Podľa ods. § 37 ods. 8 zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

16. Podľa § 81 ods. 1 zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

17. Podľa § 81 ods. 2 zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

18. Podľa § 336 ods. 1 prvá veta CSP, ak súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania, môže vo výroku uznesenia uložiť navrhovateľovi povinnosť podať v určitej lehote žalobu vo veci samej.

19. Podľa § 336 ods. 2 CSP, súd vo výroku uznesenia podľa odseku 1 uvedie strany a predmet konania vo veci samej.

20. Podľa § 336 ods. 3 CSP, súd aj bez návrhu uznesenie o neodkladnom opatrení zruší, ak žaloba nebola v lehote podaná.

21. Súd sa oboznámil s listinnými dôkazmi: hodnotením maloletého z Reedukačného centra Čerenčany zo dňa 17.02.2021, s pripojeným spisom tunajšieho súdu sp. zn. 8P/11/2018, 5P/192/2019, 5P/266/2019, 15P/30/2021.

22. Základnou podmienkou pre nariadenie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred jeho nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Je však nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým potrebné osvedčiť naliehavosť situácie, a z toho vyplývajúcu potrebu úpravy práv a povinností voči deťom, a to s ohľadom na záujem maloletých detí.

23. V prejednávanej veci sa navrhovateľ domáhal, aby súd neodkladným opatrením maloleté dieťa premiestnil z Reedukačného centra, Samuela Kollára 72, 979 01 Čerenčany, do starostlivosti Reedukačného centra Tornaľa, Mierová 137, Tornaľa.

Vychádzajúc z vyššie citovaných zákonných ustanovení a po posúdení návrhu navrhovateľa, ako aj z opatrovanského spisu maloletého dospel súd k záveru, že takéto rozhodnutie je za daného stavu naliehavé a je v záujme maloletého dieťa.

V danej veci podľa názoru súdu navrhovateľ osvedčil potrebu dočasnej úpravy pomerov u maloletého C.. Lustráciou súd zistil, že u maloletého bola nariadená ústavná starostlivosť tunajším súdom a to rozsudkom č. k. 8P/11/2018-139 zo dňa 15.05.2019, právoplatným dňa 25.06.2019, ktorá sa realizuje doposiaľ v Centre pre deti a rodiny, Jašíková 219, Turzovka.

Naposledy boli pomery k maloletému C. upravované Okresným súdom Zvolen uznesením o neodkladnom opatrení č. k. 10P/18/2021-10 zo dňa 19.04.2021, právoplatným dňa 11.06.2021, ktorým súd nariadil maloletému pobyť v Reedukačnom centre, Samuela Kollára 72, Čerenčany a matke a otcovi uložil každému zvlášť prispievať na výživu maloletého sumou 30 % zo sumy minimálneho výživného na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, na účet tohto zariadenia.

Navrhovateľ uviedol, že maloletý je naďalej v zariadení v zmysle citovaného rozhodnutia súdu. Navrhovateľ pred podaním preskúmal záujem rodičom o maloletého, ale stav sa nezmenil, rodičia neprejavujú záujem o maloletého, nevedú poriadny život. Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že hlavným dôvodom podania návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je potreba pokračovať v reedukácii maloletého C.. Maloletý C. v tomto školskom roku končí povinnú školskú dochádzku a následne by sa mala reedukácia realizovať v Reedukačnom centre Tornaľa, kde má maloletý vytvorené miesto už od 01.07.2021.

Neodkladné opatrenie nemožno chápať ako riešenie prejudiciálnej otázky, ale ako opatrenie dočasné, ktoré nijako nepredurčuje rozhodnutie vo veci samej. Vzhľadom na skutkový stav, má súd za to, že na túto dobu je to v záujme maloletého, aby bol premiestnený do iného ústavného zariadenia, tak ako navrhuje navrhovateľ. Súd sa domnieva, že je v najlepšom záujme maloletého C., aby pokračoval v reedukačnom procese, nakoľko úrad uvádza, že v Reedukačnom centre Čerenčany má primerané správanie, patrí medzi deti s pozitívnym hodnotením, avšak na základe doterajšieho správania, odporúča samotné zariadenie na tento čas pokračovať v reedukácii.

24. Z uvedených dôvodov preto súd vyhovel návrhu a nariadil neodkladné opatrenie, ktorým nariadil premiestnenie maloletého z Reedukačného centra, Samuela Kollára 72, 979 01 Čerenčany do Reedukačného centra Tornaľa, Mierová 137, Tornaľa.

25. Podľa § 366 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

26. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

27. Podľa § 81 ods. 1 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

28. Podľa § 81 ods. 2 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

29. Vzhľadom na to, že maloletý je umiestňovaný do starostlivosti právnickej osoby, súd podľa § 366 CMP a § 81 ods. 1 a 2 zákona o rodine výrokom II. a III. rozhodol o povinnosti rodičov maloletého prispievať na neho výživným v minimálnom rozsahu podľa zákona na účet Reedukačného centra Tornaľa.

30. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

31. Nariadené neodkladné opatrenie v prejednávanej veci je neodkladným opatrením po začatí konania. V súlade s § 330 ods. 1 CSP preto súd zároveň určil, že neodkladné opatrenie bude trvať len do právoplatného skončenia konania vo veci samej na nariadenie výchovného opatrenia vedenej na Okresnom súde Zvolen pod sp. zn. 15P/30/2021,

32. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 362 ods. 1, prvá veta CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).