

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 9Nt/24/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3125010153
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 05. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martin Vozár
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2025:3125010153.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v Trenčíne, trvale bytom C. D., E. XXX/XX, v konaní o žiadosti odsúdeného na zahľadenie odsúdenia, samosudcom Mgr. Martinom Vozárom v Trenčíne dňa 26.05.2025, takto

rozhodol:

Podľa 92 ods. 1 písm. c), ods. 4 Tr. zákona a postupom podľa § 469 Tr. poriadku s a z a h
l a d z u j ú odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX, odsúdenia, a to
- vo veci Okresného súdu Nitra sp. zn. 1T/47/2015,
- vo veci Okresného súdu Nitra sp. zn. 21T/57/2016 a
- vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/38/2018.

odôvodnenie:

Dňa 31.01.2025 bola Okresnému súdu Trenčín doručená žiadosť odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, o zahľadenie odsúdenia v trestných veciach Okresného súdu Pelhřimov sp. zn. 7T/3/2002, Okresného súdu Nitra sp. zn. 1T/47/2015, Okresného súdu Nitra sp. zn. 21T/57/2016 a Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/38/2018. Odsúdený túto žiadosť v krátkosti odôvodnil tým, že od svojho podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody vedie riadny život, nepácha žiadnu trestnú činnosť ani priestupky, a taktiež riadne platí výživné na svoje dieťa. Ako prílohu pripojil k žiadosti jeho výpis z registra trestov.

Súd si v súvislosti so žiadosťou odsúdeného zabezpečil odpis registra trestov odsúdeného, ďalšie lustrácie a správy k osobe odsúdeného ako aj trestné spisy Okresného súdu Nitra sp. zn. 1T/47/2015, Okresného súdu Nitra sp. zn. 21T/57/2016, Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/38/2018 a Okresného súdu Nitra sp. zn. 1T/47/2015, Okresného súdu Nitra sp. zn. 21T/57/2016 a Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1Pp/129/2018, pričom po ich preštudovaní zistil nasledovné skutočnosti :

V prípade odsúdenia v trestnej veci Okresného súdu Nitra sp. zn. 1T/47/2015 bol A. B. trestným rozkazom zo dňa 06.10.2015, právoplatným dňa 06.10.2015, uznaný vinným zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky. Odsúdený sa v uvedenej skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia neosvedčil, o čom rozhodol Okresný súd Nitra uznesením sp. zn. 1T/47/2015 zo dňa 24.08.2017 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 4Tos/108/2017 zo dňa 26.10.2017. Trest odňatia slobody bol odsúdenému nariadený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Na jeho výkon odsúdený nastúpil dňa 21.12.2017 a predpokladane ho mal vykonať dňa 21.12.2018, avšak na základe uznesenia Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1Pp/129/2018 zo dňa 12.09.2018, právoplatného dňa 12.09.2018, bol odsúdený podmienne prepustený za určenia skúšobnej doby s probačným dohľadom v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov. V uvedenej skúšobnej dobe podmieneného prepustenia sa odsúdený osvedčil.

V prípade odsúdenia v trestnej veci Okresného súdu Nitra sp. zn. 21T/57/2016 bol A. B. trestným rozkazom zo dňa 04.08.2016, právoplatným dňa 18.08.2016, uznaný vinným zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a), písm. c) Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený na jeho výkon nastúpil dňa 07.10.2016 a vykonal ho dňa 07.10.2017.

V prípade odsúdenia v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/38/2018 bol A. B. trestným rozkazom zo dňa 13.04.2018, právoplatným dňa 01.05.2018, uznaný vinným zo spáchania prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený mal na jeho výkon predpokladane nastúpiť dňa 21.12.2018, avšak v tom čase už bol z výkonu trestu odňatia slobody podmiennečne prepustený na základe už vyššie zmieneného uznesenia Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1Pp/129/2018 zo dňa 12.09.2018, právoplatného dňa 12.09.2018, za určenia skúšobnej doby s probačným dohľadom v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov, pričom predmetné uznesenie sa vzťahovalo aj na túto trestnú vec. V uvedenej skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia sa odsúdený osvedčil.

Čo sa týka odsúdenia v trestnej veci Okresného súdu Pelhřimov (Česká republika) sp. zn. 7T/3/2002, tak A. B. bol podľa odpisu registra trestov rozhodnutím zo dňa 18.01.2002 uznaný vinným zo spáchania trestného činu krádeže podľa § 247 ods. 1 písm. a), písm. b) Tr. zákona č. 140/1961 Sb. a trestného činu neoprávneného držania platobnej karty podľa § 249b Tr. zákona č. 140/1961 Sb., za čo mu bol uložený trest vyhostenia na 3 (tri) roky a trest prepadnutia veci.

Podľa § 92 ods. 1 Tr. zákona môže súd zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 2 Tr. zákona ak ide o odsúdenie na tresty uvedené v § 32 písm. b) až l), k zahladeniu dochádza ich vykonaním.

Podľa § 92 ods. 3 Tr. zákona ak odsúdený preukázal po výkone alebo odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojím vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahliadiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Podľa § 92 ods. 4 Tr. zákona doba uvedená v ods. 1 sa u prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 469 Tr. poriadku o zahladení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Tr. zákona môže podať žiadosť o zahladenie odsúdenia len odsúdený. O zahladení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 470 ods. 2 Tr. poriadku predseda senátu okresného súdu uvedeného v odseku 1 rozhoduje aj o zahladení odsúdenia cudzozemským súdom, ktoré je zaznamenané v evidencii registra trestov, s výnimkou odsúdenia súdom iného členského štátu Európskej únie; účinky v cudzine môže takéto rozhodnutie mať len vtedy, ak tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

Okresný súd Trenčín ako súd vecne a miestne príslušný po preskúmaní žiadosti odsúdeného a výsledkov aktuálnych lustrácií dospel k záveru, že žiadosť je čiastočne dôvodná, pretože nemožno vyhovieť žiadosti v časti, v ktorej sa odsúdený domáha rozhodnutia o zahladení odsúdenia v trestnej

veci Okresného súdu Pelhřimov sp. zn. 7T/3/2002, a to z dôvodov uvedených v závere odôvodnenia tohto uznesenia.

Súd uvádza, že v prípade odsúdení, v ktorých bola odsúdená osoba vo výkone trestu odňatia slobody po dobu neprevyšujúcu 1 (jeden) rok, je potrebné pre účely zahľadania, aby odsúdená osoba v zmysle § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zákona viedla riadny život po dobu najmenej 3 (tri) roky.

Ako už bolo vyššie uvedené, A. B. bol podľa zistených informácií vo výkone trestu odňatia slobody najskôr v trestnej veci Okresného súdu Nitra sp. zn. 21T/57/2016, a to odo dňa 07.10.2016 do dňa 07.10.2017, a potom v trestnej veci Okresného súdu Nitra sp. zn. 1T/47/2015 a Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/38/2018 (poznámka súdu - dva postupne uložené tresty odňatia slobody, ktoré sa na účely podmieneného prepustenia považujú za trest jediný), a to odo dňa 21.12.2017 do dňa 12.09.2018, teda do momentu podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody.

Nakoľko žiadny z jednotlivých predmetných trestov svojím trvaním neprekročil výmeru 1 (jedného) roka, súd pri skúmaní vedenia riadneho života vo vzťahu ku každému vyššie uvedenému odsúdeniu postupoval v zmysle vyššie uvádzaného ustanovenia § 92 ods. 1 písm. c), ods. 4 Tr. zákona, teda vo vzťahu ku všetkým trom posudzovaným odsúdeniam skúmal požadovanú najmenej 3-ročnú dobu, ktorá u týchto troch odsúdení začala plynúť odo dňa 12.09.2018, čiže odo dňa, kedy bol odsúdený podmienne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody a súčasne odo dňa, kedy odsúdený vykonal posledný trest odňatia slobody zo všetkých skúmaných odsúdení, keďže sa v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia osvedčil.

Za účelom rozhodnutia o žiadosti odsúdeného si súd okrem zabezpečeného pripojeného spisového materiálu a aktuálneho odpisu registra trestov vyžiadal aj správu o povesti odsúdeného z obecného úradu Horné Srnie a vykonal ďalšie aktuálne lustrácie v evidencii GP SR, v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov, ako aj v Databáze súdov a v Agende dopravnno-správnych činností, pričom zistené bolo nasledovné:

- z miesta trvalého bydliska, z obce C. D., neboli zistené žiadne negatívne poznatky o odsúdenom, ktorý žije na spoločnej adrese spolu s manželkou, matkou a bratom, povinnosti voči obci si riadne plní, aktuálne je zaradený do evidencie uchádzačov o zamestnanie;
- odsúdený aktuálne nemá evidovaný žiadny priestupok;
- v odpise registra trestov má odsúdený okrem vyššie zmienených odsúdení evidované ešte ďalšie 3 (tri) staršie odsúdenia (Okresný súd Trenčín pod sp. zn. 3T/50/1991, sp. zn. 4T/68/2002 a sp. zn. 3T/94/2005), pričom vo všetkých troch prípadoch sú už tieto odsúdenia zahladené, a teda na páchatela sa hľadá, akoby nebol odsúdený;
- podľa lustrácie v GP SR a Databáze súdov od podmieneného prepustenia dňa 12.09.2018 sa už odsúdený žiadnej ďalšej trestnej činnosti nedopustil a nebolo ani nie je proti nemu vedené žiadne ďalšie trestné konanie.

Za vedenie riadneho života je potrebné považovať to, že odsúdený dodržiava právny poriadok a ďalšie normy občianskej spoločnosti, riadne si plní všetky svoje povinnosti voči štátu, rodine, nezneužíva svoje práva voči iným spoluobčanom, nenaruša občianske spolužitie vo svojom bydlisku ani v práci.

Vzhľadom ku všetkým vyššie uvedeným skutočnostiam je súd toho názoru, že odsúdený viedol riadny život nepretržite po dobu vyžadovanú zákonom, t. j. najmenej 3 (tri) roky, ktorá plynula odo dňa 12.09.2018 (najmenej) do dňa 12.09.2021. Súdu nie sú známe žiadne negatívne poznatky o odsúdenom, ktoré by bránili kladnému rozhodnutiu o žiadosti odsúdeného. V tomto 3-ročnom období a aj v období po ňom nasledujúcom nebol už A. B. súdne trestaný a nespáchal žiadne priestupky. Súd teda vyhodnotil podmienky stanovené zákonom pre zahľadanie odsúdení v trestnej veci Okresného súdu Nitra sp. zn. 1T/47/2015, v trestnej veci Okresného súdu Nitra sp. zn. 21T/57/2016 a v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/38/2018 ako splnené.

Vo vzťahu k odsúdeniu v trestnej veci Okresného súdu Pelhřimov (Česká republika) sp. zn. 7T/3/2002 súd uvádza, že v zmysle ustanovenia § 470 ods. 2 Tr. poriadku nemá právomoc rozhodovať o zahladení odsúdenia súdu iného členského štátu Európskej únie, ktorej je Česká republika členom. Odsúdený sa teda bude musieť samostatne obrátiť aj na Okresný súd Pelhřimov, aby tento vydal príslušajúce rozhodnutie alebo urobil potrebné opatrenia v zmysle príslušnej českej právnej úpravy.

Okrem toho je dôvodné ešte uviesť, že o zahľadení môže súd rozhodnúť iba vo vzťahu k odsúdeniu, ktorým bol uložený nepodmienečný trest (§ 92 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona), pričom v trestnej veci Okresného súdu Pelhřimov sp. zn. 7T/3/2002 takýto nepodmienečný trest uložený nebol (bol uložený trest vyhostenia a trest prepadnutia veci), a preto ani súd meritórne samostatným výrokom tohto uznesenia nerozhodoval o zamietnutí tejto časti žiadosti odsúdeného, ale vysvetlil svoj postup iba v odôvodnení.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia (doručenia) prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne.