

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 84P/13/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3125202254  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Jankovský  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2025:3125202254.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín, sudca JUDr. Róbert Jankovský, vo veci starostlivosti o maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom u otca, v konaní zastúpený opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, dieťa rodičov C. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XX/X, D. E., právne zastúpený JUDr. Martinom Bickom, advokátom so sídlom Dukelská 972/7, Považská Bystrica a A. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XXX, F., právne zastúpená JUDr. Zuzanou Tomášovou, advokátkou so sídlom Železničná 90/12, Považská Bystrica, o návrhu otca na zvýšenie výživného na maloleté dieťa, takto

### rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e medzi rodičmi dohodu tohto znenia:

Matka sa z a v ä z u j e k povinnosti prispievať na výživu maloletého A. B., nar. X.XX.XXXX zvýšeným výživným po 270 eur mesačne od právoplatnosti rozsudku, z ktorej sumy časť vo výške 250 eur sa z a v ä z u j e poukazovať do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám otca maloletého a časť, určenú na tvorbu úspor vo výške 20 eur sa z a v ä z u j e poukazovať do 20. dňa v mesiaci vopred na osobitný účet maloletého, ktorý bol v jeho prospech zriadený otcom a ktorý je vinkulovaný na dobu do dovŕšenia plnoletosti maloletého.

Touto dohodou sa m e n í rozsudok Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 23.9.2020 č.k. 4P/25/2020-70 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 27.4.2021 č.k. 27CoP/11/2021-93.

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Rozhodnutie neobsahuje odôvodnenie (§ 221 písm. a/ CSP).

### Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline v 3 vyhotoveniach.

Odvolanie nemôže podať účastník, ktorý sa ho výslovne vzdal.

Podľa § 122 Civilného mimosporového poriadku nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola schválená dohoda rodičov, odvolanie.

Odvolanie proti tomuto rozsudku nie je prípustné vzhľadom k tomu, že na pojednávaní bol vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdali odvolania; z rovnakého dôvodu písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie (§ 221 Civilného sporového poriadku v spojení s § 2 Civilného mimosporového konania ).

Rozsudok nadobudne právoplatnosť posledným doručením.

Ak povinný neplní dobrovoľne to, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na výkon rozhodnutia podľa osobitného predpisu ( Exekučný poriadok ), v prípade výkonu rozhodnutia vo veciach maloletých podať na príslušný súd návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.