

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 77P/58/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3125205028
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Vojteková Fejérová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2025:3125205028.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín samosudkyňou JUDr. Andreou Vojtekovou Fejérovou vo veci starostlivosti súdu o maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, zast. v konaní Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, dieťa matky: C. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: D., t.č. E. F. – B., a otca: F., za účasti C. G., nar. X.X.XXXX, trvale bytom F. XXXX/XX, H., t.č. C. I. XX, F. J. F. K., vo veci o úpravu práv a povinností k maloletému

rozhodol:

I. Zrušuje sa náhradná osobná starostlivosť C. G., nar. XX.XX.XXXX, vo vzťahu k maloletému A. B., nar. XX.XX.XXXX, ktorá bola nariadená Rozsudkom OS Nové Mesto nad Váhom č.k. NM-8P/20/2022-27 zo dňa 6.6.2022.

II. Súd nariaďuje výchovné opatrenie a to odníma maloletého A. B., nar. 19.11.2007, z náhradnej osobnej starostlivosti C. G., nar. XX.XX.XXXX, a maloletému nariaďuje pobyt v Reedukačnom centre, H. XXXX/X, L., za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému, s účinnosťou od vykonateľnosti rozsudku, a to do 19.11.2025.

III. Zrušuje sa neodkladné opatrenie nariadené Uznesením OS Trenčín 77P/179/2024-8 zo dňa 9.12.2024.

IV. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Úrad práce sociálnych vecí a rodiny dal podnet vo veci starostlivosti o maloletého A., a to za účelom predĺženia pobytu v Reedukačnom centre, H. XXXX/X, L., do dovŕšenia jeho plnoletosti. C. G., ako náhradný rodič, nechce toho času nechce zabezpečovať starostlivosť o maloletého.

2. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 77P/58/2024 -9 zo dňa 28.04.2025 súd začal konanie vo veci o úpravu práv a povinností k maloletému A..

3. Súd vykonal dokazovanie výsluchom C. G., oboznámením správy zo šetrenia pomerov, pripojeného spisu tunajšieho súdu 77P/179/2024, pričom zistil tento skutkový stav:

4. C. G. na pojednávaní uviedla, že už nechce zabezpečovať starostlivosť o maloletého, tento sa jej dlhšiu dobu neozval. Naposledy bola s ním v kontakte dňa 19.02.2025 v zariadení, odvtedy ho nevidela.

5. Kolízny opatrovník na pojednávaní uviedol, že maloletý je od 24.02.2025 nezvestný, opustil zariadenie, v ktorom sa nachádzal. Matka maloletého je vo výkone trestu, nemôže zabezpečovať starostlivosť o maloletého, C. G. starostlivosť o maloletého už nechce zabezpečovať. Navrhol nariadenie výchovného opatrenia, a to nariadenie pobytu maloletému v M. B. H., L., a to do plnoletosti maloletého, centrum s takýmto riešením súhlasí.

6. V správe zo šetrenia pomerov sa uvádza, že dňa 24.02.2025 maloletý nepovolene opustil centrum, kde bol umiestnený, miesto jeho terajšieho pobytu nie je známe. Lehota neodkladného opatrenia končí dňa 07.08.2025. Náhradný rodič C. G. nemá informácie o maloleťom, s maloleťým nie je v telefonickom ani v osobnom kontakte a nie je jej známe ani miesto jeho aktuálneho pobytu. Zároveň opakovane uvádza, že nechce zabezpečovať starostlivosť o maloletého do dovŕšenia jeho plnoletosti. Úrad vykonal sociálne zisťovanie v Ústave na výkon väzby a výkonu trestu odňatia slobody v F., kde bol vykonaný pohovor s matkou maloletého. C. B. súhlasí, aby bol predĺžený pobyt maloletého v centre. Celá situácia vo veci maloletého ju mrzí, bojí sa o neho. S maloleťým nie je v žiadnom kontakte. Centrum súhlasí, aby bol pobyt maloletého v ich zariadení predĺžený do jeho plnoletosti, to je do 19.11.2025. Centrum nemá žiadne aktuálne informácie o pobyte maloletého.

7. Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. NM-8P/20/2022 -27 zo dňa 06.06.2022, bol maloletý A. zverený do náhradnej osobnej starostlivosti C. G.. Matke maloletého súd určil povinnosť prispievať na jeho výživu sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované dieťa. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 29.06.2022.

8. Uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 77P/31/2023 -8 zo dňa 17.08.2023 súd nariadil neodkladné opatrenie nasledovného znenia:

„C. G., nar. X.X.XXXX, je povinná odovzdať maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, do dočasnej starostlivosti Diagnostického centra, N. X, XXX XX O. - H. O., za účelom odbornej diagnostiky, po dobu 3 mesiacov odo dňa jeho odovzdania.“. V odôvodnení uznesenia sa uvádza, že súd mal v uvedom konaní za osvedčené, že maloletý nemá rešpekt voči k C. G., ktorej bol zverený do náhradnej osobnej starostlivosti, tejto sa nepodarilo vybudovať vo vzťahu s maloleťým autoritu tak, aby zvládala výchovu maloletého. Maloletý nemá záujem o účasť na vyučovaní, nemá záujem o vzdelávanie, opakovane vymeškával vyučovanie, nerešpektuje vyučujúcich, odmieta spolupracovať, v škole má nevhodné správanie, vulgárne sa vyjadruje i v priebehu vyučovacej hodiny, maloletý v škole fajčil, na správanie maloletého v škole si sťažovali tak jeho spolužiaci, ako aj rodičia spolužiakov. Maloletý má zhoršený prospech, odmieta spoluprácu v škole. K náprave situácie na strane maloletého nedošlo napriek tomu, že Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom opakovane rodine poskytoval sociálne poradenstvo vo veci riadneho zabezpečovania starostlivosti o maloletého, zároveň s rodinou na základe odporúčania pracovali pracovníci Centra pre deti a rodiny Myjava s cieľom rozvoja rodičovských zručností. Situácia v rodine dospela do štádia, keď o umiestnenie maloletého na odbornú diagnostiku požiadala C. G..

9. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 77P/179/2024 -8 zo dňa 09.12.2024, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 28.12.2024, súd nariadil neodkladné opatrenie, na základe ktorého uložil C. G., nar. XX.XX.XXXX, odovzdať maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, do dočasnej starostlivosti Reedukačného centra, H. XXXX/X, L.. Maloletý po umiestnení do uvedeného zariadenia dňa 24.02.2025 nepovolene odišiel z uvedeného zariadenia, jeho pobyt nie je známy. Lehota neodkladného opatrenia končí 07.08.2025.

10. Podľa § 37 ods. 1 Zákona o rodine nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto

orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností. Podľa ods. 2 ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení: a/ vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu, b/ určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené, c/ uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce, d/ uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu. Podľa ods. 3 ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odíme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely a/ zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov, b/ zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov, c/ zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogové a inak závislých. Podľa ods. 4 na zabezpečenie účelu výchovného opatrenia alebo na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa počas výkonu výchovného opatrenia podľa odseku 2 alebo podľa odseku 3 súd môže rodičom dieťaťa, osobám, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcim osvojiteľom, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľom alebo poručníkovi, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, uložiť a/ povinnosť spolupracovať so zariadením podľa odseku 2 alebo podľa odseku 3, s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom, b/ inú povinnosť. Podľa ods. 5 ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženie nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2. Podľa ods. 7 súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením. Podľa ods. 8 súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

11. Podľa § 47 ods. 1 písm. e) Zákona o rodine náhradná osobná starostlivosť zaniká právoplatným rozhodnutím súdu o zrušení náhradnej osobnej starostlivosti. Podľa ods. 2 súd zruší náhradnú osobnú starostlivosť len z vážnych dôvodov, najmä ak osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, zanedbáva maloleté dieťa alebo porušuje svoje povinnosti; urobí tak vždy, ak o to táto osoba požiada.

12. Z vykonaného dokazovania súd zistil, že C. G. , ktorej bol maloletý A. zverený do náhradnej osobnej starostlivosti, toho času nemá záujem na náhradnej osobnej starostlivosti o maloletého A., pričom poukázala na správanie maloletého, ktorý je toho času na neznámom mieste. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 77P/179/2024 -8 zo dňa 09.12.2024, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 28.12.2024, súd nariadil neodkladné opatrenie, na základe ktorého uložil C. G., nar. XX.XX.XXXX, odovzdať maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, do dočasnej starostlivosti Reedukačného centra, H. XXXX/X, L.. Maloletý sa od 24.02.2024 nachádza na neznámom mieste, C. G. nemá vedomosť, kde sa maloletý zdržuje. Z toho dôvodu viac nechce zabezpečovať starostlivosť o maloletého. Matka maloletého sa nachádza vo výkone väzby, otec maloletého nie je známy.

13. Vzhľadom na to, že C. G. toho času nemá záujem na vykonávaní náhradnej osobnej starostlivosti k maloletému A. a požiadala o jej zrušenie, súd náhradnú osobnú starostlivosť C. G. podľa § 47 ods. 2 Zákona o rodine zrušil.

14. Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že matka, tak ako je uvedené vyššie, nemôže zabezpečiť starostlivosť o maloletého. S maloletým A. sú dlhodobo spojené výchovné problémy, maloletý nemal rešpekt voči k C. G., ktorej bol zverený do náhradnej osobnej starostlivosti, nemá záujem o účasť na vyučovaní, opakovane vymeškával vyučovanie, v škole mal nevhodné správanie, vulgárne sa vyjadroval, v škole fajčil, na správanie maloletého v škole si sťažovali tak jeho spolužiaci, ako aj rodičia spolužiakov. Po umiestnení maloletého do zariadenia tento opakovane zo zariadenia odišiel a toho času sa nachádza na neznámom mieste. C. G. nemá z vyššie uvedených dôvodov záujem na zabezpečovaní starostlivosti o maloletého a na jej žiadosť bola nariadená náhradná osobná starostlivosť zrušená. Ako je uvedené vyššie, matka maloletého je vo výkone trestu, otec je neznámy.

15. Z uvedených dôvodov súd podľa § 37 ods. 3 písm. c) Zákona o rodine nariadil výchovné opatrenie, v znení, že odníma maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, z náhradnej osobnej starostlivosti C. G., nar. XX.XX.XXXX, a maloletému nariadil pobyt v Reedukačnom centre, H. XXXX/X, L., za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému, s účinnosťou od vykonateľnosti rozsudku, a to do 19.11.2025.

16. Podľa § 334 CSP súd na návrh neodkladné opatrenie zruší, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

17. Z vyššie uvedených dôvodov vyplynulo, že pominuli dôvody pre nariadenie neodkladného opatrenia, nariadeného Okresným súdom Trenčín, č.k. 77P/179/2024-8 zo dňa 9.12.2024, s účinnosťou od právoplatnosti tohto rozsudku, preto súd uvedené neodkladné opatrenie podľa § 334 CSP zrušil.

18. Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

19. O náhrade trov konania účastníkov rozhodol súd potom podľa § 52 CMP, keď rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, nakoľko v mimosporových konaniach je v zásade vylúčený nárok na náhradu trov konania pričom súd nezistil naplnenie žiadnej z výnimiek upravených v ustanovení § 53 a nasledujúce CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trenčín v štyroch vyhotoveniach.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka, ďalej sa uvedie proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolanie možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.