

Súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka: 4C/9/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5121201063  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mgr. Michaela Priesolová  
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2025:5121201063.7

## Uznesenie

4C/9/2021

Okresný súd Žilina v právnej veci žalobcu: JMKS, s.r.o., IČO: 50 267 710, so sídlom Dukelská 276/15, 014 01 Bytča, právne zastúpený: JUDr. Jana Veľas Hlucháčová, advokátka, so sídlom Červeňanského 540, 014 01 Bytča, proti žalovanému: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX/XX, XXX XX D., právne zastúpený: JUDr. Miloš Gero, advokát, so sídlom Ul. Štefánika 217, 014 01 Bytča, o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva, takto

### rozhodol:

4C/9/2021

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Žiadna zo strán sporu nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

4C/9/2021

1. Žalobou doručenou súdu dňa 09.02.2021 sa žalobca domáhal, aby súd zrušil podielové spoluvlastníctvo žalobcu a žalovaného k nehnuteľnosti - pozemku CKN parc. č. 1633/125 druh pozemku Orná pôda o výmere 1602 m<sup>2</sup> zapísanom na LV č. XXXX vedenom Okresným úradom Bytča, katastrálnym odborom pre okres Bytča, obec D., k.ú. E. D. a aby prikázal nehnuteľnosť - pozemok CKN parc. č. 1633/125 druh pozemku Orná pôda o výmere 1602 m<sup>2</sup> zapísaný na LV č. XXXX vedenom Okresným úradom Bytča, katastrálnym odborom pre okres Bytča, obec D., k.ú. E. D. do výlučného vlastníctva žalobcu v spoluvlastníckom podiele 1/1. Žalobca sa tiež domáhal, aby mu súd uložil povinnosť na vyrovnanie podielu zo zrušeného podielového spoluvlastníctva zaplatiť žalovanému finančnú náhradu vo výške = 6.514,80 EUR a náhrady trov konania.

2. Po vykonaní procesných úkonov spojených s prípravou pojednávania, vykonanom znaleckom dokazovaní a zmene zákonného sudcu, súd vo veci nariadil pojednávanie na 2.6.2025. Dňa 7.5.2025 doručila právna zástupkyňa žalobcu späťvzatie žaloby v celom rozsahu, ktoré odôvodnila tým, že strany sporu uzavreli dňa 27.12.024 kúpnu zmluvu, ktorej predmetom bol odplatný prevod spoluvlastníckeho podielu žalovaného vo veľkosti 1/6 k nehnuteľnosti – pozemku CKN parc. č. 1633/125 druh pozemku Orná pôda o výmere 1602 m<sup>2</sup> zapísanom na LV č. XXXX vedenom Okresným úradom Bytča, katastrálnym odborom pre okres Bytča, obec D., k.ú. E. D. a spoluvlastníckeho podielu žalovaného vo veľkosti 1/6 pozemku CKN parc. č. 1633/131 druh pozemku Orná pôda o výmere 1143 m<sup>2</sup> zapísanom na LV č. XXXX vedenom Okresným úradom Bytča, katastrálnym odborom pre okres Bytča, obec D., k.ú. E. D.. Vklad vlastníckeho práva žalobcu ako kupujúceho k uvedeným spoluvlastníckym podielom žalovaného bol povolený dňa 05.05.2025 pod č. V-476/2025. K podaniu predložila kúpnu zmluvu zo dňa

07.04.2025 a výpisy z LV č. XXXX a LV č. XXXX k.ú. E. D.. V závere uviedla, že sa strany dohodli, že žiadna zo strán si nebude uplatňovať nárok na náhradu trov konania.

3. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok, v platnom znení (ďalej len „CSP“): Žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa § 145 ods. 1 CSP: Ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 146 ods. 1 CSP: Súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

6. Súd následne vyzval žalovaného, či súhlasí so späťvzatím a zastavením konania a doručoval mu spolu s výzvou späťvzatie žaloby s prílohami. Žalovaný sa v súdom určenej 7-dňovej lehote, ktorá uplynula dňa 24.5.2025 nevyjadril, a tak súd ustálil, že nemá námietky voči zastaveniu konania. Vzhľadom na dispozičný procesný úkon žalobcu, ktorým vzal žalobu späť v celom rozsahu, súd rozhodol o zastavení konania.

7. Podľa § 262 ods. 1 CSP: O nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

8. Podľa § 256 ods. 1 CSP: Ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. Podľa § 257 CSP, výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

10. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa ustanovení § 256 ods. 1 CSP v spojení s § 257 a § 262 ods. 1 CSP. V prejednávanej veci súd žiadnej zo strán sporu nárok na náhradu trov konania, nakoľko má za to, že strany sporu dospeli k dohode a žalobca si výslovne v späťvzati žaloby nárok na náhradu trov konania neuplatnil a žiadal rozhodnúť tak, že žiadna zo strán sporu nemá nárok na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

4C/9/2021

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Žilina.

Odvolanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Odvolanie urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).