

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 2T/149/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3115011808
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Vojsovič
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2025:3115011808.27

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Petra Vojsoviča a prísediacich A. A. B. a C. D. E., na hlavnom pojednávaní v Trenčíne dňa 27.05.2025, pomerom hlasov 3:0, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný:

F. E. nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom B., G. XXXXX/XX,

je vinný, že:

v úmysle obohatiť sa uviedol dňa 12.05.2014 pri osobnom stretnutí uskutočnenom v čase od 14:27 hodiny do 15:22 hodiny v kaviarni H. I. H. v nákupnom centre J. na F. K. v B. do omylu C. L. M., keď mu sľúbil, že prostredníctvom sprostredkovateľky, ktorej meno mu vtedy neuviedol, bude presne nešpecifikovaným spôsobom vplývať na výkon právomoci sudcov odvolacieho senátu Krajského súdu v Trenčíne konajúcich v trestnej veci vedenej pod spisovou značkou 3To/56/2012 v takom rozsahu, aby docielil zrušenie rozsudku Okresného súdu v Trenčíne spisová značka 8T 47/2006 zo dňa 16.09.2011, ktorým bol obžalovaný C. L. M. odsúdený na 13 rokov nepodmienečne, hoci vedel, že uvedené splniť nemôže, pretože so sudcami Krajského súdu v Trenčíne sa osobne nepozná a s nikým z nich sa nikdy nekontaktoval, následne dňa 15.05.2014 v čase od 15:59 hodiny do 16:50 hodiny v priestoroch osobného motorového vozidla značka VW Touareg, evidenčné číslo vozidla: B. XXX B., odparkovaného na parkovisku obchodného centra E. v N. a opakovane dňa 15.05.2014 v čase od 17:43 hodiny do 18:09 hodiny v priestoroch reštaurácie A.'s pri obchodnom centre E. v N. ponúkol C. M. novú alternatívu riešenia jeho trestnej veci s tým, že ak sa osobne zúčastní pojednávania dňa 21.05.2014, tak mu vie zabezpečiť oslobodenie spod obžaloby cez sprostredkovateľku, ktorej meno je L. O. tak, že prostredníctvom podpredsedu Krajského súdu v Trenčíne bude ovplyvnený odvolací senát 3To/56/2012, za čo si vyžiadal finančné prostriedky v celkovej sume 40.000,- €, z čoho 10.000,- € mala byť podľa vyjadrenia obžalovaného vopred poskytnutá záloha a na zvyšných 30.000,- € určených pre troch sudcov uvedeného súdu mal vystaviť C. M. zmenku, čo aj vykonal na pokyn obžalovaného dňa 17.05.2014 počas stretnutia uskutočneného v čase od 10:10 hodiny do 11:22 hodiny v priestoroch reštaurácie A.'X pri obchodnom centre E. v N., predtým, ako od neho obžalovaný E. prijal požadované finančné prostriedky v sume 9.000,- € pod príslubom, že vyššie popísaným spôsobom mu na príslušnom súde v dotknutej trestnej veci sprostredkovane vybaví oslobodenie spod obžaloby, pričom z uvedenej sumy následne obžalovaný E. v priestoroch prevádzky firmy ASEMID s. r. o., na B. K. XX P. N. poskytol L. O. finančnú hotovosť v sume 500,- €, potom sa vrátil do priestorov obchodného centra E. v N., kde sa v kaviarni Q. H. v čase od 13:05 hodiny do 13:48 hodiny opätovne stretol s C. M., od ktorého prijal zvyšnú požadovanú zálohu v sume 1.000,- € ako údajné náklady, ktoré doposiaľ s vybavením veci mal, čím podvodným spôsobom vylákal od C. L. M. finančnú hotovosť v celkovej sume 40.000,- €,

teda

- na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a pokúsil sa spôsobiť na cudzom majetku väčšiu škodu,

čím spáchal

- pokus prečinu podvodu podľa § 14 ods. 1 k § 221 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona v znení účinnom od 06.08.2024.

Za to sa mu ukladá:

Podľa § 221 ods. 2 Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 36 písm. p) Tr. zákona, trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona sa obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona sa obžalovanému určuje skúšobná doba vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, keďže po vyhlásení rozsudku sa obžalovaný a prokurátor vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Odvolanie nemôže podať ten, kto sa ho výslovne vzdal.