

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 20T/25/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5824010142
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Kňazúrová
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2025:5824010142.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Námestovo samosudkyňou JUDr. Renátou Kňazúrovou, v trestnej veci obžalovaných: 1/ ml. A. B. a 2/ C. D., pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák. spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák., na hlavnom pojednávaní konanom dňa 27.05.2025 v Dolnom Kubíne takto

rozhodol:

Obž. ml. A. B., nar. XX.XX.XXXX v E., trvale bytom E., D. XXX/XXX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Leopoldov v inej trestnej veci,

a

obž. C. D., nar. XX.XX.XXXX v E., trvale bytom E., prechodne bytom F. XXX/XX, E.,

s ú v i n n í, ž e

dňa 26.03.2023, v presne nezistenom čase v dobe od 20:30 hod. do 21:16 hod. v E. G. H. I. J. XXX/XX, z balkóna nachádzajúceho sa vo výške 218 cm od zeme prízemného bytu č. 35, na ktorý A. B. vyšiel za pomoci tzv. stúpačky rúk, ktorú mu dal C. D. a následne sa jednou rukou pridrižoval zábradlia balkónu a druhou rukou z balkóna zobral tam odložené 4 ks krovínorezov, a to 1 ks zn. Husqvarna 125 R, 1 ks zn. Homelite HLT 26 CD, 1 ks zn. Homelite F2020, 1 ks Démon RQ580 patriace D. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom E., I. XXX/XX a 1 ks krovínorezu zn. Homelite HBC 45SB patriaci L. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom E., M. XXX/XX, ktoré následne z balkóna podával C. D. a potom ako tieto krovínorezy z balkóna zobrali, odniesli ich a odložili za oplotením farského úradu pri kostole sv. Martina v Trstenej, týmto konaním spôsobili škodu D. K., nar. XX.XX.XXXX vo výške 550,- eur a L. H., nar. XX.XX.XXXX vo výške 98,- eur,

t e d a

neoprávnene vnikli do obydla iného,

t ý m s p á c h a l i

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák. spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák.

u obžalovaného ml. A. B.:

Podľa § 44 Tr. zák., súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák., pretože pokladá trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 20T/90/2024 zo dňa 07.01.2025, ktorý nadobudol právoplatnosť 12.02.2025, a ktorým bol obž. ml. A. B., nar. XX.XX.XXXX, uložený podľa §§ 348 ods. 1, 41 ods. 1 Tr. zák. a 353 ods. 1 písm. a) Tr. por. úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia

slobody so stredným stupňom stráženia, podľa §§ 61 ods. 1, ods. 2, ods. 5 písm. a) Tr. zák. a 353 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. por. uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na doživotie a podľa §§ 73 ods. 2 písm. c) Tr. zák. a 353 ods. 1, ods. 2 písm. j) Tr. por. uložené ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný. u obžalovaného C. D.:

Podľa § 44 Tr. zák., súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák., pretože pokladá trest uložený rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4T/28/2024 zo dňa 18.02.2025, ktorý nadobudol právoplatnosť 20.02.2025, a ktorým bol obž. C. D., nar. XX.XX.XXXX uložený podľa §§ 289 ods. 3, 42 ods. 1 Tr. zák. súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov, výkon ktorého bol podmienenečne odložený a určená skúšobná doba na 2 (dva) roky, podľa § 61 ods. 1, ods. 2, ods. 3 Tr. zák. uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na 67 (šesťdesiatšesť) mesiacov, za súčasného zrušenia výroku o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4T/26/2024 zo dňa 26.04.2024, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa ust. § 172 ods. 2 Tr. por. písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie vzhľadom na to, že obžalovaný 1/, obhajca obžalovaného 1/, obžalovaný 2/ a prokurátor sa po vyhlásení rozsudku práva na podanie odvolania voči nemu výslovne vzdali.
neoprávnené vnikli do obydlia iného,

Poučenie:

Proti rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Námestovo v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, a to v prospech alebo aj v neprospech obžalovaného. V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti jeho vôli.
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, a to len vo svoj prospech
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, ale len v jeho prospech
- zákonný zástupca, opatrovník a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný zbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v jeho prospech i proti jeho vôli
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku ho môžu napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.