

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 2PP/16/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7125013594
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 12. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Paranič
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2025:7125013594.1

Uznesenie

Mestský súd Košice, samosudcom JUDr. Tomášom Paraničom na verejnom zasadnutí konanom dňa 19. decembra 2025, takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona súd podmienene prepúšťa odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. C., trvale bytom D. E. XXX/XX, C. C. z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu žiar nad Hronom sp. zn. 1T/35/2021 zo dňa 12.04.2023, v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 3To/48/2023 z 14.6.2023.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona u r č u j e skúšobnú dobu podmienene prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 3 (troch) rokov a zároveň ukladá probačný dohľad nad odsúdeným v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 51 ods. 4 písm. k) Tr. zákona odsúdenému ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 51 ods. 3 písm. b) Tr. zákona odsúdenému ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu žiar nad Hronom sp. zn. 1T/35/2021 zo dňa 12.04.2023, v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 3To/48/2023 z 14.6.2023 bol A. B., nar. XX.XX.XXXX v C. C., trvale bytom D. E. XXX/XX, C. C. (ďalej len „odsúdený“) uznaný vinným zo spáchania pokusu zločinu znásilnenia podľa § 199 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Tr. zákona. Súd mu za to uložil súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) rokov. Pre výkon trestu odňatia slobody obžalovaného zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Odsúdený podal žiadosť o podmienene prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorá bola doručená tunajšiemu súdu dňa 19.11.2025.

Na verejnom zasadnutí konanom dňa 19.12.2025 na Mestskom súde Košice odsúdený uviedol, že trvá na svojom návrhu. Uvedomuje si, kto sedí v súdnej sieni a chce viesť riadny život. Ponaučil sa. Toto prostredie je mu dosť odstrašujúce a stačilo mu na to, aby sa prevychoval. Predtým už bol vo výkone trestu mal 4 mesiace a bol prepustený na operáciu. Chcel by ísť domov k svojej rodine, ku mame F. G. XXX, C. C.. Aktuálne vykonáva trest za pokus o znásilnenie s koncom trestu 2027. Žiadosť o podmienene prepustenie mal možnosť podať 23.11.2025.

Na verejnom zasadnutí konanom dňa 19.12.2025 po prečítaní žiadosti odsúdeného o podmienene prepustenie, po vykonaní jeho výsluchu, skráteného výpisu klienta, správy riaditeľa ústavu o jeho

správaní vo výkone trestu, odpisu registra trestov a oboznámení sa s rozhodnutiami, ktoré sú podkladom pre výkon nariadeného trestu súd zistil, že odsúdený má 5 záznamov v registri trestov, pričom nepodmienečný trest odňatia slobody vykonal 1 krát, aktuálne ide o 2. trest odňatia slobody. Predpokladaný koniec vykonávaného trestu odňatia slobody má odsúdený stanovený na 21.03.2027.

Z hodnotiacej správy ÚVTOS Košice - Šaca zo dňa 25.11.2025 vyplýva, že odsúdený bol na výkon trestu odňatia slobody zo slobody predvedený do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica dňa 21.03.2023. Jeho správanie a vystupovanie bolo bez evidovaných nedostatkov. V interpersonálnej oblasti sa taktiež nevyskytli žiadne nedostatky. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Pracovne zaradený nebol. Kontakt s príbuznými udržiaval formou telefonovania a korešpondencie. O návštevy nežiadal. Do tunajšieho ústavu bol premiestnený na ďalší výkon trestu odňatia slobody dňa 18.04.2023 v minimálnom stupni stráženia, diferenciačnej skupiny B. Proces adaptácie na podmienky výkonu trestu prebehol bezproblémovo, jeho správanie je na požadovanej úrovni. V interpersonálnych vzťahoch konflikty nevyvoláva, k príslušníkom sa správa slušne, autority rešpektuje. Denný režim a ústavný poriadok neporušuje, nedovolené činnosti sa nedopúšťa. Disciplinárne potrestaný nebol. Disciplinárne odmenený bol štyrikrát za rozvoj osobnosti odsúdeného. K trestnej činnosti zaujíma kritický postoj. Pracovne zaradený nie je. V rámci činnosti pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného sa podieľa na udržiavaní čistoty a poriadku v rámci oddielu a izby kde je ubytovaný. Evidujeme poznatky s kladným významom aj za čistiace a upratovacie práce. Počas celého výkonu trestu poznatky negatívneho významu u menovaného nevidujeme, evidujeme mnoho poznatkov s kladným významom. Do kultúrno-osvetovej činnosti v oddiele sa zapája. Voľný čas trávi zmysluplne. Zapája sa do prednášok či besied aj na tému alkoholizmu a drog. S rodinou, hlavne matkou je v pravidelnom korešpondenčnom a telefonickom kontakte. O návštevy nežiada. V rámci vzdelávania si osvojil kritický náhľad na používanie alkoholu a drog a je vedený k úplnej abstinencii. Odsúdený absolvoval 2. ročník denného štúdia v Strednej odbornej škole priemyselných technológií Košice-Šaca v trojročnom učebnom odbore - elektromechanik, ktoré sa realizuje pre odsúdených v ústave Košice-Šaca v spolupráci s uvedenou strednou školou. Taktiež absolvoval rekvalifikačný kurz obsluha motorových vozíkov. Ďalej, úspešne absolvoval resocializačný a výchovný vzdelávací program „Finančná gramotnosť“ na ktorom bol aktívnym členom. Odsúdený dňa 13.01.2025 ukončil výkon ochranného protitoxikomanického a protialkoholického liečenia ústavnou formou na Úseku ochranných liečení zdravotníckeho zariadenia tunajšieho ústavu. Za aktívny prístup na skupinovej psychoterapii počas celej doby trvania ochranného liečenia mu bol udelený poznatok s kladným významom. Aktuálne je zaradený do resocializačného a výchovno-vzdelávacieho programu „Zamestnanosť od septembra 2025. Ciele a úlohy programu zaobchádzania odsúdený plní. Resocializačná prognóza je u odsúdeného podľa nástroja hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti CRA menej priaznivá. Riziko recidívy trestnej činnosti je stredné. Na základe vyššie uvedených poznatkov ústav odporúča a podmienne prepustenie odsúdeného a v prípade podmienneho prepustenia odsúdeného odporúča probačný dohľad a uložiť obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

Prokurátor na verejnom zasadnutí uviedol, že vzhľadom na skutočnosť, že odsúdený podľa jeho názoru nespĺňa podmienky na podmienne prepustenie. Nestotožňuje sa s konštatáciou odsúdeného o trestnej sadzbe a zároveň poukazuje aj na ďalšiu skutočnosť a to, že za násilný trestný čin čo vyplýva aj z odpisu registra trestov bol odsúdený, kde mu rovnako bol uložený podľa jeho názoru až neprímerane úmerný trest. Po oboznámení sa s celkovou charakteristikou a listinnými dôkazmi je zrejmé, že u odsúdeného ide o zjavnú stagnáciu trestnej činnosti a nie sú ani žiadne záruky, že v prípade vyhovenia žiadosti o podmienne prepustenie sa nedopustí obdobnej, prípadne inej trestnej činnosti a preto navrhuje žiadosti odsúdeného o podmienne prepustenie zamietnuť.

Zástupca ÚVTOS Košice uviedol, že trvá na záveroch hodnotenia, nedošlo k žiadnym zmenám, odsúdenému pribudla v decembri ešte jedna disciplinárna odmena.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku o podmienne prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanom alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienne prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienene prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, ak ide o osobu odsúdenú za zločin, po výkone dvoch tretín nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmienечnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 67 ods. 1 Trestného zákona osoba odsúdená za obzvlášť závažný zločin alebo osoba odsúdená na trest odňatia slobody podľa § 47 ods. 2 okrem osoby odsúdenej na doživotie môže byť podmienene prepustená až po výkone troch štvrtín uloženého trestu odňatia slobody.

Predseda senátu po oboznámení spisového materiálu, predovšetkým so žiadosťou odsúdeného, hodnotením ústavu, skráteným výpisom klienta, odpisom z registra trestov, rozsudkami a uzneseniami, ktoré sú podkladom pre výkon nariadeného trestu a ostatným spisovým materiálom zistil, že u odsúdeného je splnená formálna podmienka pre podmienечné prepustenie z výkonu trestu odňatia trestu slobody (lehotá na podanie žiadosti o podmienечné prepustenie), a taktiež sú u odsúdeného splnené podmienky materiálne.

Z ustanovenia § 66 ods. 1 Tr. zákona vyplýva, že predpokladom podmienечného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to tých, že odsúdený vykonal už potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone trestu odňatia slobody preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t.j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Citované ustanovenie vyjadruje predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmienечné prepustenie. Skutočnosť, že odsúdený po podmienечnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a zároveň založené na súhrnnom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov.

Pokiaľ ide o splnenie formálnej podmienky, ktorou je vykonanie potrebnej časti z výmery uloženého trestu odňatia slobody, túto odsúdený splnil.

Splnenie druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, preukazuje schopnosť viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu, a to plnením svojich úloh, vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu. Z hodnotenia ústavu vyplýva, že správanie a vystupovanie odsúdeného je na požadovanej úrovni, príkazy a nariadenia plní. Zo správy jasne vyplýva, že jeho správanie vo výkone je hodnotené kladne. Disciplinárne potrestaný nebol a bolo mu udelených viacero disciplinárnych odmien. Súd poukazuje aj na skutočnosť, že aj v čase medzi podaním žiadosti odsúdeného o podmienечné prepustenie v mesiaci november 2025 a konaním verejného zasadnutia o podmienечnom prepustení dňa 19.12.2025 bola odsúdenému podľa vyjadrenia zástupcu ÚVTOS Šaca udelená ďalšia disciplinárna odmena. Taktiež udržiava kontakt so svojou rodinou, pričom komunikácia s rodinou prebieha vo formách hovorov a korešpondenčne. Z vyššie uvedeného v súhrne možno vyvodiť jeho polepšenie. Súd má teda za to, že odsúdený program zaobchádzania plní a je splnená aj táto druhá zákonná podmienka.

Treťou zákonnou (materiálnou) podmienkou je predpoklad vedenia riadneho života odsúdeného na slobode, t.j. neexistencia veľkého rizika recidívy.

Ústav vo svojom hodnotení konštatuje, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok a odporúča jeho podmienечné prepustenie s dohľadom. Poukazuje pri tom na správanie odsúdeného, plnenie si povinností a prezentované postoje.

Súd poukazuje na skutočnosť, že odsúdený má kritický postoj k spáchanej trestnej, činnosti, v prostredí výkonu trestu nebol síce pracovne zaradený, avšak v rámci činnosti pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného sa podieľa na udržiavaní čistoty a poriadku v rámci oddielu a izby kde je ubytovaný. Sú evidované poznatky s kladným významom aj za čistiace a upratovacie práce. Počas celého výkonu trestu poznatky negatívneho významu u menovaného nie sú evidované, naopak ústav eviduje mnoho poznatkov s kladným významom. Odsúdený si taktiež počas výkonu trestu odňatia slobody doplnil svoje

vzdelanie, absolvoval 2. ročník denného štúdia v Strednej odbornej škole priemyselných technológií Košice-Šaca v trojročnom učebnom odbore - elektromechanik. Taktiež absolvoval rekvalifikačný kurz obsluha motorových vozíkov. Ďalej, úspešne absolvoval resocializačný a výchovný vzdelávací program „Finančná gramotnosť“ na ktorom bol aktívnym členom. Súd má preto za to, že doplnením vzdelania má odsúdený rozšírené možnosti aj ďalšieho pracovného zaradenia a tak mu súd uložil aj povinnosť zamestnať sa v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia z výkonu trestu. Vzhľadom na nadmerné požívanie alkoholu v minulosti mu uložil zákaz požívania alkoholických nápojov a návykových látok počas skúšobnej doby podmieneného prepustenia z výkonu trestu (kde súd zároveň poukazuje na skutočnosť, že odsúdený počas výkonu trestu odňatia slobody dňa 13.01.2025 ukončil výkon ochranného protitoxikomanického a protialkoholického liečenia ústavnou formou na Úseku ochranných liečení zdravotníckeho zariadenia ústavu). Aj keď odsúdený fakticky vo výkone trestu nepožíva dlhodobo alkohol súd mal za to, že aj takýmto spôsobom zníži mieru rizika sociálneho zlyhania. Z hodnotenia je zrejmé, že vzťahy s jeho rodinou sú na dobrej úrovni a v prípade jeho podmieneného prepustenia mu rodina je schopná vytvoriť materiálne ako aj sociálne zázemie, ktoré takisto výrazne znižuje mieru rizika jeho nožnej recidívy. Súd má na základe vykonaného dokazovania za to, že vyššie uložené okolnosti za súčasného uloženia probačného dohľadu ako aj primeraných povinností a obmedzení v rámci skúšobnej doby sú predpokladom (pri ich dodržiavaní) na vedenie riadneho života odsúdeného na slobode.

Súd uvádza, že z odpisu registra trestov zistil, že menovaný má 5 záznamov, pričom trest odňatia slobody vykonáva druhý krát. Pri rozhodnutí súd prihliadal aj na povahu spáchaného trestného činu a skutočnosť v akom ústave sa odsúdený nachádza (§ 66 ods. 2 Tr. zákona). Súd uvádza, že sa jedná o závažnú trestnú činnosť, za ktorú bol odsúdenému uložený trest, ktorý odsúdený zo zákona požadovanej výmere vykonal a jeho spáchanie aj úprimne ľutuje.

Na základe vyššie uvedeného má súd za to, že u odsúdeného boli splnené nielen formálne, ale aj materiálne podmienky potrebné pre podmienené prepustenie, a preto odsúdeného podmienené prepustil z výkonu trestu s tým, že mu uložil skúšobnú dobu v trvaní troch rokov a zároveň určil aj probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe v trvaní dvoch rokov. Pre posilnenie účinku podmieneného prepustenia z výkonu trestu súd uložil odsúdenému povinnosť spočívajúcu v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie a obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Mestský súd Košice.