

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 2PP/67/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2124012984
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 05. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2025:2124012984.3

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským v konaní o návrhu odsúdeného: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. C. D. XXX, vo výkone trestu odňatia slobody, na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, postupom podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, na verejnom zasadnutí v Trnave 28. mája 2025

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. b), ods. 2 Trestného zákona zamietá návrh odsúdeného A. B., nar. X. XXXXXXXX XXXX v E., bytom A. C. D. XXX, F. E., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, z 8. októbra 2024 na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 2T/90/2014 z 28. januára 2015 podľa § 172 ods. 1 Trestného zákona v znení účinnom do 30. apríla 2022 vo výmere 3 (tri) roky v spojení s uznesením Okresného súdu Levice sp. zn. 2T/90/2014 z 19. januára 2021 a uznesením Krajského súdu v Nitre č. k. 1Tos/11/2021 - 282 z 2. februára 2021 so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Dňa 8. októbra 2024 bol na súde podaný návrh odsúdeného A. B. na jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Uznesením č. k. 2PP/67/2024 - 39 z 20. novembra 2024 súd návrh odsúdeného zamietol.

Krajský súd v Trnave uznesením č. k. 6Tos/42/2025 - 54 z 1. apríla 2025 uznesenie tunajšieho súdu zrušil a vec mu vrátil, aby o nej znovu konal a rozhodol. Z odôvodnenia sťažnostného súdu okrem iného vyplynulo, že okresný súd nepostupoval v tejto veci v súlade s Trestným poriadkom, keď verejné zasadnutie vykonal v neprítomnosti (odsúdeným zvoleného) obhajcu.

Na verejnom zasadnutí 28. mája 2025 vykonanom so súhlasom odsúdeného v neprítomnosti ním zvoleného obhajcu súd vypočul odsúdeného a prečítal podstatnú časť listinných dôkazov - aktualizovaného hodnotenia odsúdeného (č. l. 64), skráteného výpisu klienta (č. l. 66), odpovede na lustráciu v systéme Generálneho riaditeľstva Zboru väzenskej a justičnej stráže (č. l. 5), odpisu registra trestov (č. l. 7 a 8), odpovede na lustráciu v rezorte Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky (č. l. 9-11), odpovede na lustráciu v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov (č. l. 12 a 13), rozsudku Okresného súdu Levice sp. zn. 2T/90/2014 z 28. januára 2015 (č. l. 27 a 28), uznesenia Okresného súdu Levice sp. zn. 2T/90/2014 z 19. januára 2021 (č. l. 29 a 30), uznesenia Krajského súdu v Nitre č. k. 1Tos/11/2021 - 282 z 2. februára 2021 (č. l. 31) a uznesenia Okresného súdu Ružomberok č. k. 1Nt/17/2021-37 z 19. mája 2021 (č. l. 33).

Obhajca JUDr. Juraj Gavalec ospravedlnil neprítomnosť na verejnom zasadnutí návštevou lekára.

Odsúdený vypovedal, že by chcel ísť domov za rodinou, už má aj dosť tých štyri a pol roka.

Z aktualizovaného hodnotenia riaditeľa ústavu okrem iného vyplynulo, že odsúdený bol do tunajšieho ústavu premiestnený 01.06.2021. Do výkonu väzby bol dodaný 14.12.2018 do ústavu Nitra, odkiaľ bol opakovane eskortovaný do ústavu Bratislava z dôvodu zhoršeného zdravotného stavu, nevyhnutných vyšetrení a hospitalizácie. Až na jeden negatívny poznatok bolo správanie a vystupovanie prevažne na požadovanej úrovni. V ústave Ružomberok využil pravidelne ponuku kultúrno-osvetovej činnosti, absolvoval skupinové poradenstvo „Anonymných alkoholikov“, bol pracovne zaradený, jedenkrát disciplinárne odmenený za dlhodobé pozitívne výsledky dosahované pri plnení pracovných povinností, na základe uznesenia Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 1Nt/17/2021 z 19.05.2021 preradený do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Počas pobytu v tunajšom ústave správanie a vystupovanie nebolo vždy na požadovanej úrovni, počas kontrolného odberu biologického materiálu mal pozitívny výsledok na látku THC a liek Tramal, ktorý nemal predpísaný lekárom. Po vhodnej pedagogickej intervencii sa správanie stabilizovalo a ďalšie nedostatky zaznamenané neboli. Z radov odsúdených bol poverený funkciou vedúceho izby a služby oddielu. Doposiaľ bol päťkrát disciplinárne odmenený, naposledy 07.02.2025 mimoriadnym povolením návštevy za dlhodobé pozitívne výsledky dosahované pri plnení činností súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného. Neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Voľný čas sa snaží využívať zmysluplne, pravidelne sa zapája do aktivít v rámci záujmových činností na oddiele. Pracovne bol zaradený od 22.07. do 02.08.2021, vyradený bol z dôvodu nevládania technológie prác. Od F. rokov poberá invalidný dôchodok, pred výkonom trestu pracoval príležitostne v zahraničí (v D. v sklade, v G. pri zbere ovocia, v H. na stavbe). Je slobodný, bezdetný. V zaobchádzaní s odsúdeným je aplikovaný štandardný výchovný prístup so zameraním na plnenie povinností a dodržiavanie ústavného poriadku, v rámci individuálnej práce je zapájaný do protitoxikomanickej osvety. K trestnej činnosti zastáva formálne kritický postoj. Možno konštatovať, že čiastočne plní ciele stanovené programom zaobchádzania. Resocializačná prognóza je menej priaznivá, riziko recidívy trestnej činnosti je stredné. Odsúdenému bolo nariadené protitoxikomanické ochranné liečenie ambulantnou formou, ktoré doposiaľ nevykonal, ochranný dohľad na dobu tridsať mesiacov, nie je evidované ďalšie trestné konanie. Na základe uvedených skutočností sa odporúča podmienené prepustenie s probačným dohľadom a uložením obmedzenia spočívajúceho v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

Zástupca ústavu na verejnom zasadnutí uviedol, že od vypracovania aktualizovaného hodnotenia odsúdeného nedošlo k žiadnym zmenám a záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Zo skráteného výpisu klienta vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ dvakrát súdne trestaný a vykonal jeden nepodmienečný trest odňatia slobody (11.12.2023). Od 11.12.2023 (započítaná doba obmedzenia osobnej slobody) vykonáva trest odňatia slobody vo výmere tri roky uložený rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 2T/90/2014 z 28.01.2015 v spojení s uznesením o neosvedčení sa v skúšobnej dobe z 19.01.2021 a uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 1Tos/11/2021 z 02.02.2021 o zamietnutí sťažnosti odsúdeného. Predpokladaný koniec trestu je 08.12.2026, pomerné časti jednotlivých postupne uložených trestov odňatia slobody vykonal k 08.09.2024.

Z odpovede na lustráciu v systéme Generálneho riaditeľstva Zboru väzenskej a justičnej stráže vyplynulo, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody uložený Okresným súdom Levice v konaní 2T/90/2014 v ústave Hrnčiarovce nad Parnou.

Z odpisu registra trestov vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ trikrát súdne trestaný - dvakrát Okresným súdom Levice za drogovú trestnú činnosť a jedenkrát Okresným súdom Hodonín za trestný čin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky. Ukladané mu boli podmienené tresty odňatia slobody (v jednom prípade došlo k nariadeniu výkonu trestu), trest zákazu činnosti a nepodmienečný trest odňatia slobody. Trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 3T/64/2019 z 09.12.2019 vo výmere päť rokov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia vykonal 11.12.2023. Výkon podmienené odloženého trestu odňatia slobody vo výmere tri roky uloženého rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 2T/90/2014 z 28.01.2015 bol nariadený 02.02.2021.

Z odpovede na lustráciu v rezorte Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky vyplynulo, že voči odsúdenému bolo vedené aj trestné stíhanie pre prečin krádeže podľa ustanovenia § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, ktoré bolo právoplatne skončené zjednodušeným rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 4T/102/2019 zo 07.07.2020. Skutku sa odsúdený dopustil 09.12.2018.

Z odpovede na lustráciu v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov vyplynulo, že odsúdený 20.01.2018 spáchal priestupok proti majetku, keď z predajne nariadenia odcudzil dva akumulátory do rázovej uťahovačky, čím spôsobil škodu na majetku vo výške 172,- eur. Odsúdenému bola v rozkaznom konaní uložená pokuta vo výške 70,- eur.

Okresný súd Levice rozsudkom sp. zn. 2T/90/2014 z 28. januára 2015, právoplatným 28. januára 2025, uložil odsúdenému za pokračovací zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), písm. d) Trestného zákona v znení účinnom do 30. apríla 2022 (bod 1/) a pokračovací zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. d) Trestného zákona v znení účinnom do 30. apríla 2022 (bod 2/) trest odňatia slobody vo výmere tri roky s podmieneným odkladom výkonu a probačným dohľadom na skúšobnú dobu v trvaní štyri roky, zákaz požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok, trest prepadnutia veci (napr. mobilný telefón, dve drtičky na marihuanu alebo digitálna váha používaná pri vážení drogy). Podľa skutkovej vety odsúdený dobrovoľne vydal orgánom činným v trestnom konaní konope s obsahom účinnej látky tetrahydrokanabinol s hmotnosťou, ktorá zodpovedala minimálne tridsiatimštyrom obvykle jednorazovým dávkam drogy.

Okresný súd Levice uznesením sp. zn. 2T/90/2014 z 19. januára 2021 rozhodol podľa § 52 ods. 1 Trestného zákona o neosvedčení sa odsúdeného v skúšobnej dobe a na výkon trestu odňatia slobody ho zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. V odôvodnení svojho uznesenia súd okrem iného uviedol, že vykonaným šetrením zistil, že odsúdený bol rozsudkom tamajšieho súdu sp. zn. 3T/64/2019 z 09.12.2019, právoplatným 09.12.2019, odsúdený pre obzvlášť závažný zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), písm. d), ods. 2 písm. a) Trestného zákona v znení účinnom do 30. apríla 2022 na trest odňatia slobody vo výmere päť rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Skutok sa stal 11.12.2018, t. j. v skúšobnej dobe probačného dohľadu uloženého súdom. Ďalej bolo zistené, že v priebehu skúšobnej doby spáchal 09. a 10.12.2018 pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona, za čo bol uznaný vinným rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 4T/102/2019 zo 07.07.2020, právoplatným 07.07.2020, ktorým bolo v zmysle § 44 Trestného zákona upustené od uloženia súhrnného trestu. Odsúdený sa dopustil v skúšobnej dobe aj ďalšej trestnej činnosti, keď bol odsúdený rozhodnutím Okresného súdu Hodonín sp. zn. 15T/42/2018 z 28.03.2018, právoplatným 19.04.2018, keďže skutok sa stal 23.01.2018. Súd mal za jednoznačne preukázané, že odsúdený sa v skúšobnej dobe dopustil opätovne drogovej trestnej činnosti, ďalších dvoch úmyselných trestných činov a celkovo desiatich priestupkov.

Krajský súd v Nitre uznesením č. k. 1Tos/11/2021 - 282 z 2. februára 2021 zamietol sťažnosť odsúdeného podľa § 193 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku, pretože nie je dôvodná. V odôvodnení uznesenie tamajší súd okrem iného uviedol, že odsúdeným uvádzané osobné a zdravotné dôvody nie sú z právneho hľadiska spôsobilé zmeniť záver o tom, že v skúšobnej dobe nevedol riadny život. Odsúdený si bol plne vedomý svojej závislosti na drogách, tento stav neriešil, a ani tento mu nezabránil v spáchaní úmyselnej trestnej činnosti (rovnako tak ani ním uvádzaný nepriaznivý zdravotný stav).

Okresný súd Ružomberok uznesením č. k. 1Nt/17/2021-37 z 19. mája 2021, právoplatným 19. mája 2021, určil podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku, že odsúdený postupne uložené tresty odňatia slobody vykoná v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava bol vzhľadom na vykonané dokazovanie toho názoru, že odsúdený nespĺňa obe materiálne podmienky na podmienené prepustenie. Vo vzťahu k prvej odkázal na podrobné hodnotenie riaditeľa ústavu, rovnako na toto hodnotenie poukázal vo vzťahu k druhej materiálnej podmienke, keďže z hodnotenia vyplýva, že resocializačná prognóza je menej priaznivá, riziko recidívy je stredné, čomu nasvedčuje aj odpis registra trestov, z ktorého vyplýva, že odsúdený je špeciálnym recidivistom vo vzťahu k drogovej trestnej činnosti, keď sa dopustil takejto činnosti dokonca v skúšobnej dobe trestu, ktorý mu bol podmienenčne odložený, za rovnaký trestný čin. Z uvedených dôvodov navrhol žiadosť zamietnuť.

Odsúdený uviedol „dajte mi šancu napraviť si život, chcel by som si založiť rodinu a viesť normálny život“.

Podľa § 293 ods. 10 Trestného poriadku obhajca obvineného sa vždy zúčastní verejného zasadnutia, na ktorom sa koná o odvolaní, ako aj verejného zasadnutia, na ktoré dal podnet svojim návrhom obvinený.

Podľa § 294 ods. 2 Trestného poriadku o konaní verejného zasadnutia v neprítomnosti ďalších osôb, ktoré boli na verejné zasadnutie predvolané alebo boli o ňom upovedomené, rozhodne súd uznesením.

Podľa § 415 ods. 1 prvá veta Trestného poriadku o podmieničnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí.

Podľa § 415 ods. 5 Trestného poriadku o návrhu podľa odsekov 1 až 3 rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Podľa § 417 ods. 2 Trestného poriadku pred rozhodnutím o podmieničnom prepustení musí byť odsúdený vyslúchnutý; to neplatí, ak súd postupuje podľa § 415 ods. 3.

Na podmieničné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia sa vyžaduje splnenie troch kumulatívnych podmienok. Prvou podmienkou (formálna podmienka) je, že odsúdený vykonal pomernú časť z trestu odňatia slobody v závislosti od druhu spáchaného trestného činu, pri zločine sú potrebnou pomernou časťou dve tretiny, pri obzvlášť závažnom zločine tri štvrtiny. Druhou podmienkou (prvá materiálna podmienka) je, že odsúdený svojím správaním počas výkonu trestu odňatia slobody preukázal polepšenie. Treťou podmienkou (druhá materiálna podmienka) je, že od odsúdeného možno očakávať, že v prípade podmieničného prepustenia povedie na slobode riadny život.

Po vykonaní dokazovania na verejnom zasadnutí bolo u odsúdeného preukázané splnenie len formálnej podmienky 8. septembra 2024, čo vyplynulo z oboznámeného skráteného výpisu klienta.

K prvej materiálnej podmienke je potrebné uviesť, že správanie a vystupovanie odsúdeného počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody nepreukazuje jeho polepšenie. Nedostatok v správaní a vystupovaní odsúdeného v podobe užívania látky THC a lieku Tramal bez predpisu lekára sa nevyskytol v počiatočnej fáze výkonu trestu odňatia slobody, ale po viacerých rokoch vo výkone trestu odňatia slobody, dokonca po preradení odsúdeného z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Do väzby bol odsúdený dodaný 14. decembra 2018, do výkonu trestu nastúpil 9. decembra 2019. Ide o osobu špeciálneho recidivistu vo vzťahu k drogovej trestnej činnosti. Uložené mu bolo aj ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou, ktoré doposiaľ nevykonával. Napriek tomu, že sa odsúdený nachádza v chránenom prostredí, dokázal si nezisteným spôsobom zabezpečiť lieky a omamné a psychotropné látky. Len formálne zaujal kritický postoj k spáchanej trestnej činnosti, keďže jeho správanie počas výkonu trestu odňatia slobody tomu úplne nenasvedčuje. Ciele stanovené programom zaobchádzania odsúdený plní iba čiastočne. Súd vyhodnotil prvú materiálnu podmienku u odsúdeného ako nespĺnenú.

S poukazom na nespĺnenie prvej materiálnej podmienky možno len veľmi ťažko predpokladať, že by odsúdený po prípadnom podmieničnom prepustení na slobodu zvolil iný prístup k užívaniu drog. Obligatórne súd pri rozhodovaní o podmieničnom prepustení prihliada aj na povahu trestnej činnosti, za ktorú odsúdený vykonáva trest odňatia slobody. Z oboznámenej trestnej minulosti odsúdeného navyše vyplynulo, že odsúdený si nevzal dostatočné ponaučenie z podmienične odloženého výkonu trestu odňatia slobody a v skúšobnej dobe sa dopustil jednak viacerých priestupkov a súčasne aj totožného závažného drogového trestného činu. Resocializačná prognóza je u odsúdeného menej priaznivá, riziko recidívy trestnej činnosti je stredné. Všetky odsúdenia sú nejakým spôsobom naviazané na užívanie návykových látok odsúdeným. Tento si je vedomý svojej závislosti na drogách, avšak daný problém žiadnym spôsobom nerieši. V páchaní trestnej činnosti ani v užívaní drog odsúdenému nemal zabrániť ani jeho zhoršený zdravotný stav (od F. rokov poberá invalidný dôchodok). Súd vyhodnotil aj druhú materiálnu podmienku u odsúdeného ako nespĺnenú.

V súhrne má súd za to, že u odsúdeného neboli splnené všetky zákonné podmienky na jeho podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Návrh odsúdeného z 8. októbra 2024 bol preto zamietnutý.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní od jeho oznámenia Okresnému súdu Trnava. Sťažnosť má odkladný účinok. O sťažnosti rozhodne Krajský súd v Trnave.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.