

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: OT/131/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1321010457  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 07. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Kapinaj  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2021:1321010457.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Jurajom Kapinajom podľa § 348 ods. 1, písm. a) Trestného poriadku, s poukazom na § 204 Trestného poriadku dňa 02.07.2021 takto

### r o z h o d o l :

rozhodol :  
Obvinený

R. N., Q.. XX.XX.XXXX T. J., W.. U. D. X.Q., S., W..Č.. T. O.,

je v i n n ý , ž e

napriek tomu, že mu bola dňa 16.03.2021 uložená bloková pokuta vo výške 30,- EUR, č. bloku A22 00120110 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, a napriek tomu, že bol dňa 16.04.2021 odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. OT 98/2021, právoplatného dňa 16.04.2021 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zák., a napriek tomu, že bol dňa 30.05.2021 odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I, sp. zn. OT 27/2021, právoplatného dňa 30.05.2021 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zák.,  
dňa 30.06.2021 v čase okolo 17:30 hod. v Bratislave na Račianskej ulici číslo 9 v predajni Tesco odcudzil 4 ks drogériového tovaru a 6 ks rôznych káv v celkovej hodnote 66,72,- EUR, a to tým spôsobom, že tento tovar vzal z predajnej plochy a prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím spôsobil poškodenej spoločnosti Tesco Stores SR, a.s., so sídlom Cesta na Senec 2, Bratislava škodu vo výške 66,72,- EUR  
t e d a

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

č í m s p á c h a l  
prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ ods. 2 písm. b)Tr.zákona  
Za to sa  
o d s u d z u j e:

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l)Tr. zák., § 37 písm. m)Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., k trestu odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd obvineného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

**Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).