

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 34Exre/436/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1116220884
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dana Jelinková Dudzíková
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2021:1116220884.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I. vo veci návrhu navrhovateľa Alexander Filipovič, nar. XX.X.XXXX, C. L.. XX/X, Y.L. XXX XX, Č. O., t.č. v Ú. E., Č. O., zastúpený JUDr. Adamom Wilkom, PhD., advokátom, Masarykovo nám. 36/35, 680 01 Boskovice, Česká republika, na nariadenie dodatočnej likvidácie majetku spoločnosti ALFAX, s.r.o., Svetlá 1, 811 02 Bratislava, IČO: 35 691 123, vymazanej dňa 9.1.2016 z obchodného registra Okresného súdu Bratislava I, Oddiel: Sro, Vložka č.: 11064/B, takto

rozhodol:

- I. Súd návrh navrhovateľa zamietá.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Dňa 5.10.2016 bol tunajšiemu súdu doručený návrh navrhovateľa na nariadenie na nariadenie dodatočnej likvidácie majetku spoločnosti ALFAX, s.r.o., Svetlá 1, Bratislava, IČO: 35 691 123, vymazanej dňa 9.1.2016 z obchodného registra Okresného súdu Bratislava I, Oddiel: Sro, Vložka č.: 11064/B . Svoj návrh navrhovateľ odôvodnil tým, že je bývalým spoločníkom a konateľom uvedenej vymazanej spoločnosti. Zároveň uviedol, že existuje ďalší majetok spoločnosti, a to pohľadávka voči Českej republike vo výške 2358670 Kč z titulu nevrátených zaistených peňažných prostriedkov v trestnom konaní, ktoré pochádzajú z nevrátenej zálohovej platby za neuskutočnený odber tovaru zaplatenej spol. ALFAX, s.r.o. na účet patriaci spol. Tabák Plus, spol. s r.o., so sídlom Brno, Nové Sady 40, IČO: 63489821. Tieto peňažné prostriedky boli na základe protokolu o vydaní veci zo dňa 19.3.2020 v rámci trestného konania OKFK.398-/TČ-2008/28 vedeného Políciou ČR, OKFK, Obilní trh 3, Brno uschované na účet Českej republiky. Druhou pohľadávkou je pohľadávka voči AGORA DMT, a.s., Brno, Řípská 11c, IČO: 27747255, vo výške 1266380 Kč z titulu nevrátenej zálohovej platby za neuskutočnený odber tovaru zaplatenej spol. ALFAX, s.r.o. dňa 15.3.2010 a 16.3.2010 na účet spol. AGORA DMT, a.s. Tieto peňažné prostriedky boli uznesením zo dňa 24.3.2010 v rámci trestného konania OKFK 398-/TČ-2008/28 vedeného Políciou ČR, OKFK, Obilní trh 3, Brno, na účte AGORA DMT a.s., pričom spol. AGORA DMT, a.s. tieto peňažné prostriedky po skončení trestného konania spoločnosti ALFAX, s.r.o. nevrátila, tovar nedodala a bezdôvodne sa tak obohatila.

Dňa 27.11.2017 navrhovateľ svoj návrh doplnil o predloženie nových dôkazov a uvedením tvrdenia, že predmetné trestné konanie bolo ukončené bez toho, aby bola spol. ALFAX s.r.o. uznaná vinnou a bez toho, aby sa predmetné zadržované prostriedky stali predmetom prepadnutia majetku či inej formy zhabania.

Podľa § 396a odsek 1 Civilného mimosporového poriadku konanie o zrušení právnickej osoby a nariadení jej likvidácie a konanie o ustanovení likvidátora, jeho odvolaní alebo nahradení inou osobou, ako aj rozhodovanie o odmene a náhrade výdavkov likvidátora, ktoré sa začalo a právoplatne neskončilo do 30. septembra 2020, sa dokončí podľa tohto zákona v znení účinnom do 30. septembra 2020.

Podľa § 304 Civilného mimosporového poriadku v znení účinnom do 30.9.2020 konaním v niektorých veciach právnických osôb je konanie o

- a) zrušení právnickej osoby a nariadení jej likvidácie,

b) vymenovaní likvidátora, jeho odvolaní alebo nahradení inou osobou, ako aj rozhodovanie o odmene likvidátora.

Podľa § 305 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku na konanie v niektorých veciach právnických osôb je kauzálny príslušný registrový súd.

Podľa § 305 odsek 2 Civilného mimosporového poriadku na konanie je miestne príslušný registrový súd podľa adresy sídla právnickej osoby.

Podľa § 308 Civilného mimosporového poriadku súd rozhoduje uznesením.

Podľa § 24 Civilného mimosporového poriadku konanie je začaté doručením návrhu na začatie konania súdu alebo vydaním uznesenia o začatí konania.

Podľa § 35 Civilného mimosporového poriadku súd je povinný zistiť skutočný stav veci.

Podľa § 36 Civilného mimosporového poriadku súd je povinný vykonať aj iné dôkazy, ako navrhli účastníci, ak je to potrebné na zistenie skutočného stavu veci

Registrový súd vyzval výzvou zo dňa 26.6.2018 navrhovateľa na predloženie potvrdenia polície ČR o existencii peňažných prostriedkov na účte vo výške 2358670 Kč a potvrdenie konateľa spoločnosti AGORA DMT, a.s. s jeho úradne osvedčeným podpisom o existencii finančných prostriedkov vo výške 1266380 Kč. Súd žiadal, aby potvrdenia neboli staršieho dátumu ako 3 mesiace. Zároveň súd uviedol, že doklady, ktoré navrhovateľ predložil súdu sú z roku 2010, značne nečitateľné a nepreukazujú skutočnosť, že uvedené pohľadávky sú evidované pre spoločnosť ALFAX, s.r.o.

Na výzvu súdu navrhovateľ podaním doručeným súdu dňa 16.7.2018 oznámil, požiadavku súdu k ďalšiemu doloženiu dôkazov považuje za nadbytočnú. Nižšia kvalita kópie príloh je daná obtiažnosťou zabezpečenia kópií zo súdneho spisu. Ani jeden z dlžníkov dobrovoľne požadované potvrdenie o existencii svojich záväzkov nevydá, keď ani jeden z nich dobrovoľne bezdôvodné obohatenie nevydal a logicky to nie je v ich záujme. Navrhovateľ je pripravený poskytnúť všetku súčinnosť na území ČR na výkon likvidácie.

Súd výzvou doručenou AGORA DMT, a.s. dňa 17.9.2018 vyzval túto spoločnosť na vyjadrenie sa ku skutočnostiam týkajúcim sa pohľadávky, ktorú označil navrhovateľ vo svojom návrhu ako pohľadávku, ktorú eviduje spoločnosť ALFAX, s.r.o. voči AGORA DMT, a.s.

Spoločnosť AGORA DMT, a.s. oznámila listom doručeným súdu dňa 28.9.2018, že peňažné prostriedky vo výške 1.266.380 Kč boli zaistené orgánmi činnými v trestnom konaní na účte tejto spoločnosti a zaistenie stále trvá. Na deň 19.10.2018 je na Krajskom súde v Brne nariadené verejné zasadnutie, v rámci ktorého sa má o zaistených prostriedkoch rozhodnúť.

Súd výzvou doručenou dňa 20.9.2018 žiadal Políciu ČR o informácie, kde sa nachádzajú peňažné prostriedky vo výške 2.358.670 Kč, ktoré uvádza navrhovateľ vo svojom návrhu.

Polícia ČR, Národní centrála proti organizovanému zločinu, Expositura Brno, 4. oddelení, Obilní trh 3, Brno, listom doručeným súdu dňa 8.10.2018 oznámila, že čiastka 2.358.670 Kč je deponovaná na účte Správy logistického zabezpečení Policajného prezídia ČR a bol daný podnet štátnemu zástupcovi Vrchného štátneho zastupiteľstva v Olomouci, pobočka Brno, na rozhodnutie o tejto čiastke na Krajskom súde v Brne.

Súd prípisom doručeným Krajskému súdu v Brne dňa 17.12.2018 žiadal uvedený súd o informáciu, či bolo právoplatne rozhodnuté o peňažných prostriedkoch vo výške 1.266.380 Kč - navrhovateľom tvrdená pohľadávka spoločnosti ALFAX s.r.o. voči AGORA DMT, a.s. a 2.358.670 Kč - navrhovateľom tvrdená pohľadávka spoločnosti ALFAX s.r.o. voči Českej republike.

Dňa 26.9.2019 navrhovateľ predložil označenie dlžníka RM TRYMEX CZ s.r.o., náměstí Svobody 93/22, Brno-město, 602 00 Brno, IČO: 47902337, ktorý uznal svoj dlh voči spol. ALFAX s.r.o. vo výške 15 450 Kč, vzniknutý zo záväzku vrátenia vzniknutého preplatku v prospech ALFAX s.r.o., za uskutočnenú nákladnú dopravu. Navrhovateľ predložil uznanie dlhu zo dňa 1.9.2019, podpísané za RM TRYMEX CZ s.r.o. konateľom Zdenkom Janáčekom, bez úradného osvedčenia podpisu.

Súd výzvou zo dňa 31.1.2020 vyzval RM TRYMEX CZ s.r.o. na predloženie uznania dlhu s úradne osvedčeným podpisom konateľa resp. dokladu preukázajúceho, že záväzok je evidovaný v účtovníctve spoločnosti. Zásielka sa vrátila súdu dňa 20.2.2020 s poznámkou adresát neznámy.

Súd výzvou zo dňa 28.7.2020 vyzval Políciu Českej republiky na oznámenie, či trvá zaistenie finančnej čiastky 2 358 670 Kč a na doručenie kópie listín na zistenie, či sa jedná o majetok ALFAX, s.r.o.

Súd výzvou zo dňa 28.10.2020 vyzval Krajský súd v Brne na oznámenie toho, či trvá zaistenie finančnej čiastky 2 358 670 Kč.

Dňa 22.3.2021 bolo súdu doručené oznámenie Krajského súdu v Brne, že uznesením Krajského súdu v Brne zo dňa 18.1.2021, č.j. 46 T 3/2011-5752, právoplatným dňa 2.2.2021, boli podľa § 101 odsek 2 písm. e) trestného zákonníka zhabané finančné prostriedky vo výške 2 358 670 Kč, vrátane prípadného príslušenstva. Podľa § 104 odsek 1 trestného zákonníka pripadajú tieto finančné prostriedky štátu. Opis uznesenia sa nachádza v prílohe podania.

Súd výzvou zo dňa 19.5.2021 vyzval spoločnosti AGORA DMT, a.s., AGORA facility, s.r.o. a AGORA development, a.s., všetky so sídlom Řípská 1321/11c, Slatina, Brno, Česká republika, na oznámenie, či evidujú záväzok v celkovej výške 1 266 380 Kč z titulu nevrátenej zálohovej platby za neuskutočnený odber tovaru zaplatenej spol. ALFAX s.r.o. ako aj na ďalšie skutočnosti týkajúce sa zistenia majetku spoločnosti ALFAX s.r.o.

Dňa 10.6.2021 bola súdu doručená odpoveď spoločnosti AGORA DMT, a.s., z ktorej obsahu vyplýva, že na základe uznesenia Krajského súdu v Brne č.j. 46T 3/2011 zo dňa 19.10.2018 a uznesenia Vrchného súdu v Olomouci č.j. 4 To 1/2019-5689 zo dňa 30.1.2019, zaistené finančné prostriedky vo výške 1 266 380 Kč, banka tieto finančné prostriedky poukázala v prospech Českej republiky. Spoločnosť AGORA DMT namieta premlčanie akýchkoľvek peňažných pohľadávok spoločnosti ALFAX, s.r.o., pretože má za to, že také neexistujú. Proti uzneseniu Vrchného súdu v Olomouci č.j. 4 To 1/2019-5689 zo dňa 30.1.2019 podala spoločnosť AGORA DMT ústavnú sťažnosť, ktorú však Ústavný súd odmietol.

Z uznesenia Vrchného súdu v Olomouci č.j. 4 To 1/2019-5689 zo dňa 30.1.2019 vyplýva - bod 5 a 6, že rozsudkom Krajského súdu v Brne zo dňa 13.6.2014 č.j. 46T 3/2011-5056 v spojení s uznesením Vrchného súdu v Olomouci zo dňa 1.12.2015 č.j. 4 To 59/2015-5271, bolo celkom šesť odsúdených uznávanými vinnými zločinom skrátene dane, poplatku a podobnej povinnej platby podľa § 240 ods.1, ods. 2 písm.a), ods.3 Trestného zákonníka. Podľa § 101 odsek 2 písm.c) Trestného zákonníka môže súd uložiť zhabanie veci, ktorá bola získaná trestným činom alebo ako odmena za trestný čin alebo ktorá bola, aj keď sčasti, nadobudnutá za vec získanú trestným činom alebo za vec tvoriacu odmenu za trestný čin, pokiaľ hodnota veci, ktorá bola získaná trestným činom alebo ako odmena zaň, nie je vo vzťahu k hodnote nadobudnutej veci zanedbateľná, a pokiaľ taká vec náleží inej osobe, na ktorú páchatel takúto vec previedol alebo ktorá ju inak nadobudla.

Podľa § 75a Obchodného zákonníka č. 513/1991 Zb. v znení ku dňu podania návrhu, ak bola spoločnosť vymazaná z obchodného registra a ak sa zistí ďalší majetok spoločnosti, rozhodne súd na návrh štátneho orgánu, bývalého štatutárneho orgánu, jeho člena alebo spoločníka, veriteľa, dlžníka alebo z vlastného podnetu o dodatočnej likvidácii majetku bývalej spoločnosti a vymenuje likvidátora. Na vymenovanie likvidátora sa nepoužijú ustanovenia § 71 ods. 1 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1991/513/20160701.html>>. Po právoplatnosti rozhodnutia súd zapíše likvidátora do obchodného registra. Na dodatočnú likvidáciu sa primerane použijú ustanovenia o likvidácii. Pohľadávky voči spoločnosti, ktoré nebolo možné uplatniť pre výmaz spoločnosti zrušenej bez právneho nástupcu z obchodného registra, sa rozhodnutím súdu o dodatočnej likvidácii obnovujú a možno ich uplatniť v rozsahu, v akom neboli uspokojené.

Súd zistil nahliadnutím do výpisu ALFAX, s.r.o., Svetlá 1, Bratislava, IČO: 35 691 123, vymazanej dňa 9.1.2016 z obchodného registra Okresného súdu Bratislava I, Oddiel: Sro, Vložka č.: 11064/B, že táto spoločnosť bola vymazaná na základe uznesenia Okresného súdu Bratislava I., č.k. 36 CbR/312/2013 zo dňa 11.9.2015 právoplatné dňa 12.10.2015, ktorým bola spoločnosť zrušená bez likvidácie.

Súd tiež zistil nahliadnutím do výpisu z obchodného registra, že navrhovateľ bol spoločníkom a konateľom spoločnosti ALFAX, s.r.o., Svetlá 1, Bratislava, IČO: 35 691 123, vymazanej dňa 9.1.2016 z obchodného registra Okresného súdu Bratislava I, Oddiel: Sro, Vložka č.: 11064/B. Z uvedeného dôvodu súd uzavrel, že navrhovateľ je aktívne legitimovaný na podanie návrhu podľa § 75a Obchodného zákonníka.

V druhom kroku súd skúmal, či sa zistil ďalší majetok spoločnosti ALFAX, s.r.o., Svetlá 1, Bratislava, IČO: 35 691 123, vymazanej dňa 9.1.2016 z obchodného registra Okresného súdu Bratislava I, Oddiel: Sro, Vložka č.: 11064/B, tak ako túto skutočnosť tvrdí navrhovateľ vo svojom návrhu.

Súd po vykonaní dokazovania, najmä získaním informácií o skutočnom stave veci na základe súčinností od tretích osôb uvedených v bode 22 a 24 odôvodnenia tohto uznesenia dospel k záveru, že sa nezistil ďalší majetok spoločnosti, existencia ktorého by odôvodňovala nariadenie dodatočnej likvidácie majetku podľa § 75a Obchodného zákonníka.

Z vykonaného dokazovania nevyplýva existencia majetku uvedeného v návrhu navrhovateľa, a ani existencia prípadne iného majetku spoločnosti ALFAX, s.r.o., Svetlá 1, Bratislava, IČO: 35 691 123, vymazanej dňa 9.1.2016 z obchodného registra Okresného súdu Bratislava I, Oddiel: Sro, Vložka č.: 11064/B.

Vo vzťahu k pohľadávke uvedenej v bode 18 a 19 tohto uznesenia súd konštatuje, že nebola jej existencia v tomto konaní preukázaná.

Súd okrajovo poukazuje na novú právnu úpravu uvedenú v § 75k odsek 2 Obchodného zákonníka a § 3 vyhl. Ministerstva spravodlivosti SR 193/2020 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia Obchodného zákonníka o likvidácii, ktorou sa ustanovuje povinnosť zložiť preddavok na likvidáciu vo výške 1500 EUR. Z uvedeného je zjavný úmysel zákonodarcu, aby na nariadenie dodatočnej likvidácie bol zistený majetok aspon vo výške 1500 EUR, ktorý by pokryl odmenu a náklady likvidátora.

Z vyššie uvedených dôvodov súd návrh navrhovateľa zamietol výrokom I. tohto uznesenia.

Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak, preto súd rozhodol tak ako je uvedené vo výroku II. tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia, na Okresnom súde Bratislava I, proti rozhodnutiu ktorého smeruje, a to vo dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach, akými sú ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania, uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.