

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 44Cbi/14/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5122208520
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 05. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Antónia Ďuranová
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2025:5122208520.7

Uznesenie

Okresný súd Žilina v právnej veci žalobcu: JUDr. Zuzana Hýľlová, sídlo kancelárie Sládkovičova 6, 010 01 Žilina, značka správcu: S1992, IČO: 50 504 649, správca úpadcu: A. B., nar.: 07.02.1973, trvale bytom C. XXXX/XX, XXX XX D., toho času vo výkone trestu odňatia slobody v ÚTVOS Bratislava, zastúpený: TOMANÍČEK & PARTNERS s.r.o., so sídlom Sládkovičova 6, 010 01 Žilina, IČO: 47 239 000, proti žalovanému: D. B., E.: XX.XX.XXXX, trvale bytom A. F. XXXX/XXX, XXX XX D., zastúpený: JUDr. Nadežda Boľová, advokátka, Šafárikova 1522, 924 01 Galanta, o určenie neúčinnosti právneho úkonu, takto

rozhodol:

- I. Konanie **zastavuje**.
- II. Žiadna zo strán **nemá nárok** na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručенou súdu dňa 18.10.2022 sa žalobca domáhal určenia neúčinnosti právneho úkonu - Darovacej zmluvy a zmluvy o zriadení vecného bremena, uzatvorenej dňa 31.03.2020 medzi úpadcom (spolu s manželkou G. B.) ako darcom a žalovaným ako obdarovaným, zavkladovanej do Katastra nehnuteľností pod č. V 921/2020, predmetom ktorej bol (okrem zriadenia vecného bremena) bezodplatný prevod vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam zapísaným v katastri nehnuteľností, vedeným katastrálnym odborom H. I. J., pre okres: J., obec: D., k. ú.: D.: na LV č. XXXX v spoluvlastníckom podiele 1/1 v BSM ako: stavba so súp. číslom XXXX, druh stavby - rodinný dom, postavená na parcele registra KN-C č. XXX/X, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 196 m²; pozemok parc. č. KN- C XXX/X, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 196 m²; pozemok parc. č. KN- K. XXX/X, záhrada o výmere 204 m²; na LV č. XXXX v spoluvlastníckom podiele 1111/10000 v BSM ako: pozemok parc. č. KN- C XXX/XX, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 347 m², spôsob využívania pozemku: pozemok, na ktorom je dvor; na LV č. XXXX v spoluvlastníckom podiele 1/1 v BSM ako: stavba so súp. číslom XXXX, druh stavby - samostatne stojaca garáž, postavená na parcele registra KN-C č. XXX/XX, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 23 m²; pozemok parc. č. KN- K. XXX/XX, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 23 m², v prospech žalovaného.
2. Uznesením č. k. 44Cbi/14/2022-151 zo dňa 15.10.2024 súd konanie prerušil do právoplatného skončenia konania o povolení obnovy konania vedeného Špecializovaným trestným súdom pod sp. zn. 1Nt/3/2024.
3. Následne, z úradnej činnosti súd zistil, že Okresný súd Žilina uznesením sp. zn. 3K/24/2021 zo dňa 14.04.2025, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 76/2025 dňa 22.04.2025, zrušil konkurz vyhlásený na majetok úpadcu z dôvodu, že na vedenie konkurzu neboli splnené predpoklady. Rozhodnutie o zrušení konkurzu nadobudlo právoplatnosť dňa 10.05.2025.
4. Podľa § 102 ods. 5 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „ZKR“), právoplatnosť uznesenia o zrušení konkurzu súd oznámi v Obchodnom vestníku. Zverejnením oznámenia zanikajú účinky konkurzu podľa § 44 ods. 1, 3, 5 a 6, § 46 až 51, § 53 až 56 a funkcia veriteľského výboru, ak bol ustanovený. Platnosť a účinnosť úkonov vykonaných počas konkurzu tým nie je dotknutá.

5. Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada nato, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").
6. Podľa § 161 odsek. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.
7. Toto konanie prebieha na podklade žaloby podanej správcom v rámci konkurzu podľa § 57 a nasl. ZKR. Vedenie konkurzu je procesnou podmienkou pre vedenie tohto konania. V priebehu konania došlo k zrušeniu konkurzu vyhláseného na majetok úpadcu. Rozhodnutie o zrušení konkurzu nadobudlo právoplatnosť dňa 10.05.2025. Po zrušení konkurzu nie je možné v tomto konaní pokračovať. Preto súd rozhodol o zastavení konania pre nedostatok procesnej podmienky, ktorú nemožno odstrániť.
8. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.
9. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.
10. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie v lehote do 60 dní po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.
11. Vo výroku o trovách konania rozhodol súd podľa ustanovenia § 262 ods. 1 CSP, v spojení s ustanovením § 256 ods. 1 CSP. Vzhľadom na to, že konanie bolo zastavené z dôvodu zrušenia konkurzu na majetok úpadcu, súd konštatuje, že v danej veci nemožno pripísať procesné zavinenie na zastavení konania žiadnej zo strán sporu. S poukazom na uvedené súd rozhodol tak, že žiadna zo strán sporu nemá nárok na náhradu trov konania
12. V nadväznosti na rozhodnutie o nároku na náhradu trov konania (§ 262 ods. 1 CSP), podľa ktorého žiadna zo strán sporu nemá nárok na náhradu trov konania, súd súčasne uvádza, že následné rozhodnutie o výške trov konania v zmysle § 262 ods. 2 CSP nie je potrebné, preto o výške trov konania samostatným uznesením nebude rozhodovať.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu súdu prvej inštancie je prípustné odvolanie. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia tohto rozhodnutia na Okresnom súde Žilina.

Odvolanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Odvolanie urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

V odvolaní je potrebné uviesť ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisovú značku konania. Ďalej je potrebné uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.