

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 11P/87/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4325201638
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 05. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viktória Bagala Vrábellová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2025:4325201638.3

Uznesenie

Okresný súd Levice vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX, toho času Reedukačné centrum Levoča, Námestie Štefana Kluberta 1, Levoča, v konaní zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, dieťa rodičov: D. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX a A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F., t.č. G. H. I. G., C. XX, o podnete Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Levice na nariadenie neodkladného opatrenia u maloletého dieťaťa, takto

rozhodol:

I. Súd počnúc dňom 07.06.2025 dočasne ponechá v a maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, v starostlivosti Reedukačného centra Levoča, Námestie Štefana Kluberta 1, za účelom odbornej pomoci maloletej najdlhšie do 19.08.2025.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately (ďalej len „ÚPSVaR Levice“) dňa 21.05.2025 doručil Okresnému súdu Levice podnet na nariadenie neodkladného opatrenia u maloletej A., nar. XX.XX.XXXX v súlade s Civilným mimosporovým poriadkom, ktorým navrhol maloleté dieťa ponechať v starostlivosti Reedukačného centra Levoča za účelom odbornej pomoci maloletej najdlhšie do 19.08.2025.

2. Ako vyplýva z podnetu ÚPSVaR Levice, maloleté dieťa pochádza z mimomanželského vzťahu matky D. E. a otca A. B.. U maloletej bola rozsudkom Okresného súdu Levice č. k. 10P/136/2015-85 zo dňa 07.06.2016, právoplatný dňa 22.09.2016, nariadená ústavná starostlivosť s miestom výkonu v Centre pre deti a rodiny Štúrovo (ďalej len „CDR Štúrovo“) z dôvodu zanedbávania starostlivosti rodičov o mal. dieťa. Z dôvodu výchovných problémov na strane maloletej jej bolo rozsudkom OS Levice uložené výchovné opatrenie, pobyt v Diagnostickom centre Bratislava. Po ukončení pobytu v apríli 2014 sa vrátila späť do CDR Štúrovo. Neskôr opäť absolvovala pobyt, ale v Reedukačnom centre Čerenčany na obdobie 6 mesiacov za účelom poskytnutia odbornej pomoci, rozhodnutím Okresného súdu Levice od 15.06.2022 do 15.12.2022. Po návrate do CDR Štúrovo opäť zlyhávala, v CDR nedokázali na maloletú výchovne pozitívne vplyvať a tak jej bol opäť nariadený pobyt v Reedukačnom centre Trstín (ďalej len „RC Trstín“). Jej pobyt v centre skončil dňa 12.10.2023. Po návrate do CDR Štúrovo opäť porušovala vnútorný poriadok, sebapoškodzovala sa, mala útekové tendencie. Mal. A. bola dňa 05.06.2024 prijatá do Reedukačného centra Levoča (ďalej len „RC Levoča“) na základe Uznesenia OS Levice č. k. 11P/80/2024-27 zo dňa 31.05.2024, právoplatného dňa 25.06.2024, na obdobie 6 mesiacov odo dňa fyzického odovzdania maloletej do označeného zariadenia za účelom odbornej pomoci maloletej. Zo správy RC Levoča pred ukončením uloženého výchovného opatrenia vyplývalo, že do skončenia letných prázdnin 2024 bolo jej správanie stabilizované a dievčatá zo skupiny si ju chceli zvoliť za predsedníčku skupiny. Od začiatku školského roka 2024/2025 sa začínala dostávať pod vplyv problémovnejších dievčat, ktoré poznala z RC Trstín. Poľavila aj v činnostiach. Prácu vykonávala až na naliehanie vychovávateľov. Reedukačný proces sa u maloletej uberal pozitívnym smerom. Vo veci mal. A. na OS Levice pod spis.

zn. 11P/129/2024 prebieha konanie o jej zverenie do náhradnej osobnej starostlivosti sestre J. E., nar. XX.XX.XXXX, t. č. Taliansko. Konanie v danej veci nie je právoplatne rozhodnuté. OS Levice vydal uznesenie pod č. k. 11P/179/2024-14 zo dňa 26.11.2024, právoplatné dňa 27.12.2024, ktorým súd počnúc dňom 06.12.2024 dočasne ponecháva mal. A. v starostlivosti RC Levoča za účelom odbornej pomoci maloletej najdlhšie na dobu 6 mesiacov. Zo správy RC Levoča zo dňa 14.05.2025 vyplýva, že maloletá je v aktuálnom školskom roku zaradená do 2. ročníka odborného učilišťa, odbor Služby a domáce práce. Vzdelávanie ju nezaujíma. Mala bližší vzťah so žiačkou z inej triedy. Ak bola dotyčná na vyučovaní, bola tam aj A., ak nebola, nebola ani A.. Obe nemali problém svoju náklonnosť prezentovať verejne. Ak sa zapojí do činnosti na odbornom výcviku, je zručná. Od nadviazania tohto vzťahu A. poľavila, je lenivá. Po odchode kamarátky je bez záujmu, len prežíva. Do všetkého je treba ju nútiť, prácu vykoná až na naliehanie vychovávateľov. Je veľmi majetnícka. Na upozornenia vie reagovať aj vulgárne, ak sa jej nevyhoví, nadáva. A. je v telefonickom kontakte s bratom v Noelom, t. č. Reedukačné centrum Mlynky – Biele Vody, s otcom v zariadení a so sestrou J.. Sestra mailom prezentovala, že chce, aby A. po ukončení pobytu v RC odišla žiť k nej do zahraničia. A. však prezentuje, že k sestre bývať nepôjde. Maloletá si je vedomá toho, že v RC zotrvá do plnoletosti, nakoľko by sa vraj v CDR už necítila dobre, po návrate do CDR už netuži. Zo správy I. C. zo dňa 12.05.2025 vyplýva, že vzhľadom na pravidelné úteky maloletej v minulosti, kedy naposledy utiekla až do Talianska za sestrou a opakovaných pobytov v reedukačných zariadeniach, ktoré však nevedli k náprave, majú za to, aby maloletá zotrvala v RC Levoča do dovŕšenia plnoletosti, do dňa 19.08.2025. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, úrad práce podal podnet na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadal, aby maloletá zotrvala v RC Levoča do 19.08.2025.

3. Zo správy I. C. zo dňa 12.05.2025 vyplýva, že maloletá A. je aktuálne na základe uznesenia OS Levice č.k. 11P/179/2024-14 premiestnená do Reedukačného centra Levoča. Maloletá A. dňa 19.08.2025 dovŕši plnoletosť. Vzhľadom na pravidelné úteky maloletej v minulosti, naposledy utiekla až do Talianska za sestrou a opakované pobyty v reedukačných zariadeniach, ktoré však nevedli k náprave, CDR žiada, aby maloletá zotrvala v RC Levoča do dovŕšenia plnoletosti. A. sa sama vyjadrila vychovávateľke CDR počas telefonického rozhovoru, že je zmierená a vyrovnaná s tým, že zostane v RC do svojich 18-tych narodenín. CDR má za to, že režim v uzavretom zariadení maloletej prospieva, a preto navrhujú predĺženie pobytu v RC Levoča do 19.08.2025.

4. K podnetu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Levice bolo pripojené aj oznámenie Reedukačného centra Levoča, z ktorého vyplýva, že mal. A. bola prijatá do ich zariadenia dňa 05.06.2024. V aktuálnom školskom roku je zaradená do druhého ročníka trojročného učebného odboru Služby a domáce práce na Odbornom učilišti v Levoči. Na vyučovaní ak aj A. píše poznámky, tak len mechanicky, je nesústredená, myslou je inde. Vzdelávanie ju nezaujíma. Na hodine je lenivá. Mala bližší vzťah so žiačkou z inej triedy, ktorá už ukončila pobyt v RC Levoča dňa 08.05.2025. Ak táto bola na vyučovaní, bola aj na vyučovaní A.. Ak bola G. na chodbe, A. bola na nej, doslova boli na seba nalepené a nemali problém svoju náklonnosť prezentovať aj pred zamestnancami. Od nadviazania tohto vzťahu A. poľavila. Ak sa zapojí do činnosti, tak je na odbornom výcviku zručná a jej výrobky sú veľmi pekné. Na upozornenie vie reagovať aj vulgárne a ak sa nevyhoví jej požiadavkám, tak nadáva. 1. polrok ukončila s celkovým prospechom neprospeľa, neprospeľa z dvoch vyučovacích predmetov a zo správania mala zníženú známku na stupeň uspokojivé za porušovanie školského a vnútorného poriadku, neúčast' na vyučovaní, 34 neospravedlnených vyučovacích hodín a porušovanie etického kódexu. Jej správanie vo výchove mimo vyučovania je obdobné ako v škole, je lenivá, bez záujmu, len prežíva. Do všetkého je potrebné ju nútiť, prácu vykoná až na naliehanie vychovávateľov. Je veľmi majetnícka, všetko je jej, na všetko má nárok bez toho, aby niečo pre to musela urobiť. Vo voľnom čase sleduje telenovely alebo počúva hudbu. Od doby, kedy nadviazala bližší vzťah s G., sa jej správanie zmenilo. Najradšej by celý čas trávila pri nej. Ak sa s ňou G. pohádala, tak A. zbledla, celá sa triasla, takmer až odpadla. A. je v telefonickom kontakte s bratom v RC Mlynky – Biele Vody, s otcom v DSS a sestrou J. cez sociálne siete. Sestra mailom prezentovala, že chce, aby A. po skončení pobytu v RC odišla žiť k nej do zahraničia. A. však prezentuje, že k sestre bývať nepôjde. V minulosti A. túžila po návrate do CDR čo v súčasnej dobe už nie je pravdou. Je si vedomá toho, že v našom centre zotrvá do plnoletosti, nakoľko by sa vraj v CDR už necítila dobre, zvykla si už na reedukačné centrum a po návrate už netuži. Vzhľadom na tieto skutočnosti, RC Levoča súhlasí s tým, aby A. zotrvala v ich zariadení do plnoletosti.

5. Okresný súd Levice uznesením č.k. 11P/87/2025-15 zo dňa 26.05.2025 začal konanie o nariadenie neodkladného opatrenia.

6. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

7. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Podľa § 328 odsek 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

9. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

10. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

11. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

12. Podľa § 331 odsek 1 CSP, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa sú ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

13. Podľa § 332 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

14. Podľa § 2 ods. 1 veta prvá CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

15. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

16. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

17. Podľa § 367 ods. 2 CMP, ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

18. Neodkladné opatrenia sa podľa ich obsahu nariaďujú v súlade s § 325 ods. 2 CSP, resp. § 367 CMP, prípadne v súlade s iným zákonom (Zákon o rodine). Ustanovenie § 325 ods. 2 CSP iba príkladne uvádza výpočet neodkladných opatrení, ktoré súd môže nariadiť. Súd pri poskytovaní ochrany neodkladným opatrením použije výrok, ktorý svojou formou najväčšmi zodpovedá osvedčenému právu bez ohľadu na to, či tento výrok má normatívny základ v ustanovení § 325 ods. 2 CSP. Preto súd môže nariadiť aj iné neodkladné opatrenie.

19. Z charakteru neodkladného opatrenia vyplýva, že ide o procesný inštitút, ktorého účelom je bezodkladne upraviť pomery účastníkov, ak je to potrebné. Základnou podmienkou na nariadenie neodkladného opatrenia je, aby účastník osvedčil uplatňovaný nárok a preukázal potrebu neodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania, ktorá nemusí vyplývať len z naliehavosti situácie, ale v prípade konania starostlivosti súdu o maloletých aj z existencie záujmu maloletého dieťaťa. Pri posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa, okrem iného, zohľadňuje úroveň starostlivosti o dieťa, bezpečnosť dieťaťa, ako aj bezpečnosť a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa, ohrozenie vývinu dieťaťa a pod. Nariadenie neodkladného opatrenia má dočasný (predbežný) charakter. Pri nariaďovaní neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení. V dôsledku toho sa tu

nezisťujú všetky tie skutočnosti, ktoré má mať súd zistené pred vydaním konečného rozhodnutia. Skutočnosti, z ktorých sa vyvodzuje dôvodnosť návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, nemusia byť preukázané dôkazmi a zákon ani nepredpokladá, aby pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení súd vykonával dokazovanie. Pre nariadenie neodkladného opatrenia je postačujúce, že okolnosti, z ktorých sa vyvodzuje opodstatnenosť dočasného opatrenia, sú aspoň osvedčené.

20. Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom vo veci ako aj s obsahom pripojených spisov vo veciach týkajúcich sa maloletej spis. zn. 11P/129/2024, 11P/179/2024, 11P/80/2024, 11P/165/2023, 11P/42/2023, dospel k záveru o dôvodnosti nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým bude maloletá opätovne dočasne ponechaná v starostlivosti vo výroku uznesenia označeného zariadenia. Vo veci starostlivosti o mal. A., nar. XX.XX.XXXX naposledy rozhodoval Okresný súd Levice uznesením č.k. 11P/179/2024-14 dňa 26.11.2024, kedy mal. A. počnúc dňom 06.12.2024 dočasne ponechal v starostlivosti Reedukačného centra Levoča na obdobie 6 mesiacov za účelom odbornej pomoci maloletej. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 27.12.2024. Na tunajšom súde prebieha pod spis. zn. 11P/129/2024 konanie o zverenie mal. A. do náhradnej osobnej starostlivosti jej sestry J. E., ktorá žije v Taliansku. Dňa 14.5.2025 navrhovateľka oznámila mailom tunajšiemu súdu, že svoj návrh na zverenie svojej sestry do svojej náhradnej osobnej starostlivosti berie späť. Gabriela udržiava najmä telefonický kontakt so súrodencami a tiež svojím otcom, ktorý však nemá vytvorené vhodné podmienky na zabezpečenie starostlivosti o A.. Otec je kvôli svojmu zlému zdravotnému stavu sám umiestnený v špecializovanom zariadení I. G. C. XX. Matka sa o maloletú nezaujíma vôbec. A. dovŕši plnoletosť dňa 19.08.2025. Do I. C. sa už A. nechce vrátiť, na režim v Reedukačnom centre Levoča si už zvykla. Reedukačné centrum vyjadrilo súhlas s tým, aby A. zostala v ich zariadení do dovŕšenia plnoletosti. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd rozhodol tak, že maloletú dočasne ponechal v Reedukačnom centre Levoča za účelom odbornej pomoci maloletej najdlhšie do 19.08.2025.

21. O trovách konania rozhodol súd v súlade s § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave, v troch písomných vyhotoveniach. Odvolanie musí obsahovať označenie súdu ktorému je určené, kto ho robí, označenie mena, zamestnania a bydliska účastníkov, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu opovažuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha, musí byť podpísané a datované.

Odvolanie možno odôvodniť tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a prekladať nové dôkazné návrhy.

Odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Rozhodnutie je vykonateľné jeho doručením.