

Súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka: 5Cbi/11/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5122208514  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 05. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Antónia Ďuranová  
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2025:5122208514.6

## Uznesenie

Okresný súd Žilina v právnej veci žalobcu: JUDr. Zuzana Hýľlová, sídlo kancelárie: Sládkovičova 6, 010 01 Žilina, IČO: 50 504 649, správca úpadcu: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXXX/XX, XXX XX D., toho času vo výkone trestu odňatia slobody v ÚTVOS Bratislava, zastúpený: TOMANÍČEK & PARTNERS s.r.o., so sídlom Sládkovičova 6, 010 01 Žilina, IČO: 47 239 000, proti žalovaným 1/ E. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. G. XXXX/XX, XXX XX D., 2/ D. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. H. XXXX/XXX, XXX XX D., obe zastúpené JUDr. Nadežda Boľová, advokátka so sídlom Šafárikova 1522, 924 01 Galanta, o určenie neúčinnosti právneho úkonu, takto

### rozhodol:

- I. Konanie zastavuje.
- II. Žiadna zo strán n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou doručenu súdu dňa 18.10.2022 sa žalobca domáhal určenia neúčinnosti právneho úkonu – Darovacej zmluvy uzatvorenej dňa 16.03.2020 medzi úpadcom ako darcom a žalovaným 1/ ako obdarovaným, zavkladovanej do Katastra nehnuteľností pod č. V 920/2020, predmetom ktorej bol bezodplatný prevod vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam zapísaným v katastri nehnuteľností, vedeným katastrálnym odborom Okresného úradu Galanta, pre okres: Galanta, obec: Sereď, k. ú.: D.: na LV č. XXXX v spoluvlastníckom podiele 1/1 ako: stavba so súp. číslom 2452, druh stavby – rodinný dom, postavená na parcele registra KN-C č. 1406/2, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 132 m<sup>2</sup>, pozemok parc. č. KN- C 1406/1, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 207 m<sup>2</sup>, pozemok parc. č. KN- C 1406/2, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 132 m<sup>2</sup>, pozemok parc. č. KN- C 1407/1, záhrada o výmere 112 m<sup>2</sup>, v prospech žalovaného 1/, a tiež zaplata sumy vo výške 200 000,- eur žalovanou 1/ a 2/ spoločne a nerozdielne na účet správy podstaty.

2. Uznesením č. k. 5Cbi/11/2022 – 126 zo dňa 15.10.2024 súd konanie prerušil do právoplatného skončenia konania o povolení obnovy konania vedeného Špecializovaným trestným súdom pod sp. zn. 1Nt/3/2024.

3. Z úradnej činnosti súd zistil, že Okresný súd Žilina uznesením sp. zn. 3K/24/2021 zo dňa 14.04.2025, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 76/2025 dňa 22.04.2025, zrušil konkurz vyhlásený na majetok úpadcu z dôvodu, že na vedenie konkurzu neboli splnené predpoklady. Rozhodnutie o zrušení konkurzu nadobudlo právoplatnosť dňa 10.05.2025.

4. Podľa § 102 ods. 5 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „ZKR“), právoplatnosť uznesenia o zrušení konkurzu súd oznámi v Obchodnom vestníku. Zverejnením oznámenia zanikajú účinky konkurzu

podľa § 44 ods. 1, 3, 5 a 6, § 46 až 51, § 53 až 56 a funkcia veriteľského výboru, ak bol ustanovený. Platnosť a účinnosť úkonov vykonaných počas konkurzu tým nie je dotknutá.

5. Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada nato, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

6. Podľa § 161 odsek. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

7. Toto konanie prebieha na podklade žaloby podanej správcom v rámci konkurzu podľa § 57 a nasl. ZKR. Vedenie konkurzu je procesnou podmienkou pre vedenie tohto konania. V priebehu konania došlo k zrušeniu konkurzu vyhláseného na majetok úpadcu. Rozhodnutie o zrušení konkurzu nadobudlo právoplatnosť dňa 10.05.2025. Po zrušení konkurzu nie je možné v tomto konaní pokračovať. Preto súd rozhodol o zastavení konania pre nedostatok procesnej podmienky, ktorú nemožno odstrániť.

8. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

10. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie v lehote do 60 dní po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

11. Vo výroku o trovách konania rozhodol súd podľa ustanovenia § 262 ods. 1 CSP, v spojení s ustanovením § 256 ods. 1 CSP. Vzhľadom na to, že konanie bolo zastavené z dôvodu zrušenia konkurzu na majetok úpadcu, súd konštatuje, že v danej veci nemožno pripísať procesné zavinenie na zastavení konania žiadnej zo strán sporu. S poukazom na uvedené súd rozhodol tak, že žiadna zo strán sporu nemá nárok na náhradu trov konania

12. V nadväznosti na rozhodnutie o nároku na náhradu trov konania (§ 262 ods. 1 CSP), podľa ktorého žiadna zo strán sporu nemá nárok na náhradu trov konania, súd súčasne uvádza, že následné rozhodnutie o výške trov konania v zmysle § 262 ods. 2 CSP nie je potrebné, preto o výške trov konania samostatným uznesením nebude rozhodovať.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu súdu prvej inštancie je prípustné odvolanie. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia tohto rozhodnutia na Okresnom súde Žilina.

Odvolanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Odvolanie urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

V odvolaní je potrebné uviesť ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisovú značku konania. Ďalej je potrebné uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.