

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 8Er/548/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8615205570
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Bejdová
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2021:8615205570.2

Uznesenie

Okresný súd Svidník, v exekučnej veci oprávneného U., právne zastúpený Advokátska kancelária GOLIAŠOVÁ GABRIELA, s.r.o., so sídlom 1. mája 173/11, 911 01 Trenčín, IČO: 47 234 679 p r o t i povinnému A. W., nar. XX.X.XXXX, bytom S. X., XXX XX S., štátny občan SR, o vymoženie 500,21 eura s príslušenstvom, v konaní vedenom pred súdnym exekútorom JUDr. Robertom Rychtarčíkom pod sp. zn. Ex 1599/2015, o návrhu na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Exekúciu zastavuje.

II. Žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania.

III. Oprávnený je povinný zaplatiť súdnemu exekútorovi na trovách exekučného konania sumu 43,28 eur v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Na základe návrhu oprávneného poveril súd exekútora JUDr. Robertovi Rychtarčíkovi vykonaním exekúcie poverením č. XXXX XXXXXX* vydaným Okresným súdom Svidník dňa 4.11.2015. Exekučným titulom pre vykonanie exekúcie bol platobný rozkaz Okresného súdu Svidník zo dňa 19.1.2015 č.k. 6C/257/2014-43, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 12.2.2015.

2. Podaním zo dňa 24.7.2019 súdny exekútor podal návrh na zastavenie exekúcie, keďže došlo k vyhláseniu konkurzu na majetok povinného.

3. Súd má preukázané, že Okresný súd Prešov uznesením sp.zn..

4. Podľa § 243h ods. 1 veta prvá zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok), ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

5. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku, v znení účinnom do 31.3.2017, exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.
8Er/548/2015

- 2 -

6. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, v znení účinnom do 31.3.2017, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

7. Podľa § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o

zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

8. Z ustanovenia § 167f ods. 2 zákona o konkurze a reštrukturalizácii je teda zrejmé, že začatie konkurzu, resp. osobného bankrotu, je dôvodom, aby súd exekúciu vedenú proti dlžníkovi/ povinnému podľa ustanovenia § 57 ods. 2 Exekučného poriadku v spojení s § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii zastavil.

9. V Obchodnom vestníku bolo zistené, že na majetok povinného, ktorý je fyzickou osobou, bol vyhlásený konkurz a vo veci sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená len v konkurze (§ 166a ZKR-pohľadávka vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz). Súčasne bolo rozhodnuté o oddžžení povinného (bol zbavený dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba vo vyhlásenom konkurze v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze a dlhov, ktoré sú z vylúčenia uspokojené). Súd preto podľa § 58 ods. 1 EP, § 57 ods. 2 EP a § 167f ods. 2 ZKR exekúciu zastavil.

10. Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

11. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

12. Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

13. Podľa § 256 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (CSP), ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

14. Podľa § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

15. O trovách konania strán (účastníkov) súd rozhodol podľa 9a ods. 1 EP, § 256 ods. 1 CSP a 262 ods. 1 CSP tak, že žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania, pretože ani jedna zo strán zastavenie konania (v dôsledku vyhlásenia konkurzu na majetok povinného)
8Er/548/2015

- 3 -

nezavinila. Keďže žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania, o výške náhrady trov konania podľa § 262 ods. 2 CSP rozhodované nebude.

16. Exekútor si v tomto exekučnom konaní uplatnil trovy exekúcie vo výške 43,28 eura v súlade s § 196 a nasledujúcimi ustanoveniami Exekučného poriadku, v zmysle vyhotovenej špecifikácie, ktoré vyčíslil v súlade s § 14 ods.1,2 § 22 vyhlášky MSSR č. 288/1995 Z.z. O odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len vyhláška, v znení účinnom od 1.5.2008).

17. Tieto trovy pozostávajú z odmeny súdneho exekútora podľa § 14 ods. 1. vyhlášky č. 288/1995 Z.z. v sume 33,19 eura. Pretože je súdny exekútor platiteľom dane podľa osobitného predpisu, zvyšuje sa jeho odmena o 20% DPH. Preto súd priznal súdnemu exekútorovi daň vo výške 6,64 eura z vypočítanej odmeny podľa § 14 vyhlášky, ktorá v danom prípade predstavuje sumu 33,19 eura.

18. V zmysle § 22 ods. 1 vyhlášky súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä poštovné a náklady na kancelárske potreby.

19. V zmysle § 22 ods. 1 vyhlášky bola priznaná náhrada hotových výdavkov vo výške 3,45 eura, ktoré pozostávajú z poštovného.

20. Celkové nevyhnutné trovy exekúcie potrebné na účelné vymáhanie uplatnenej pohľadávky oprávneného v tomto prípade tak predstavujú sumu 43,28 eura.

21. Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností, súd preto rozhodol o zastavení exekúcie a zároveň aj o povinnosti nahradiť trovy exekúcie súdnemu exekútorovi vo výške 43,28 eura v zmysle § 203 ods. 3 Exekučného poriadku tak, že ich znáša oprávnený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.