

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 15T/45/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6925010283
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 05. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zoltán Boros
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2025:6925010283.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom JUDr. Zoltánom Borosom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 28. mája 2025, takto

rozhodol:

Obvinený A. B. C. D. E. F., B. G., nar. XX.XX.XXXX v B. D., trvale bytom H. XX, I. B. D., adresa na doručovanie písomností H. X, J., okres Lučenec, bez zamestnania,

je vinný, že

v období od 01.03.2023 do 17.05.2024 a od 15.02.2025 do súčasnosti si v obci Belín, okres Rimavská Sobota a všade inde, kde sa zdržiaval, neplnil riadne svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva zo zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v platnom znení a ktorá mu bola určená rozsudkom Okresného súdu Rimavská Sobota, sp. zn. 7P/102/2020-26, zo dňa 18.08.2020, právoplatným dňa 17.09.2020, vykonateľným dňa 31.08.2020 a to prispievať výživným na svoju maloletú dcéru K. B., nar. XX.XX.XXXX, sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa mesačne vždy do 20 - teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk matky dieťaťa K. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. XXX, I. B. D., ktorú vyživovaciu povinnosť začal za neho plniť Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota od dňa 01.05.2024 na oprávnenú maloletú osobu K. B., nar. XX.XX.XXXX, čím mu vznikol dlh na výživnom za rok 2023 vo výške 349,42 €, za rok 2024 vo výške 184,15 €, za rok 2025 vo výške 45,06 €, spolu za sledované obdobie vo výške 578,63 €, nakoľko za rok 2025 uhradil časť výživného vo výške 60,- €, a to aj napriek tomu, že v uvedenom období nikde nepracoval, nebol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie, nepoberal dávky v hmotnej núdzi ani žiadne iné sociálne dávky, od 13.05.2024 do 14.02.2025 bol vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Košice – Šaca, kde si dňa 17.05.2024 nahlásil vyživovaciu povinnosť na mal. dieťa, a uvedený čin spáchal, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený, a to trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota spisová značka 11T/136/2021, zo dňa 29.11.2021, právoplatným a vykonateľným dňa 28.02.2023,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplnil svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona s prihliadnutím na § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona samosudca obvinenému výkon trestu podmieniene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona samosudca určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zákona samosudca obvinenému u k l a d á povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe podľa svojich možností a schopností pre matku dieťaťa K. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. XXX, I. B. D., zameškané výživné.

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplnil svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.