

Súd: Mestský súd Košice  
Spisová značka: 85P/35/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7125204056  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 05. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Gazdagová  
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2025:7125204056.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice sudkyňou JUDr. Andreou Gazdagovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B. (predtým C.), nar.XX.X.XXXX, v konaní zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Košiciach, dieťa rodičov matky C. C., nar.X.X.XXXX, bytom D. E. XXX a otca A. B., nar.XX.X.XXXX, trvale bytom D. E. XXX, t.č. v F. G., za účasti D. B., nar.XX.X.XXXX, bytom D. E. XXX, v konaní o určenie výživného na dieťa v náhradnej osobnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

Otec je p o v i n n ý prispievať na výživu maloletého A. B., nar. XX.X.XXXX mesačne sumou rovnajúcou sa 30% životného minima, určenej zákonom č.601/2003 Z. z. o životnom minime v platnom znení, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred, na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny sociálnych vecí v Košiciach, číslo účtu: IBAN H. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, počnúc právoplatnosťou rozsudku do budúca.

### odôvodnenie:

- Na základe podnetu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Košiciach zo dňa 5.3.2025 začal Mestský súd Košice uznesením sp.zn. 85P/35/2025 zo dňa 11.4.2025 konanie o určenie výživného na dieťa v náhradnej osobnej starostlivosti, nakoľko došlo k určeniu otcovstva k maloletému A. B. ( predtým A. C.), nar.XX.X.XXXX.
- Matka maloletého dieťaťa sa na pojednávanie nedostavila, aj keď bola riadne a včas predvolaná, svoju neúčasť neospravedlnila. Súd pojednával a rozhodol v neprítomnosti riadne a včas predvolanej matky maloletého dieťaťa.
- Kolíznym opatrovníkom maloletého dieťaťa odporučil súdu určiť vyživovaciu povinnosť otca k maloletému A., ktorú bude otec poukazovať na účet ÚPSVaR v Košiciach.
- Súd vykonal dokazovanie výsluchom, starej matky D. B., výsluchom otca A. B., oboznámil sa s listinnými dôkazmi obsiahnutými v spise, s obsahom spisov tunajšieho súdu sp.zn.: K3 – 9P/68/2021, K3-21P/135/2022 a zistil tento skutočný stav vo veci:
- Maloletý A. pochádza z družobného vzťahu maloletej matky C. C., nar. X.X.XXXX, bytom D. E. I. XXX a A. B., nar. XX.X.XXXX.
- Rozsudkom Okresného súdu Košice okolie, sp.zn. 9P/68/2021, zo dňa 28.9.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť 20.11.2021 boli maloletej matke C. C., nar.X.X.XXXX priznané rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k osobnej starostlivosti o maloletého A. C., nar. XX.X.XXXX, súd ustanovil maloletému A. za poručníka D. B., nar. XX.X.XXXX, bytom D. E. I. XXX, ktorá je oprávnená a povinná maloleté dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok.

7. Rozsudkom Mestského súdu Košice, sp.zn.: 21P/135/2022 zo dňa 7.6.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.6.2023, bol mal. A. C., nar. XX.X.XXXX zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke D. B., nar. XX.X.XXXX, bytom D. E. I. XXX, matke maloletého dieťaťa bola určená vyživovacia povinnosť na maloletého A. vo výške 30% životného minima, určenej zákonom č.601/2003 Z. z. o životnom minime v platnom znení, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred, na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny sociálnych vecí v Košiciach.

8. V súčasnosti je maloleté dieťa v celodennej starostlivosti starej matky, ktorá zabezpečuje jeho starostlivosť na požadovanej úrovni. Zisťovaním rodinných, bytových a sociálnych pomerov na adrese D. E. I. XXX bolo zistené, že maloletý A. žije u starej matky D. B., nar. XX.X.XXXX. Rodina žije vmurovanej chatrči, ktorá pozostáva z jednej miestnosti. Príbytok je elektrifikovaný, vykurovaný pieckou na tuhé palivo, kde si rodina pripravuje stravu. Vodu rodina využíva z obcej studne. V čase šetrenia bytových pomerov bola v domácnosti hygiena na dobrej úrovni a to vzhľadom k podmienkam, v akých rodina žije.

9. Maloletý bol v čase zisťovania pomerov doma, hral sa s hračkami, bol čisto oblečený. Stará matka preukázala dostatočné zásoby mlieka a potravín na celý mesiac, v skrini bolo čisté oblečenie, zásoby plienok a hygienických potrieb. Dieťa má ošetrojúceho lekára C. J. K.. Stará matka s dieťaťom pravidelne navštevuje detskú poradňu a riadi sa odporúčaniami lekára. Maloleté dieťa bolo počas zisťovania pomerov čulé, vzrast bol primeraný jeho veku. Dieťa nevykazovalo žiadne známky týrania ani zanedbávania. Maloletý ma nastúpiť v mesiaci 9/2025 do materskej školy vo D. E.. Stará matka je zamestnaná ako upratovačka, jej mesačný príjem je cca 580,- Eur mesačne.

10. Matka maloletého A. C. C., nar. X.XX.XXXX v spoločnej domácnosti s maloletým nežije. Matka sa o mal. dieťa nestará, neprejavuje o mal. dieťa záujem, ani o jeho zdravotný stav. Matka maloletého A. má nový vzťah, dieťa nenavštevuje, o jeho výchovu sa nezaujíma. Matka má novú rodinu, vychováva jedno mal. dieťa a toho času je opäť tehotná. Stará matka podrobne opísala denný režim maloletého dieťaťa. Maloletý vstáva ráno o 5.30, naraňajkuje sa, prezlečie A., potom sa spolu hrajú. Maloletý ide spať okolo 9.00 hod., nasleduje o 10.00 hod. olovrant. Večer mal. A. stará matka okúpe, večer ide spať o 21.00 hod.. Maloletý je kŕmený bežnou stravou, ktorú pripravuje stará matka. Maloletý A. je na svoju starú matku naviazaný, ľúbi ju.

11. Dňa 24.2.2025 bolo na Mestskom súde Košice uznané otcovstvo k maloletému A., ocom dieťaťa je A. B., nar. XX.X.XXXX, ktorý je toho času vo D. G., výkon trestu má mať ukončený XX.X.XXXX. Toho času nie je pracovne zaradený.

12. Vzhľadom na nezáujem matky poskytovať maloletému dieťaťu osobnú starostlivosť, ako aj vzhľadom na skutočnosť, že maloletý má v domácnosti starej matky zabezpečené všetky potreby nevyhnutné pre jeho zdravý všestranný vývoj a v starostlivosti starej matky prospieva, ÚPSVaR Košice konštatuje, že výkon náhradnej osobnej starostlivosti sa uskutočňuje v záujme maloletého dieťaťa.

13. Podľa § 45 ods.7 Zákona o rodine, vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

14. Podľa § 45 ods.8 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Ak je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti podľa odseku 2 druhej vety osobe, ktorá nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, súd povinnému uloží povinnosť, aby výživné poukazoval tejto osobe; úrad práce, sociálnych vecí a rodiny nemá v tomto prípade právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu.

15. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

16. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

17. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

18. Nakoľko príjmové pomery u otca maloletého dieťaťa sú také, že je vo výkone trestu odňatia slobody, pričom ukončenie výkonu trestu má mať až v roku XXXX, nemá žiadny príjem, nie je toho času pracovne zaradený, súd tieto skutočnosti posúdil pri určení vyživovacej povinnosti otca k maloletému dieťaťu a podľa kritérií na určenie výživného v súlade so Zákomom o rodine a určil otcovi maloletého dieťaťa povinnosť platiť výživné v minimálnej zákonom určenej sume podľa platného zákona. Súd určil povinnosť otcovi poukazovať takto určené výživné na účet ÚPSVaR v Košiciach, tak, ako je uvedené vo výroku rozsudku.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Mestský súd Košice.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach ( § 127 ods. 1 CSP ) podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť iba dôvodmi uvedenými v § 365 ods.1 CSP:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca, alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany, alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci ( § 62 ods. 1 CMP)

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní ( § 62ods. 2 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.