

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 25Nt/36/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5724010518
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 05. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mariana Juríková
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2025:5724010518.1

Uznesenie

Predsedníčka senátu Okresného súdu Martin Mgr. Mariana Juríková v trestnej veci odsúdeného A. B., rozhodujúc o žiadosti odsúdeného o zahľadanie odsúdení, dňa 28.05.2025 v Martine, takto

rozhodol:

Súd podľa § 470 ods. 1 Tr. por., v spojení s § 92 ods. 1 písm. b), ods. 4 Tr. zák. zahladzuje u odsúdeného A. B., B. C., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom D., adresa na doručovanie písomností – E. X/XX, D. :
- z rozsudku Okresného súdu Martin sp.zn. 12T/121/2007 zo dňa 10.06.2011, v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline č.k. 2To/113/2011-1424 zo dňa 29.02.2012,
- z rozsudku Okresného súdu Martin č.k. 13T/11/2013-892 zo dňa 24.11.2015, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline č.k. 1To/20/2016-960 zo dňa 24.05.2016.

Podľa § 93 ods. 1 Tr. zák. sa hľadá na páchatela, ako keby nebol odsúdený.

odôvodnenie:

Odsúdený A. B. podal dňa 09.05.2024 na tunajšom súde žiadosť o zahľadanie všetkých odsúdení, ktoré súd voči jeho osobe vydal.

Súd mal z aktuálneho odpisu z registra trestov preukázané, že odsúdený doposiaľ nemá zahladené odsúdenie Okresného súdu Martin vo veci vedenej pod sp.zn. 12T 121/07 a pod sp.zn. 13T 11/13. Okrem toho má v registri trestov ďalšie dva záznamy - odsúdenie Okresným súdom Martin sp. zn. 2T 12/04 a sp. zn. 3T 141/04, v ktorých sa na páchatela hľadá, akoby nebol odsúdený. V prípade odsúdenia Okresným súdom Martin pod sp.zn. 3T 147/07 tunajší súd upustil od uloženia súhrnného trestu.

Rozsudkom Okresného súdu Martin sp.zn. 12T/121/2007 zo dňa 10.06.2011, v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline č.k. 2To/113/2011-1424 zo dňa 29.02.2012, bol odsúdenému uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 5 rokov a 10 mesiacov na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený bol podmiennečne prepustený z výkonu tohto trestu odňatia slobody uznesením Okresného súdu Trenčín sp.zn. 6Pp 49/2015 zo dňa 14.05.2015, právoplatným dňa 14.05.2015. Okresný súd Trenčín uznesením č.k. 6Pp/49/2015-39 zo dňa 04.01.2017, právoplatným dňa 04.03.2017, vyslovil, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmiennečného trestu odňatia slobody osvedčil. Tento trest vykonával od 29.02.2012 do 14.05.2015 (vrátane započítania doby strávenej vo väzbe od 22.08.2006 do 08.11.2007), t.j. 4 roky, 5 mesiacov 2 dni (zvyšok trestu 1 rok, 4 mesiace a 28 dní).

Rozsudkom Okresného súdu Martin č.k. 13T/11/2013-892 zo dňa 24.11.2015, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline č.k. 1To/20/2016-960 zo dňa 24.05.2016, bol odsúdenému uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 4 roky na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdený bol podmiennečne prepustený z výkonu tohto trestu odňatia slobody uznesením Okresného súdu Martin sp.zn. 4PP/12/2019 zo dňa 04.04.2019, právoplatným dňa 04.04.2019. Okresný súd Martin uznesením sp.zn. 4PP/12/2019 zo dňa 27.06.2022, právoplatným dňa

20.07.2022, vyslovil, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieneného trestu odňatia slobody osvedčil. Tento trest vykonával od 07.08.2016 do 04.04.2019 (vrátane započítania doby strávenej vo väzbe od 17.02.2012 do 29.02.2012), t.j. 2 roky, 3 mesiace 8 dní (zvyšok trestu 1 rok, 3 mesiace a 22 dní).

Rozsudkom Okresného súdu Martin č.k. 3T/147/2007-775 zo dňa 16.12.2015, v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline č.k. 3To/16/2016-818 zo dňa 18.08.2016, súd upustil odsúdenému od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladal úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 5 rokov a 10 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, uložený mu rozsudkom Okresného súdu Martin sp.zn. 12T/121/2007 zo dňa 10.06.2011, v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline č.k. 2To/113/2011-1424 zo dňa 29.02.2012, za dostatočný na ochranu spoločnosti a na nápravu menovaného.

Podľa § 92 ods. 1 Tr. zák., súd môže zahladať odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Tr. zák., doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienčne prepusteného a podmienčne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienčne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 93 ods. 1 Tr. zák., ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

V danom prípade v oboch trestných veciach tunajšieho súdu (sp.zn. 12T/121/2007 a sp. zn. 13T/11/2013) sa odsúdený osvedčil v skúšobnej dobe podmieneného odsúdeného, a preto sa súd v zmysle ustanovenia § 92 ods. 4 Tr. por. spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. V prípade odsúdenia tunajšieho súdu sp.zn. 12T/121/2007 to je 4 roky, 5 mesiacov 2 dni (zvyšok trestu 1 rok, 4 mesiace a 28 dní) a v prípade odsúdenia tunajšieho súdu sp.zn. 13T/11/2013 to je 2 roky, 3 mesiace 8 dní (zvyšok trestu 1 rok, 3 mesiace a 22 dní), t.j. v oboch prípadoch odsúdený vykonal trest odňatia slobody v dĺžke prevyšujúcej jeden rok. Pre zahladenie predmetných odsúdení je potrebné splniť zákonnú podmienku - viesť po výkone trestu riadny život po dobu najmenej päť rokov. Súd zo správy o povesti odsúdeného (bez negatívnych zistení v správaní odsúdeného), odpisu z RT odsúdeného (odsúdený nebol odsúdený za trestné činy spáchané v rozhodnej dobe) a CESDAP (odsúdený spáchal 6 menej závažných priestupkov proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky) zistil, že odsúdený po vykonaní uvedených dvoch trestov odňatia slobody v rozhodujúcej dobe (od skončenia posledného výkonu trestu z dvoch vyššie uvedených), t.j. od 04.04.2019 do 04.04.2024, viedol riadny život po dobu najmenej piatich rokov. Možno preto konštatovať, že odsúdený vyhovel zákonným podmienkam ustanovenia § 92 ods.1 písm. b) Tr. zák., a preto súd jeho návrhu vyhovel a odsúdenia, o ktorých zahladenie žiadal, mu zahladil.

V súlade s § 93 ods. 1 Tr. zák. predsedníčka senátu pri zahladiení odsúdenia konštatovala, že sa v trestných veciach uvedených vo výroku tohto uznesenia hľadá na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený. K nastúpeniu právnych účinkov tohto uznesenia dôjde dňom nadobudnutia jeho právoplatnosti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Žiline. O prípadnej sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Žiline. Sťažnosť má odkladný účinok.