

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 25Nt/3/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5725010074
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 05. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mariana Juríková
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2025:5725010074.1

Uznesenie

Predsedníčka senátu Okresného súdu Martin Mgr. Mariana Juríková v trestnej veci odsúdeného A. B., rozhodujúc o žiadosti odsúdeného o zahľadenie odsúdení, dňa 28.05.2025 v Martine, takto

r o z h o d o l :

Súd podľa § 470 ods. 1 Tr. por., v spojení s § 92 ods. 1 písm. b), písm. c), ods. 4 Tr. zák. zahľadzuje u odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D., E. F. G. XXXX/XX, okres H., odsúdenie:
- z rozsudku Okresného súdu Lučenec sp.zn. 4T 128/96 zo dňa 06.02.1997,
- z trestného rozkazu Okresného súdu Lučenec sp.zn. 3T 7/01 zo dňa 18.01.2001,
- z trestného rozkazu Okresného súdu Lučenec sp.zn. 1T 91/01 zo dňa 18.07.2001,
- z trestného rozkazu Okresného súdu Lučenec sp.zn. 1T 61/02 zo dňa 30.04.2002,
- z rozsudku Okresného súdu Lučenec sp.zn. 3T 178/02 zo dňa 27.02.2003.

Podľa § 93 ods. 1 Tr. zák. sa hľadá na páchatela, ako keby nebol odsúdený.

o d ô v o d n e n i e :

Odsúdený A. B. podal dňa 28.01.2025 na tunajšom súde žiadosť o zahľadenie. Podanú žiadosť odsúdený doplnil v priebehu výsluchu dňa 05.03.2025 tak, že žiadal, aby súd zahľadil všetky odsúdenia uvedené v registri trestov, t.j. OS Lučenec sp.zn. 4T 128/96, sp.zn. 3T 149/00, sp.zn. 3T/ 7/01, sp.zn. 1T 91/01, sp.zn. 1T 61/02 a sp.zn. 3T 178/2002.

Súd mal z aktuálneho odpisu z registra trestov preukázané, že odsúdený doposiaľ nemá zahľadené odsúdenie Okresného súdu Lučenec vo veci vedenej pod sp.zn. 4T 128/96, pod sp.zn. 3T 149/00, pod sp.zn. 3T 7/01, pod sp. zn. 1T 91/01, pod sp.zn. 1T 61/02 a pod sp.zn. 3T 178/02. Okrem toho má v registri trestov ďalšie tri záznamy - odsúdenie Okresným súdom Lučenec sp. zn. T2 108/91 a Odsúdenia Okresným súdom prešov sp. zn. 4T 29/2013 a sp.zn. 4T 65/14, v ktorých sa na páchatela hľadá, akoby nebol odsúdený.

Rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp.zn. 4T 128/96 zo dňa 06.02.1997, právoplatným dňa 06.02.1997, bol odsúdenému uložený trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do prvej nápravno výchovnej skupiny. Odsúdený bol podmiennečne prepustený z výkonu tohto trestu odňatia slobody uznesením Okresného súdu Trenčín sp.zn. PP 770/97 zo dňa 11.03.1998, so skúšobnou dobou na 1 rok, po skončení ktorej sa osvedčil dňa 29.09.1999.

Trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp.zn. 3T 149/00 zo dňa 11.12.2000, bol odsúdenému uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov so skúšobnou dobou 18 mesiacov, ktorého výrok o treste bol zrušený trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp.zn. 3T 7/01 zo dňa 18.01.2001.

Trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp.zn. 3T 7/01 zo dňa 18.01.2001, právoplatným dňa 01.02.2001, bol odsúdenému uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov nepodmiennečne, na výkon ktorého bol zaradený do druhej nápravno výchovnej skupiny. Súčasne zrušil

výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Lučenec sp.zn. 3T 149/00 zo dňa 11.12.2000. Odsúdený bol podmienene prepustený z výkonu tohto trestu odňatia slobody uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 5PP 68/02 zo dňa 10.09.2002, so skúšobnou dobou na 2 roky, po skončení ktorej sa mu nariadil výkon zvyšku trestu dňa 17.06.2003, pričom vykonanie trestu bolo dňa 18.03.2005.

Trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp.zn. 1T 91/01 zo dňa 18.07.2001, právoplatným dňa 02.08.2001, bol odsúdenému uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do II. nápravno-výchovnej skupiny. Odsúdený bol podmienene prepustený z výkonu tohto trestu odňatia slobody uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 5PP 68/02 zo dňa 10.09.2002, so skúšobnou dobou na 2 roky, po skončení ktorej sa mu nariadil výkon zvyšku trestu dňa 17.06.2003, pričom vykonanie trestu bolo dňa 18.03.2005.

Trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp.zn. 1T 61/02 zo dňa 30.04.2002, právoplatným dňa 22.05.2002, bol odsúdenému uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace bezpodmienečne, na výkon ktorého bol zaradený do II. nápravno-výchovnej skupiny. Odsúdený bol podmienene prepustený z výkonu tohto trestu odňatia slobody uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 5PP 68/02 zo dňa 10.09.2002, so skúšobnou dobou na 2 roky, po skončení ktorej sa mu nariadil výkon zvyšku trestu dňa 17.06.2003, pričom vykonanie trestu bolo dňa 18.03.2005.

Rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp.zn. 3T 178/02 zo dňa 27.02.2003, právoplatným dňa 14.04.2004, bol odsúdenému uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 rokov nepodmienečne, na výkon ktorého bol zaradený do druhej nápravno-výchovnej skupiny, pričom vykonanie trestu bolo dňa 23.09.2004.

Podľa § 92 ods. 1 Tr. zák., súd môže zahladať odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premičaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Tr. zák., doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienene prepusteného a podmienene prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienene prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 93 ods. 1 Tr. zák., ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatela, ako keby nebol odsúdený.

V danom prípade vo veci Okresného súdu Lučenec sp.zn. 3T 178/02 odsúdený skutočne vykonal celý trest odňatia slobody v dĺžke prevyšujúcej jeden rok. Pre zahladenie predmetného odsúdenia je potrebné splniť zákonnú podmienku - viesť po výkone trestu riadny život po dobu najmenej päť rokov. Vo veci Okresného súdu Lučenec sp.zn. 4T 128/96, sp. zn. 3T 7/01, sp. zn. 1T 91/01 a sp. zn. 1T 61/02 odsúdený skutočne vykonal celé tresty odňatia slobody v dĺžke neprevyšujúcej jeden rok. Pre zahladenie predmetných odsúdení je potrebné splniť zákonnú podmienku - viesť po výkone trestu riadny život po dobu najmenej tri roky. Súd zo správy o povesti odsúdeného (bez negatívnych zistení v správaní odsúdeného), odpisu z RT odsúdeného (odsúdený nebol odsúdený za trestné činy spáchané v rozhodnej dobe) a CESDAP (odsúdený nespáchal žiaden priestupok alebo iný správny delikt v rozhodnej dobe) zistil, že odsúdený po vykonaní uvedených štyroch trestov odňatia slobody v rozhodujúcej dobe (od skončenia posledného výkonu trestu zo štyroch), t. j. od 18.03.2005 do 18.03.2008, viedol riadny život po dobu najmenej tri roky. V poslednom prípade vo veci Okresného súdu Lučenec sp.zn. 3T 178/02 (odsúdený skutočne vykonal celý trest odňatia slobody v dĺžke prevyšujúcej jeden rok dňa 23.09.2004). Pre zahladenie predmetného odsúdenia je potrebné splniť zákonnú podmienku - viesť po výkone trestu riadny život po dobu najmenej päť rokov, t. j. od 23.09.2004 do 23.09.2009. Súd zo správy o povesti odsúdeného (bez negatívnych zistení v správaní odsúdeného), odpisu z RT odsúdeného (odsúdený nebol odsúdený za trestné činy spáchané v rozhodnej dobe) a CESDAP (odsúdený nespáchal žiaden priestupok alebo iný správny delikt v rozhodnej dobe) zistil, že odsúdený po vykonaní uvedeného trestu odňatia slobody v rozhodujúcej dobe, t.j. od 23.09.2004 do 23.09.2009, viedol riadny život po dobu najmenej päť rokov. Možno preto konštatovať, že odsúdený vyhovel zákonným podmienkam

ustanovenia § 92 ods. 1 písm. b), písm. c) Tr. zák., a preto súd jeho návrhu vyhovel a odsúdenia, o ktorých zahľadenie žiadal, mu zahladil.

V súlade s § 93 ods. 1 Tr. zák. predsedníčka senátu pri zahladení odsúdenia konštatovala, že sa v trestných veciach uvedených vo výroku tohto uznesenia hľadí na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený. K nastúpeniu právnych účinkov tohto uznesenia dôjde dňom nadobudnutia jeho právoplatnosti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Žiline. O prípadnej sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Žiline. Sťažnosť má odkladný účinok.