

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 76P/65/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3125205330  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 05. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Pavlovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2025:3125205330.2

## Uznesenie

515209278egalovátovenia:

súd Trenčín vo veci starostlivosti súdu o mal. A. B., nar. dňa XX.XX.XXXX, a mal. C. B., nar. dňa XX.XX.XXXX, deti matky D. E., nar. dňa XX.XX.XXXX, bytom F. G. XXX/XX, a otca H. B., nar. dňa XX.XX.XXXX, bytom F. G. XXX/XX, deti v konaní zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia takto

### rozhodol:

I. Súd nariaďuje toto neodkladné opatrenie:

„Maloletý A. B., nar. dňa XX.XX.XXXX, a mal. C. B., nar. dňa XX.XX.XXXX, sa dočasne zverujú do osobnej starostlivosti otca; zastupovať a spravovať majetok detí budú obaja rodičia.

Matka je povinná prispievať na výživu mal. A. mesačne sumou 80,-EUR a na výživu mal. C. mesačne sumou 80,-EUR, a to vždy do 15. dňa v každom mesiaci vopred k rukám otca detí.“

II. Toto neodkladné opatrenie bude platiť do vykonateľnosti rozhodnutia vo veci sp. zn. 76P/66/2025.

III. Týmto sa dočasne mení Rozsudok Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 10.03.2023 č.k. 9P/84/2022-75 v spojení s Rozsudkom Krajského súdu v Žiline zo dňa 16.11.2023 č.k. 15CoP/49/2023-143.

IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Otec detí podal návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa domáha zverenia detí do svojej osobnej starostlivosti a určenia výživného vo výške 100,-EUR na každé dieťa. Uviedol, že deti boli pôvodne v striedavej starostlivosti rodičov. Otec má tiež zákaz priblíženia sa. Dňa 01.05.2025 došlo podľa detí a matky k roztržke medzi mal. A. a jeho nevlastným bratom mal. G. E. na detskom ihrisku. Matka sa vyjadрила, že pri roztržke nebola. Následne po príchode detí domov ich matka fyzicky napadla, neprímerane zbila. Mal. C. mu povedala, že mamina strašne moc zbila A.. Po celej sedacej časti tela mal podliatiny a modriny. Matka bola v tom čase pod vplyvom alkoholu, ktorý často požíva. Vo veci bolo podané trestné oznámenie a podnet na prešetrenie od detského lekára. Deti sa vyjadřili, že sa matky boja a nechcú ísť k nej, chcú zostať u neho. Otec má obavu, že sa stane niečo ešte horšie, keďže matka detí je pod vplyvom alkoholu veľmi agresívna.

2. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

3. Podľa § 360 ods. 1 CMP neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

4. Podľa § 325 ods. 1, 2 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená. Neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby

- a) poskytla aspoň časť pracovnej odmeny, ak ide o trvanie pracovného pomeru a navrhovateľ zo závažných dôvodov nepracuje,
- b) zložila peňažnú sumu alebo vec do úschovy na súde,
- c) nenakladala s určitými vecami alebo právami,
- d) niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala,
- e) nevstupovala dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba, vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivá z násilia,
- f) nevstupovala alebo iba obmedzene vstupovala do domu alebo bytu, na pracovisko alebo iné miesto, kde býva, zdržiava sa alebo ktoré pravidelne navštevuje osoba, ktorej telesnú integritu alebo duševnú integritu svojím konaním ohrozuje,
- g) písomne, telefonicky, elektronickou komunikáciou alebo inými prostriedkami úplne alebo čiastočne nekontaktovala osobu, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť takým konaním ohrozená,
- h) sa na určenú vzdialenosť nepribližovala alebo iba obmedzene približovala k osobe, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť jej konaním ohrozená.

5. Podľa § 366 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

6. Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 10.03.2023 č.k. 9P/84/2022-75 v spojení s Rozsudkom Krajského súdu v Žiline zo dňa 16.11.2023 č.k. 15CoP/49/2023-143 boli obe maloleté deti zverené do striedavej osobnej starostlivosti rodičov. Matka mala mať deti v osobnej starostlivosti vždy od párneho piatka od 15,30 hod. do nasledujúceho nepárneho piatka do 15,30 hod. a vo zvyšnom čase mali byť deti v osobnej starostlivosti otca. Rodičia si deti mali odovzdávať a preberať v A. I., F. G. XXX, a v prípade, že deti majú voľno, tak za účasti ďalšieho príbuzného v mieste bydliska rodiča, ktorý deti odovzdáva do starostlivosti druhého rodiča. Od tejto doby k zmene úpravy práv a povinností rodičov k deťom nedošlo. V uvedenom období bolo konštatované, že obaja rodičia majú predpoklady na to, aby sa o deti starali a v ich doterajšej starostlivosti neboli zistené nedostatky. Maloletý A. mal problémy so zvládaním emočných prejavov, tieto problémy sa však u neho prejavovali aj v predchádzajúcom období, neboli teda dôsledkom realizácie striedavej starostlivosti.

7. Kolízny opatrovník vo svojej správe zo dňa 21.05.2025 uviedol, že matka aktuálne žije v spoločnej domácnosti len so svojím starším synom G. E., nar. XX.XX.XXXX. V čase sociálneho šetrenia, ktoré bolo vopred ohlásené, bolo zistené, že domácnosť je udržiavaná v nízkom hygienickom štandarde, je odpojená od 25. 03. 2025 od elektrickej energie. Matka z tohto dôvodu nemôže užívať chladničku, mrazničku, domácnosť nemá teplú vodu a vo večerných hodinách si svetia baterkami a sviečkami. Matka uviedla, že má nedoplatok na elektrickej energii, ktorý sa snaží riešiť, do konca mesiaca máj túto situáciu dorieši. Ohľadom skladovania potravín uviedla, že potraviny nekupuje do zásoby, ale len tak, aby to hneď spotrebovali. Sporák má plynový, ten jej funguje, takže na ňom zohrieva teplú vodu, aby sa mohli umyť. Vypomáha jej kamarátka A. A., ktorý žije v obci F. G. a v prípade potreby sa u nej vedú osprchovať, vyprať, nabiť mobilné telefóny. V domácnosti žijú tiež dva psy, ktoré pri šetrení pomerov zapáchali. Matka uviedla, že nemá ako udržiavať hygienu u psov, keďže nemá teplú vodu. Matka uviedla, že od 24.03.2025 je práceneschopná, dosahuje príjem cca 600,-EUR mesačne. Poplatky za domácnosť má vo výške 300,-EUR mesačne. S návrhom otca na zverenie detí do jeho osobnej starostlivosti nesúhlasí, otec je podľa vyjadrení matky v ochrannej väzbe, požíva alkohol. Tieto informácie vie od detí. Matka priznala, že maloleté deti zbila, bolo to podľa jej tvrdení prvýkrát, stalo sa tak po incidente na ihrisku, kedy sa A. pobil s iným chlapcom a následne aj s bratom G.. Bola o tom vypovedať aj na polícii, lebo otec na ňu podal trestné oznámenie. Verbalizovala, že najlepším riešením pre deti by bolo, keby sa deti vrátili do jej domácnosti. Otec jej ich však odmieta dať, ona na tom trvá, aby sa deti vrátili a podala v tejto veci na otca aj trestné oznámenie. Následne kolízny opatrovník informoval starostu o rodinnej situácii maloletých detí aj o súdnych konaniach. Starosta obce uviedol, že podľa jeho informácií má D. E. dlh na vodnom a stočnom voči obci cca 700,-EUR, táto situácia vznikla pretekaním záchoda v jej domácnosti, bola vyzvaná na odstránenie poruchy, ale z dôvodu nezodpovedného prístupu vznikol tento dlh. Matka je od obce vyzvaná, aby do 31.05.2025 uhradila všetky dlhy a nedoplatky voči obci, inak bude obec podnikáť kroky k vypovedaniu nájomnej zmluvy, ktorá je uzatvorená s H. B. a D. E.. Nárok na byt podľa vyjadrenia starostu vznikol H. B., lebo je obyvateľ F. G. a je v obci

nápomocný ako dobrovoľný hasič. Starosta obce uviedol, že nemá informácie, žeby H. B. požíval alkohol, naposledy ho videl na stavaní mája tento rok a pod vplyvom alkoholu nebol. Taktiež uviedol, že má informácie o tom, že D. E. si v miestnych potravinách zakupuje alkohol. Úrad následne vykonal sociálne šetrenie v miestnych potravinách COOP Jednota, kde bola táto informácia o pravidelnom zakupovaní alkoholu matkou potvrdená. Úradu bolo tiež opakovane doručené (15.05.2025 a 21.05.2025) oznámenie OR PZ Nové Mesto nad Váhom o spáchaní priestupku proti občianskemu spolunažívaniu z dôvodu neodovzdania maloletých detí matke. Dňa 15.05.2025 bol daný zo strany úradu podnet na spoluprácu rodiny s Referátom poradensko-psychologických služieb úradu. Dňa 19.05.2025 bola úradu doručená správa detského lekára F. J. na maloleté deti. Dňa 21.05.2025 bolo vykonané sociálne šetrenie v domácnosti starých rodičov B., nakoľko obe deti pravidelne trávia čas v domácnosti starých rodičov, ktorí otcovi detí vypomáhajú so starostlivosťou o maloleté deti z dôvodu jeho pracovnej doby. Domácnosť starých rodičov bola v čase sociálneho šetrenia čistá, udržiavaná, sú v nej vytvorené vhodné podmienky pre maloleté deti. Aktuálne počas pracovného týždňa deti v domácnosti starých rodičov prespávajú od pondelka do štvrtka a následne od nich idú do školy, nakoľko otec má pracovnú dobu ako šofér cca od 3. hodiny do 12. hodiny. Otec si maloleté deti vyzdvihne zo školy a trávi s nimi čas v mieste svojho bydliska F. G. K. XXX a následne idú večer deti do domácnosti starých rodičov, pretože ich otec nemôže vychystať do školy. Starí rodičia uviedli, že matka detí požíva alkohol a má psychické problémy. Deti momentálne nechcú ísť k matke, nakoľko matka deti zbila po poslednej hádke, deti sa boja, že sa táto situácia bude opakovať. Starí rodičia uviedli, že vedia o tom, že matka má dlhy na byte, v jej domácnosti pravidelne štekajú psy a sťažujú sa na ňu susedia. Domáce práce a starostlivosť o deti vykonáva starší brat detí G., matka má z detí „otrokov“, ktorí si všetko musia robiť sami. Matka nerobí nič, stretáva sa so svojou kamarátkou A., chodia spolu piť. Tieto informácie majú starí rodičia od detí, aj keď deti sa boja hovoriť o tom, čo prežívajú u matky, lebo to majú zakázané a boja sa jej. Starší brat G. chodí matke do obchodu odnášať alkohol – pivo a ona ide popri ňom a telefonuje. Starí rodičia uviedli, že sú ochotní vypovedať na súde ako svedkovia a v prípade potreby sú ochotní asistovať pri styku matky s maloletými deťmi každú druhú nedeľu od 14. hodiny do 15.30 hodiny. Dňa 21.05.2025 úrad taktiež vykonal neohlásené sociálne šetrenie v domácnosti matky. Matka veľmi negatívne reagovala na vykonanie sociálneho šetrenia v domácnosti, uvádzala, že má bolesti chrbtice. Na zemi v obývacej izbe bolo veľké množstvo psieho moču, z čoho bola znehodnotená plávajúca podlaha. V celej domácnosti sa šíril zápach zo zvierat a ich moču, zo zanedbanej hygieny a starostlivosti o domácnosť. Podlaha v domácnosti bola neudržiavaná, znečistená, dlhodobo neudržiavaná. Matka uviedla, že starostlivosť o podlahy má na zodpovednosť syn G., ktorý sa tiež stará o psov a pomáha s domácimi prácami, lebo ona vedie deti k samostatnosti. Nakoľko v domácnosti nefunguje chladnička, na otázku ako zabezpečuje synovi G. stravu uviedla, že včera varila párkovú polievku, ktorá sa už zjedla a rybie prsty so zemiakmi, ukázala zašpinený riad a hrnce so zvyškami zemiakov. Uviedla, že dlhy na energiách stále nemá uhradené, ale predložila doklad o tom, že dňa 20.05.2025 elektrinu prepísala na seba a predložila nové platobné údaje o úhrade energií a nájmu. Na otázku kolízneho opatrovníka, či požíva alkoholické nápoje vo zvýšenej miere uviedla, že to má predpísané od lekára, nakoľko prekonala zápal obličiek a má pravidelne požívať pivo. Matka uviedla, že nesúhlasí, aby bol styk s deťmi nariadený za prítomnosti starých rodičov B., lebo starí rodičia manipulujú s deťmi, požaduje „štátny dozor“ pri styku s deťmi. Matka bola upozornená na závažné nedostatky v starostlivosti o domácnosť a bolo jej oznámené, že sociálne šetrenie v domácnosti bude vykonané opakovane neohlásene za účelom overenia tejto informácie. Matka bola vyzvaná, aby riešila problém s alkoholom spoluprácou so psychiatrom a využila pomoc psychológa referátu poradensko-psychologických služieb úradu. Rovnako bola vyzvaná na uhradenie všetkých dlhov za bývanie, aby neprišla o byt. Dňa 21.05.2025 úrad vykonal sociálne šetrenie v L. I. maloletých detí v F. G., kde bola riaditeľka školy F. J. G. informovaná o aktuálnej rodinnej situácii a požiadaná o zabezpečenie možnosti osobnej hygieny mal. G. E. v prípade potreby v školskom zariadení. Úrad dňa 21.05.2025 vykonal sociálne šetrenie v domácnosti otca H. B. na adrese F. G. K. XXX. Sociálnym šetrením v domácnosti otca bolo zistené, že tento žije v I. rodinnom dome svojho otca, ktorý je situovaný v oblasti F. B.. Domácnosť je udržiavaná, čistá, vhodná pre maloleté deti. Deti majú v domácnosti otca samostatnú izbu na písanie domácich úloh s písacími stolíkmi, hračkami a skriňami na oblečenie a osobné veci a samostatnú spálňu. Otec uviedol, že je zamestnaný ako vodič, pracovnú dobu má od 4. hodiny do cca 12. hodiny, robí rozvozy. Dosahuje príjem cca 1.200,-EUR mesačne. Hľadá si však novú prácu, lebo teraz mu so starostlivosťou o deti musia vypomáhať rodičia a už ich nechce zaťažovať. Deti u nich prespávajú a starí rodičia ich vodia ráno do školy. Alkohol vôbec nepožíva od 26.12.2022, absolvoval protialkoholické liečenie a odvtedy abstínuje. O deti sa vie plnohodnotne postarať, odkedy ich matka zbila, sú u neho už 3 týždne, lebo jej ich odmietol odovzdať podľa rozsudku. Pokiaľ by matka D. E. išla na

protialkoholické liečenie, je ochotný jej deti dávať, ináč nie. Odkedy matka „zmlátila“ Stanka si uvedomil, že táto situácia je už pre deti neúnosná a podal si návrh na neodkladné opatrenie.

8. Dňa 21.05.2025 vykonal kolízny opatrovník pohovor s deťmi priamo v školskom zariadení, bez prítomnosti obidvoch rodičov. Maloleté deti neboli o vykonaní pohovoru vopred informované z dôvodu, aby bolo zabezpečené ich čo najobjektívnejšie vyjadrenie. Úrad taktiež vykonal pohovor so starším bratom maloletých detí, ktorý aktuálne žije v domácnosti matky. A. a C. súhlasili, aby bol otec oboznámený s ich vyjadrením, mal. G. E. žiadal o to, aby pohovor s ním nebol sprístupnený. Najmä maloletý A. bol pri pohovore veľmi rozrušený, plačlivý, najmä pri vyjadrení o bitke zo strany matky. Z pohovoru s deťmi vyplynulo, že C. a A. aktuálne žijú v domácnosti svojho otca H. B., neuvádzali žiadne nedostatky v starostlivosti otca. Chcú zostať v osobnej starostlivosti otca a s matkou sa aktuálne odmietajú stretávať z dôvodu fyzického násillia, boja sa matky a toho, žeby sa takéto správanie matky mohlo zopakovať. Deti aktuálne odmietajú aj asistovaný styk. Z pohovoru s deťmi ďalej vyplynulo, že matka výrazne zanedbáva starostlivosť o deti, užíva pravidelne a v nadmernej miere alkoholické nápoje a fyzické násillie z jej strany sa najčastejšie vyskytuje voči maloletému G. E..

9. Záverom kolízny opatrovník uviedol, že po vykonanom sociálnom šetrení boli zistené závažné nedostatky v starostlivosti matky o maloleté deti a tiež fyzické násillie matky voči maloletým deťom. V domácnosti matky aktuálne nie sú zabezpečené základné potreby detí, domácnosť je zanedbaná, odpojená od elektriny, u matky je dôvodné podozrenie na nadmerné užívanie alkoholu a nevhodné správanie k deťom. Z tohto dôvodu navrhol maloleté deti zveriť neodkladným opatrením do osobnej starostlivosti otca a matke určiť výživné 60,-EUR mesačne na každé dieťa. V starostlivosti otca o maloleté deti neboli zistené žiadne nedostatky, ktoré by bránili zvereniu maloletých detí do jeho osobnej starostlivosti.

10. Zo správy M. N. C. F. C. O. zo dňa 14.05.2025 vyplýva, že prokuratúra neeviduje trestné oznámenia týkajúce sa starostlivosti rodičov o deti. Eviduje iba Rozsudok Okresného súdu Nové Mesto and Váhom zo dňa 13.11.2023 sp. zn. NM-1T/5/2023, ktorým bol otec detí právoplatne odsúdený za prečin nebezpečného vyhrážania spáchaný voči matke detí.

11. Z ambulantného záznamu F. F. J., pediatra detí, vyplýva, že mal. A. prišiel dňa XX.XX.XXXX na vyšetrenie z dôvodu, že ho údajne veľmi zbila matka až mal modriny na zadku. Dieťa bolo psychicky zmenené, málo komunikatívne, hovorilo, že je mu lepšie u otca. Objektívne boli zistené staršie hematómy v sedacej časti a na chrbte, ostatná koža na tele bola bez známok použitia fyzického násillia.

12. Zo správy obce F. G. zo dňa 20.05.2025 vyplýva, že rodičia detí majú voči obci neuhradené poplatky za vodu (dlh je 1.587,42 EUR), poplatky za elektrinu 24,73 EUR a majú tiež dlh na nájomnom 140,-EUR. Tieto pohľadávky vymáha obec od matky, nakoľko otec sa v domácnosti nezdržiava. Obec tiež eviduje ústne sťažnosti od nájomcov bytov o nadmernom šírení zápachu z bytu matky. Obec nemá vedomosť o nadmernom požívaní alkoholických nápojov v rodine.

13. Zo správy kolízneho opatrovníka, ktorý vykonal rozsiahle šetrenie v domácnostiach rodičov, ale i v mieste bydliska rodičov, jednoznačne vyplýva, že situácia v rodine detí sa zhoršila a matka detí v súčasnosti nie je schopná výchovu oboch detí zvládať. Matka detí má zjavne problémy s požívaním alkoholu (čo bolo potvrdené deťmi, starými rodičmi detí, šetrením kolízneho opatrovníka v obci), dodržiavaním základnej hygieny, starostlivosťou o domácnosť a nie je schopná deťom poskytovať riadnu výchovu. Samotný incident, kedy mala mal. A. zbiť je zjavne len vyvrcholením toho, že nedokáže v súčasnosti situáciu zvládať a bez poskytnutia potrebnej pomoci sa stav ani nezlepší. Za tým účelom kolízny opatrovník zabezpečil spoluprácu rodiny s referátom poradensko-psychologických služieb, pričom je už len na matke, či ponúkanú pomoc využije. V záujme detí preto v súčasnosti nie je pobyt detí v domácnosti matky, nakoľko v tejto domácnosti deťom nie je zabezpečená potrebná starostlivosť a výchova. Je dôležité, aby deti boli v pokoji, bez stresov, čo im matka v súčasnosti nedokáže zabezpečiť. Deti majú právo vyrastať v pokojnom prostredí, majú právo na to, aby sa rodičia o nich riadne starali a vychovávali ich. Pokiaľ matka detí svoj aktuálny postoj nezmení, nie je možné, aby deti do domácnosti matky chodili. Matka má možnosť využiť odbornú pomoc a riešiť svoje problémy. Deti majú z matky strach, cítia sa bezpečne u otca. Súd preto nariadil neodkladné opatrenie, ktorým deti dočasne zveril iba do starostlivosti otca. Na strane otca sú vytvorené vhodné podmienky pre výchovu detí. Je pravdou,

že otcovi detí musia pomáhať vzhľadom na jeho prácu jeho rodičia, to však žiadnym spôsobom výchovu detí neohrozuje. U starých rodičov i u otca majú vytvorené podmienky pre pokojný život a vývoj.

14. Súd vzhľadom na zverenie detí do starostlivosti otca rozhodol aj o povinnosti matky podieľať sa na výžive detí. Matka detí dosahuje v súčasnosti príjem cca 600,-EUR, otec cca 1.200,-EUR (všetko podľa vyjadrenia rodičov detí, tieto skutočnosti z lustrácií v Sociálnej poisťovni nevyplývajú). Vychádzajúc z týchto tvrdení rodičov súd zatiaľ za nevyhnutné výživné v súlade s § 366 CMP považuje sumu 80,-EUR na jedno dieťa. V konaní vo veci samej, ktoré prebieha v súčasnosti pod sp. zn. 76P/66/2025, budú posúdené možnosti oboch rodičov podieľať sa na výžive detí s prihliadnutím na ich aktuálne potreby a možnosti oboch rodičov.

15. Súd styk detí s matkou neupravil. Deti aktuálne nie sú pripravené na to, aby sa s matkou stretávali, pokiaľ sama nevyrieši svoje vlastné problémy. Súd preto na matku apeluje, aby do rozhodovania vo veci samej si upravila svoje pomery a pokúsila sa vyriešiť svoje problémy, keďže v záujme detí je, aby sa na ich výchove podieľali obaja rodičia.

16. O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 52 CMP. Súd dôvody na priznanie trov konania niektorému z účastníkov nezistil.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline, trojmo.

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).