

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: 26T/32/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0021010320  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 07. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniel Petričko, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2021:0021010320.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce, samosudca JUDr. Daniel Petričko, PhD. vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. s poukazom na § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por. dňa 6.7.2021 v Michalovciach

### rozhodol:

Obvinený:

H. A., nar. XX.XX.XXXX v O., trvale bytom O. XXX/X, O.,

uznáva sa za vinného, že

aj napriek tomu, že bol dňa 28.11.2020 právoplatne postihnutý rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ Michalovce, a to blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. XXXXXXXX, postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 10,-€,

dňa 16.02.2021 okolo 15.27 h v Michalovciach na Humenskej ceste č. 1 v obchodnom centre Kaufland sa dopustil krádeže vlámaním tým spôsobom, že požiadal pracovníčku na informáciách predmetnej predajne o otvorenie skrinky č. 2, čím uviedol uvedenú pracovníčku do omylu tým, že zabudol heslo na otvorenie skrinky, obsah ktorej prezentoval tejto pracovníčke ako jeho vlastníctvo, a následne pracovníčka OC Kaufland uvedenú skrinku otvorila, teda k otvoreniu skrinky došlo zo strany obvineného akoby jeho kľúčom, z ktorej po otvorení odcudzil nákup poškodeného Alessia Gála, a to 2 ks dojčenské mlieko zn. Beba v hodnote 17,48 €, detské plienky zn. Fred a Flo v hodnote 12,- € a 1 ks detskú hračku interaktívny jednorozec v hodnote 16,99 €, čím pre poškodeného V. B. spôsobil škodu vo výške 46,47 €,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), písm. g) Tr. zákona

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 42, § 36 písm. j), l), § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. súd obvinenému výkon uloženého trestu podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. pri povolení podmieneného odkladu výkonu trestu odňatia slobody určuje súd obvinenému skúšobnú dobu na 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenému skorším trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce sp. zn. OT/46/2021 zo dňa 4.3.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť 4.3.2021, ktorým mu súd podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. s použitím §§ 36 písm. j), l), 38 ods. 3 Trestného zákona uložil trest odňatia slobody v trvaní 33 dní, ktorého výkon podmieniene odložil na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Ostatné výrokové časti pôvodného trestného rozkazu ostávajú nezmenené.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.