

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 7P/302/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4415222859
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 07. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Vachulíková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2021:4415222859.14

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky sudkyňou JUDr. Katarínou Vachulíkovou, vo veci starostlivosti o deti T.: M., nar. XX.XX.XXXX a maloletá R., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, deti rodičov: D. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. T., N. XX, t. č. N. C., H., XX R. B. H XBZ a P. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. T., N. XX, t. č. N. C., H., XX C. L., H XPY, o návrhu matky na úpravu práv a povinností rodičov voči maloletým deťom, takto

rozhodol:

I. Súd z v e r u j e maloleté deti T.: M., nar. XX.XX.XXXX a R., nar. XX.XX.XXXX na čas do rozvodu manželstva do osobnej starostlivosti matke, počnúc od 09.12.2015, pričom obaja rodičia sú oprávnení maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok a otec je p o v i n n ý prispievať na výživu M. T., nar. XX.XX.XXXX v sume 200,- eur mesačne a na výživu maloletej R. T., nar. XX.XX.XXXX v sume 150,- eur mesačne, vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca vopred k rukám matky, počnúc od 09.12.2015.

II. Zročné výživné na M. T., nar. XX.XX.XXXX za obdobie od 09.12.2015 do 01.05.2018 v sume 5754,80 eur otec je p o v i n n ý splácať po 150,- eur mesačne spolu s bežným výživným až do vyrovnania pod stratou výhody splátok, počnúc od právoplatnosti rozsudku, ktoré bude platiť k rukám M. T., nar. XX.XX.XXXX.

III. Zročné výživné na maloletú R. T., nar. XX.XX.XXXX za obdobie od 09.12.2015 do 01.05.2018 v sume 4316,16 eur otec je p o v i n n ý splácať po 100,- eur mesačne spolu s bežným výživným až do vyrovnania pod stratou výhody splátok, počnúc od právoplatnosti rozsudku.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Matka sa podaným návrhom domáhala zverenia maloletých detí T.: M., nar. XX.XX.XXXX a R., nar. XX.XX.XXXX do svojej osobnej starostlivosti od 07.11.2012 a otca žiadala zaviazat' na platenie výživného v sume 200,- eur mesačne na M. a 150,- eur mesačne na R.. Zároveň sa domáhala nariadenia predbežného opatrenia, aby otec maloletých detí bol zaviazaný na platenie výživného v uvedených sumách. Svoj návrh odôvodnila tým, že od roku 2012 s otcom maloletých detí nežijú v spoločnej domácnosti, o deti sa stará sama a otec na výživu detí neprispieva. Ďalej uviedla, že na tunajšom súde prebiehalo aj rozvodové konanie pod č.k. 7P/4/2015. V návrhu ďalej uviedla, že s deťmi má bežné výdavky na oblečenie, stravu, bývanie, šport a ďalšie náklady súvisiace s povinnou školskou dochádzkou. Pokiaľ ide o jej príjem, uviedla, že činí 200 libier týždenne. Ďalej poberá working tax a child tax credit týždenne vo výške 195 libier a príspevok na bývanie vo výške 360 libier mesačne. Otec maloletých detí zarába 260 libier týždenne.

2. Na pojednávaní ďalej uviedla, že za elektrinu platí 45 libier mesačne, za plyn 120 libier mesačne, za vodu 30 libier mesačne, internet 37 libier mesačne a TV 11 libier mesačne. Vlastní osobné motorové vozidlo Volvo, kde platí poisťku 126 libier mesačne. Výdavky na benzín má 100 libier mesačne. Žije s deťmi v prenajatom dome so záhradou.

3. Podľa § 31 Civilného mimosporového poriadku, súd pojednával v neprítomnosti otca, ktorý sa napriek riadnemu predvolaniu na pojednávanie nedostavil, svoju neúčast' neospravedlnil a nepožiadaval o odročenie pojednávania.

4. Kolízna opatrovníčka v zmysle vykonaného dokazovania navrhla zveriť deti na čas do rozvodu do osobnej starostlivosti matke a otca zaviazat' na platenie výživného na M. v sume 200,- eur mesačne a na R. v sume 150,- eur mesačne od podania návrhu s tým, aby súd povolil otcovi zročné výživné splácať. Poukázala na to, že styk otca s deťmi už bol upravený v rozvodom konaní.

5. Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, rodnými listami maloletých detí, potvrdeniami o príjmoch rodičov, oboznámením spisu Okresného súdu Nové Zámky č.k. 7P/4/2015, ďalšími ku spisu pripojenými dokladmi a takto vykonaným dokazovaním zistil nasledovný skutkový a právny stav veci:

6. Rodičia maloletých detí nežijú spolu od roku 2012, odkedy sa o deti stará matka a otec na výživu detí ničím neprispieva.

7. Uznesením Okresného súdu Nové Zámky č.k. 7P/302/2015 - 7 zo dňa 28.01.2016 bolo nariadené predbežné opatrenie v nasledovnom znení:

„ Súd n a r i a d' u j e predbežné opatrenie v nasledovnom znení:

Otec je p o v i n n ý prispievať na výživu na maloleté deti T.: M., nar. XX.XX.XXXX a R., nar. XX.XX.XXXX na každé dieťa po 30,- eur mesačne vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca vopred k rukám matky.

Toto predbežné opatrenie bude trvať až do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej o zverenie maloletých detí do osobnej starostlivosti a určenie výživného vedenej na Okresnom súde Nové Zámky pod č.k. 7P/302/2015.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.“

8. Na tunajšom súde už prebehlo aj konanie o rozvod manželstva rodičov maloletých detí pod č.k. 7P/4/2015. Rozsudkom zo dňa 14.02.2018, právoplatným dňa 02.05.2018 bolo rozhodnuté nasledovne:

„ I. Súd manželstvo D. T., rod. C., nar. XX.XX.XXXX a P. T., nar. XX.XX.XXXX uzavreté dňa XX.XX.XXXX zapísané v knihe manželstiev Matričného úradu H. T. vo zväzku XX ročník XXXX na strane XXX pod poradovým číslom XX r o z v á d z a.

II. Súd z v e r u j e maloleté deti T.: M., nar. XX.XX.XXXX a R., nar. XX.XX.XXXX na čas po rozvode manželstva do osobnej starostlivosti matke s tým, že obaja rodičia budú maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok a otec je p o v i n n ý prispievať na výživu maloletej M. v sume 200,- eur mesačne a na výživu maloletej R. v sume 150,- eur mesačne, vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca vopred k rukám matky, počnúc od právoplatnosti rozsudku.

III. Styk otca s maloletými deťmi T.: M., nar. XX.XX.XXXX a R., nar. XX.XX.XXXX sa u p r a v u j e tak, že otec je o p r á v n e n ý stretávať sa s maloletými deťmi každú prvú párnú sobotu v kalendárnom mesiaci od 13:00 hodiny do 16:00 hodiny bez prítomnosti matky.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.“

9. Obaja rodičia súhlasili s rozvodom manželstva. Otec maloletých detí súhlasil tiež so zverením detí matke. Žiadal upraviť styk s deťmi aspoň raz do mesiaca a určiť výživné na maloletú M. v sume 80,- eur mesačne a na maloletú R. v sume 70,- eur mesačne.

10. Podľa § 36 odsek 1 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

11. Vzhľadom na vyššie citované ustanovenia a výpovede účastníkov konania, súd zveril maloleté deti do osobnej starostlivosti matke od podania návrhu, t.j. od 09.12.2015.

12. Podľa § 77 odsek 1,2 Zákona o rodine, právo na výživné sa nepremlčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov späťne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa. Práva na jednotlivé opakujúce sa plnenia výživného a ostatné práva na peňažné plnenia vyplývajúce z tohto zákona sa premlčujú.

13. Keďže matka podala návrh 09.12.2015, súd od tejto doby jej určil na maloleté deti výživné, keďže nepreukázala dôvody hodné osobitného zreteľa, pre ktoré by súd mal určiť výživné od 07.11.2012. Tieto dôvody hodné osobitného zreteľa musí uviesť účastník konania, ktorý žiada určiť výživné a ktorý je oprávnený z poberania výživného. Musí však ísť o dôvod, ktorý je osobitným, nie bežným. Relevantným dôvodom by mohol byť napr. zdravotný stav oprávnenej osoby, ktorý jej zabránil včas uplatniť nárok.

14. Podľa § 62 odsek 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné sami sa živiť.

15. Podľa § 62 odsek 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

16. Podľa § 62 odsek 4 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

17. Podľa § 62 odsek 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča, súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnuté vynaložiť.

18. Pokiaľ ide o pomery na strane maloletých detí, v tom čase obe deti navštevovali základnú školu a maloletá M. mala od septembra 2017 začať navštevovať strednú školu. Obe deti mali bežné potreby na oblečenie, stravu, obuv a školské potreby. Maloletá R. sa zaoberala aj gymnastikou. Ďalej matka mala výdavky s deťmi v spojitosti s tým, že chodili na komisionálne skúšky na Slovensko. Okrem toho doprava pre maloletú M. do školy stála 52 libier mesačne, strava a hygienické potreby pre obe deti činili 320 libier mesačne a oblečenie 100 libier mesačne.

19. Pokiaľ ide o pomery na strane matky, v roku 2015 zarábala priemerne mesačne 881,30 libier v čistom (1200,35 eur v prepočte podľa kurzu v Národnej banky Slovenska v danom roku), v roku 2016 1000,72 libier v čistom (1168,82 eur v prepočte podľa kurzu v Národnej banky Slovenska v danom roku), v roku 2017 1032,61 libier v čistom (1163,86 eur v prepočte podľa kurzu v Národnej banky Slovenska v danom roku) a v roku 2018 797 libier v čistom (890,97 eur v prepočte podľa kurzu v Národnej banky Slovenska v danom roku). Mesačné výdavky na bývanie mala v tom čase 625 libier, na vodu 30 libier, na elektrinu 45 libier až 50 libier, na plyn 120 libier, internet 37 libier mesačne a TV 11 libier. Vlastnila osobné motorové vozidlo Volvo. Poberala prídavky na obe deti v sume 137 libier týždenne. Ďalšiu vyživovaciu povinnosť nemala.

20. Pokiaľ ide o pomery na strane otca, za rok 2015 zarábala priemerne mesačne 1067,44 libier (1454,38 eur v prepočte podľa kurzu v Národnej banky Slovenska v danom roku), v roku 2016 576,90 libier (673,81 eur v prepočte podľa kurzu v Národnej banky Slovenska v danom roku), v roku 2017 1327,24 libier (1495,94 eur v prepočte podľa kurzu v Národnej banky Slovenska v danom roku) a v roku 2018 1270 libier (1419,74 eur v prepočte podľa kurzu v Národnej banky Slovenska v danom roku). Ďalšiu vyživovaciu

povinnosť nemal. Výdavky na bývanie mal v sume 480 libier mesačne, na stravu 420 libier mesačne a na lieky 47 libier mesačne.

21. Súd skúmajúc odôvodnené potreby maloletých detí, ako aj osobné a zárobné možnosti a schopnosti rodičov, s poukazom na výpovede účastníkov konania dospel k záveru, že návrh navrhovateľky, čo do základu je dôvodný, preto otca zaviazal na platenie výživného na maloletú M. v sume 200,- eur mesačne a na maloletú R. v sume 150,- eur mesačne.

22. Podľa názoru súdu otec môže spolu v sume 350,- eur mesačne platiť výživné na maloleté deti zo svojho priemerného mesačného čistého príjmu, ktorý činil v roku 2015 1067,44 libier (1454,38 eur v prepočte podľa kurzu v Národnej banke Slovenska v danom roku), v roku 2016 576,90 libier (673,81 eur v prepočte podľa kurzu v Národnej banke Slovenska v danom roku), v roku 2017 1327,24 libier (1495,94 eur v prepočte podľa kurzu v Národnej banke Slovenska v danom roku) a v roku 2018 1270 libier (1419,74 eur v prepočte podľa kurzu v Národnej banke Slovenska v danom roku), a to vzhľadom na zákon č. 601/2003 Z. z. o životnom minime v znení neskorších predpisov, podľa ktorého životné minimum na jednu plnoletú fyzickú osobu činí od 01.07.2015 do 30.06.2016 198,09 eur mesačne, od 01.07.2016 do 30.06.2017 198,09 eur mesačne a od 01.07.2017 do 30.06.2018 199,48 eur mesačne.

23. Podľa názoru súdu je v možnostiach a schopnostiach otca platiť výživné v sume 350,- eur mesačne na obe deti, pretože keď otec zaplatí zo svojho priemerného mesačného čistého príjmu, ktorý činil v roku 2015 1454,38 eur sumu 350,- eur výživné, zostane mu ešte po odpočítaní životného minima 198,09 eur, suma 906,29 eur (1454,38 eur - 350,- eur výživné = 1104,38 eur - 198,09 eur = 906,29 eur). Keď otec zaplatí zo svojho priemerného mesačného čistého príjmu, ktorý činil v roku 2016 673,81 eur sumu 350,- eur výživné, zostane mu ešte po odpočítaní životného minima 198,09 eur, suma 125,72 eur (673,81 eur - 350,- eur výživné = 323,81 eur - 198,09 eur = 125,72 eur). Keď otec zaplatí zo svojho priemerného mesačného čistého príjmu, ktorý činil v roku 2017 1495,94 eur sumu 350,- eur výživné, zostane mu ešte po odpočítaní životného minima 199,48 eur, suma 946,46 eur (1495,94 eur - 350,- eur výživné = 1145,94 eur - 199,48 eur = 946,46 eur). Keď otec zaplatí zo svojho priemerného mesačného čistého príjmu, ktorý činil v roku 2018 1419,74 eur sumu 350,- eur výživné, zostane mu ešte po odpočítaní životného minima 199,48 eur, suma 870,26 eur (1419,74 eur - 350,- eur výživné = 1069,74 eur - 199,48 eur = 870,26 eur). Z uvedeného vyplýva, že po zaplatení výživného 350,- eur mesačne na obe deti z príjmov otca vo vyššie uvedených obdobiach, zostala mu ešte dostatočná suma na jeho vlastnú výživu a reprodukciu jeho pracovnej sily.

24. Určením výživného od 09.12.2015, t.j. od podania návrhu matky, vznikol otcovi nedoplatok na výživnom na vtedy ešte maloletú M. za obdobie od 09.12.2015 do 01.05.2018 na čas do rozvodu manželstva rodičov (rozsudok Okresného súdu Nové Zámky č.k. 7P/4/2015 - 714 zo dňa 14.02.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 02.05.2018, ktorým bolo manželstvo maloletých detí rozvedené a maloleté deti boli zverené do osobnej starostlivosti matke a otec bol zaviazaný na platenie výživného) v sume 5754,80 eur (aliquótna časť za obdobie od 09.12.2015 do 31.12.2015 činí 148,35 eur [200,- eur : 31 dní = 6,45 eur na deň, t.j. 23 dní x 6,45 eur = 148,35 eur], od 01.01.2016 do 31.04.2018 5600,- eur [28 mesiacov x 200,- eur výživné mesačne] a aliquótna čiastka za 01.05.2018 je 6,45 eur [200,- eur výživné : 31 dní = 6,45 eur na deň]).

25. Určením výživného od 09.12.2015, t.j. od podania návrhu matky, vznikol otcovi nedoplatok na výživnom na maloletú R. za obdobie od 09.12.2015 do 01.05.2018 na čas do rozvodu manželstva rodičov (rozsudok Okresného súdu Nové Zámky č.k. 7P/4/2015 - 714 zo dňa 14.02.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 02.05.2018, ktorým bolo manželstvo maloletých detí rozvedené a maloleté deti boli zverené do osobnej starostlivosti matke a otec bol zaviazaný na platenie výživného) v sume 4316,16 eur (aliquótna časť za obdobie od 09.12.2015 do 31.12.2015 činí 111,32 eur [150,- eur : 31 dní = 4,84 eur na deň, t.j. 23 dní x 4,84 eur = 111,32 eur], od 01.01.2016 do 31.04.2018 4200,- eur [28 mesiacov x 150,- eur výživné mesačne] a aliquótna čiastka za 01.05.2018 je 4,84 eur [150,- eur výživné : 31 dní = 4,84 eur na deň]).

26. Uvedené nedoplatky súd povolil otcovi splácať u M. po 150,- eur mesačne vzhľadom na jej vek a odôvodnené potreby a u maloletej R. po 100,- eur mesačne podľa § 232 odsek 3 Civilného sporového poriadku, aby zaplatením naraz celého nedoplatku na výživnom nedošlo k ohrozeniu jeho životného minima, ale zároveň, aby boli čo najskôr uspokojené potreby detí.

27. Podľa § 78 odsek 1, 3 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh. Pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

28. Ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností podľa § 26 Zákona o rodine.

29. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal ich náhradu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozsudku na súde, proti ktorého rozsudku smeruje. Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.