

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 4Nt/17/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4224010431  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 05. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ľudovít Majerčík  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2025:4224010431.1

## Uznesenie

Okresný súd Komárno v trestnej veci odsúdeného A. B. pre trestný čin lúpeže v spolupáchateľstve podľa § 9 odsek 2 k § 234 odsek 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. a iné, o žiadosti odsúdeného o zahľadanie odsúdenia, v Komárne dňa 29. mája 2025 predsedom senátu Mgr. Ľudovítom Majerčíkom

### rozhodol:

Podľa § 469 Trestného poriadku s použitím § 92 odsek 1 písmeno a), písmeno b), písmeno c) Trestného zákona súd odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D., E. F. XXX/X, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Želiezovce, zamieta žiadosť o zahľadanie odsúdenia, a to:

- trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 4T 28/94, zo dňa 24.11.1994, podmiennečne na 2 (dva) roky so skúšobnou dobou 2,5 (dva a pol) roka, premeneným uznesením Okresného súdu Komárno sp. zn. 4T 28/94, zo dňa 20.02.1997 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 3To 83/97, zo dňa 27.03.1997, na nepodmienečný trest,
- trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T 181/03, zo dňa 02.12.2003, nepodmienečne na 6 (šesť) mesiacov, so zaradením do II. (druhej) nápravno výchovnej skupiny (trest bol zrušený rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 2T 66/03, zo dňa 28.10.2004),
- súhrnného trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 2T 66/03, zo dňa 28.10.2004, nepodmienečne na 13 (trinásť) mesiacov, so zaradením do II. (druhej) nápravno výchovnej skupiny,
- trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T 15/08 zo dňa 16.05.2008, nepodmienečne na 1 (jeden) rok, so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia,
- trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 3T 14/13 zo dňa 03.06.2013, nepodmienečne na 1 (jeden) rok a 2 (dva) mesiace, so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia,
- trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp. zn. 0T 211/19 zo dňa 20.08.2019, nepodmienečne na 3 (tri) mesiace, so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia,
- trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 4T 10/23 zo dňa 15.06.2023, nepodmienečne na 6 (šesť) rokov, so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

### odôvodnenie:

Odsúdený A. B. podal na Okresný súd Komárno žiadosť o zahľadanie odsúdenia, a to: rozsudku Okresného súdu Komárno sp. zn. 4T 28/94, zo dňa 24.11.1994, trestného rozkazu Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T 181/03, zo dňa 02.12.2003, rozsudku Okresného súdu Komárno sp. zn. 2T 66/03, zo dňa 28.10.2004, rozsudku Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T 15/08 zo dňa 16.05.2008, rozsudku Okresného súdu Komárno sp. zn. 3T 14/13 zo dňa 03.06.2013, trestného rozkazu Okresného súdu Trnava sp. zn. 0T 211/19 zo dňa 20.08.2019 a rozsudku Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 4T 10/23 zo dňa 15.06.2023.

Po preskúmaní žiadosti odsúdeného, súd zistil nasledovné skutočnosti:

Rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 4T 28/94, zo dňa 24.11.1994, právoplatným dňa 24.11.1994, bol odsúdený uznaný vinným a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky, výkon ktorého bol podmienenečne odložený so skúšobnou dobou 2,5 (dva a pol) roka. Následne Okresný súd Komárno uznesením sp. zn. 4T 28/94, zo dňa 20.02.1997, právoplatným dňa 04.03.1997 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 3To 83/97, zo dňa 27.03.1997, vyslovil, že sa odsúdený v skúšobnej dobe podmienenečného odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 4T 28/94, zo dňa 24.11.1994 neosvedčil, a uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky si vykoná v II. (druhej) nápravno-výchovnej skupine. Odsúdený vykonal uvedený nepodmienečný trest od 16.06.1997 do 16.06.1999.

Trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T 181/03, zo dňa 02.12.2003, právoplatným dňa 20.01.2004 bol odsúdenému uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov. Uvedený rozsudok bol zrušený vo výroku o treste, a to na základe rozsudku Okresného súdu Komárno sp. zn. 2T 66/03, zo dňa 28.10.2004.

Rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 2T 66/03, zo dňa 28.10.2004, právoplatným dňa 16.11.2006 bol odsúdenému uložený súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 13 (trinásť) mesiacov. Zároveň bol zrušený výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T 181/03, zo dňa 02.12.2003. Odsúdený vykonával uvedený nepodmienečný trest od 17.02.2004 do 17.03.2005.

Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T 15/08 zo dňa 16.05.2008, právoplatným dňa 30.07.2008 bol odsúdenému uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok. Spolu s tým bol odsúdenému uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na 4 (štyri) roky. Odsúdený vykonával uvedený nepodmienečný trest od 09.06.2009 do 08.06.2010. Zo spisového materiálu vyplýva, že trest zákazu činnosti nebol nariadený.

Rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 3T 14/13 zo dňa 03.06.2013, právoplatným dňa 09.10.2013 bol odsúdenému uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok a 2 (dva) mesiace. Spolu s tým bol odsúdenému uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na 3 (tri) roky. Odsúdený vykonával uvedený nepodmienečný trest do 22.07.2015, trest zákazu činnosti vykonal dňa 09.12.2017.

Trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp. zn. 0T 211/19 zo dňa 20.08.2019, právoplatným dňa 20.08.2019 bol odsúdenému uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace. Spolu s tým bol odsúdenému uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na 2 (dva) roky. Odsúdený vykonával uvedený nepodmienečný trest od 18.08.2019 do 20.08.2019 resp. od 30.10.2019 do 28.01.2020, trest zákazu činnosti vykonal dňa 18.11.2021.

Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 4T 10/23 zo dňa 15.06.2023, právoplatným dňa 01.07.2023 bol odsúdenému uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) rokov. Odsúdený vykonáva uvedený nepodmienečný trest nepretržite od 06.11.2022.

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Komárno poverená výkonom funkcie okresnej prokurátorky vo svojom vyjadrení zo dňa 14.12.2024 (súdu doručené dňa 20.12.2024) oznámila, že po preskúmaní listinných dôkazov nachádzajúcich sa v priloženom spise Okresného súdu Komárno sp. zn. 4Nt/17/2024 so žiadosťou odsúdeného o zahľadanie jeho odsúdení v rozpätí rokov 1987 až 2024 nesúhlasí. Zo súdneho spisu vyplýva, že odsúdenému sa po vykonaní trestov vo výmere od dvoch mesiacov až 14 mesiacov, dodnes nepodarilo viesť súvisle po dobu 3 resp. 5 rokov riadny život. Odsúdený sa od roku 1985 nepretržite dopúšťa úmyselných trestných činov v pravidelných ročných, dvojročných, najviac však trojročných časových intervaloch.

Podľa § 92 odsek 1 Trestného zákona, súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,

- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 odsek 2 Trestného zákona, ak ide o odsúdenie na tresty uvedené v § 32 písm. b) až l), k zahladeniu dochádza ich vykonaním.

Podľa § 92 odsek 3 Trestného zákona, ak odsúdený preukázal po výkone alebo odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojím vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahladiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Podľa § 93 odsek 1 Trestného zákona, ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Podľa § 93 odsek 2 Trestného zákona, ak sa páchatel'ovi uložilo viac trestov popri sebe, nemožno odsúdenie zahladiť, kým neuplynie doba na zahladenie trestu odňatia slobody podľa § 92 ods. 1, ak bol uložený.

Podľa § 469 Trestného poriadku, o zahladení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahladenie odsúdenia len odsúdený. O zahladení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 odsek 1 Trestného poriadku, o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podmienkou zahladenia odsúdenia je, aby právoplatne uložený trest bol už vykonaný, odpustený alebo premlčaný, aby uplynula stanovená doba podľa výmery uloženého trestu a odsúdený v tejto dobe nepretržite viedol aj riadny život.

V trestnej veci Okresného súdu Nové Zámky vedenej pod sp. zn. 4T 10/23 bol odsúdenému uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 6 rokov, ktorý odsúdený vykonáva nepretržite od 06.11.2022. Preto zahladenie odsúdenia v predmetnej trestnej veci neprichádza do úvahy.

V trestných veciach Okresného súdu Komárno vedených pod sp. zn. 4T 28/94, sp. zn. 2T 66/03 a sp. zn. 3T 14/13 je predpokladom zahladenia jednotlivých odsúdení podľa § 92 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona nepretržité vedenie riadneho života odsúdeným po dobu najmenej 5 rokov po skončení výkonu jednotlivých trestov. Aplikácia ustanovenia § 92 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona prichádza do úvahy aj v trestnej veci Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T 181/03, keďže v predmetnej veci bol výrok o treste zrušený uložením súhrnného trestu v rozsudku Okresného súdu Komárno sp. zn. 2T 66/03, zo dňa 28.10.2004. Uložením súhrnného trestu bol zrušený iba výrok o treste, výrok o vine ostal nedotknutý. Nakoľko sa inštitútom podľa § 92 zahladzuje odsúdenie ako celok a nie iba uložený trest, je potrebné posudzovať podmienky pre zahladenie tohto odsúdenia (t.j. vo veci Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T 181/03) podľa podmienok pre zahladenie ďalšieho odsúdenia, ktorým bol uložený predmetný súhrnný trest (t.j. podľa podmienok pre zahladenie odsúdenia vo veci Okresného súdu Komárno sp. zn. 2T 66/03).

Ďalej v trestnej veci Okresného súdu Nové Zámky vedenej pod sp. zn. 2T 15/08 resp. v trestnej veci Okresného súdu Trnava vedenej pod sp. zn. 0T 211/19 je predpokladom zahladenia jednotlivých odsúdení podľa § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona nepretržité vedenie riadneho života odsúdeným po dobu najmenej 3 rokov po skončení výkonu jednotlivých trestov.

Odsúdený v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Komárno pod sp. zn. 4T 28/94 vykonal uložený nepodmienečný trest odňatia slobody dňa 16.06.1999. Následne spáchal trestné činy dňa 28.09.2000 a 25.01.2001 (vo veci Okresného súdu Komárno sp. zn. 2T 66/03) a dňa 05.08.2003 (vo veci Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T 181/03). Následne odsúdený vykonával nepodmienečný trest odňatia slobody vo veci Okresného súdu Komárno sp. zn. 2T 66/03 od 17.02.2004 do 17.03.2005, potom spáchal ďalší trestný čin dňa 22.10.2007 (vo veci Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T 15/08). Následne

odsúdený vykonával nepodmienečný trest odňatia slobody vo veci Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T 15/08 od 09.06.2009 do 08.06.2010, po ktorom znovu spáchal trestný čin dňa 01.01.2013 (vo veci Okresného súdu Komárno sp. zn. 3T 14/13). Následne odsúdený vykonával nepodmienečný trest odňatia slobody vo veci Okresného súdu Komárno sp. zn. 3T 14/13 od 22.05.2014 do 22.07.2015, po ktorom znovu spáchal trestný čin dňa 18.08.2019 (vo veci Okresného súdu Trnava sp. zn. 0T 211/19). Vo veci Okresného súdu Trnava sp. zn. 0T 211/19 vykonával odsúdený nepodmienečný trest odňatia slobody v obdobiach od 18.08.2019 do 20.08.2019 resp. od 30.10.2019 do 28.01.2020, po ktorých znovu spáchal trestný čin dňa 06.11.2022 (vo veci Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 4T 10/23). Vo veci Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 4T 10/23 vykonáva odsúdený nepodmienečný trest odňatia slobody nepretržite od 06.11.2022.

Doba nepretržitého výkonu riadneho života sa pre zahľadanie odsúdenia prerušuje každým ďalším odsúdením. Prerušenie doby spôsobuje, že predchádzajúce vedenie riadneho života odsúdeným stráca význam z hľadiska posudzovania podmienok pre zahľadanie odsúdenia a zákonná doba začína plynúť odznova. Ďalej odsúdený je od 06.11.2022 vo výkone trestu odňatia slobody. Výkon väzby resp. trestu odňatia slobody je nezlučiteľný s kritériom „výkonu riadneho života“ uvedeným v ustanovení § 92 ods. 1 Trestného zákona. Preto súd ustálil záver, že zahľadanie vyššie uvedených odsúdení v zmysle § 92 odsek 1 Trestného zákona neprichádza do úvahy.

Vo vyššie uvedených prípadoch by prichádzalo do úvahy zahľadanie odsúdenia vo veci Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T 15/08, keďže uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jedného) roka vykonal odsúdený dňa 08.06.2010 a v období od 22.07.2015 do 18.08.2019 (t.j. v období od výkonu trestu uloženého vo veci Okresného súdu Komárno sp. zn. 3T 14/13 ku dňu spáchania trestného činu vo veci Okresného súdu Trnava sp. zn. 0T 211/19) uplynulo také trojročné obdobie, kedy odsúdený nespáchal ďalší trestný čin a nebol ani vo výkone trestu odňatia slobody, avšak v predmetnej veci Okresného súdu Nové Zámky bol odsúdenému uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 4 (štyri) roky. Zo spisového materiálu síce vyplýva, že uvedený trest zákazu činnosti nariadený nebol, avšak v danom prípade neprichádza do úvahy aplikácia ustanovenia § 90 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona, pretože v zmysle uvedeného ustanovenia uložený trest nemožno vykonať po uplynutí premlčacej doby, ktorá je päť rokov pri odsúdení na iný trest. Premlčacia doba sa síce začína právoplatnosťou rozsudku (t.j. v danom prípade dňom 30.07.2008), avšak podľa § 90 odsek 3 Trestného zákona do premlčacej doby sa nezapočítava doba, po ktorú nebolo možné trest vykonať preto, že sa odsúdený zdržiaval v cudzine s úmyslom vyhnúť sa trestu, alebo bol na ňom vykonávaný trest odňatia slobody. Zákon tiež ustanovuje, že premlčanie výkonu trestu sa prerušuje, ak odsúdený bol v premlčacej dobe právoplatne odsúdený za nový úmyselný trestný čin spáchaný v premlčacej dobe, za ktorý tento zákon ustanovuje trest rovnaký alebo prísnejší (§ 90 odsek 4 písmeno b) Trestného zákona), ako aj to, že prerušením premlčania sa začína nová premlčacia doba (§ 90 odsek 5 Trestného zákona). Odsúdený po právoplatnosti odsudzujúceho rozsudku vo veci Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T 15/08 bol viackrát vo výkone trestu odňatia slobody (uvedené obdobia sa v zmysle § 90 odsek 3 Trestného zákona nezapočítavajú do premlčacej doby) a bol aj v predmetnej premlčacej dobe viackrát právoplatne odsúdený, a to vo veciach Okresného súdu Komárno sp. zn. 3T 14/13, Okresného súdu Trnava sp. zn. 0T 211/19 a Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 4T 10/23 – v uvedených prípadoch došlo k premlčaniu premlčacej doby a vo všetkých prípadoch sa začala nová premlčacia doba. Z uvedených dôvodov aplikácia ustanovenia § 90 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona v danom prípade neprichádza do úvahy.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti, ako aj na to, že odsúdený podľa § 92 odsek 3 Trestného zákona netvrdil ani nijak nepreukázal vzorné správanie, ktoré sa pozitívne vymyká z rámca riadneho života, napríklad nadpriemernými spoločenskými či sociálnymi aktivitami, resp. nadpriemernými pracovnými výkonmi, z ktorých by bolo nad všetky pochybnosti možné usúdiť, že správanie odsúdeného je prínosom pre spoločnosť a že v budúcnosti sa nedopustí trestnej činnosti, súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia a žiadosť odsúdeného o zahľadanie odsúdenia zamietol v celom rozsahu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia. Sťažnosť sa podáva na Okresnom súde Komárno a rozhoduje o nej Krajský súd

v Nitre. Sťažnosť má odkladný účinok.