

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 27P/244/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6624205282  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 05. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Petrusová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2025:6624205282.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudkyňou JUDr. Elenou Petrusovou vo veci starostlivosti o maloletého C. Z., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom O. XX, t. č. umiestneného v Centre pre deti a rodiny Lučenec, Železničná 1213/26, Lučenec, zastúpeného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš, ako opatrovníkom, dieťa rodičov matky N. Z., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom O. XX, t. č. bytom C. X, O. a otca neuvedeného, o určenie výživného, takto

### rozhodol:

I. Matka dieťaťa je p o v i n n á počnúc od 18. 10. 2024 prispievať na výživu maloletého C. Z., nar. XX. XX. XXXX výživným vo výške 50,00 Eur mesačne vždy do 25. dňa v mesiaci vopred na účet Centra pre deti a rodiny Lučenec, Železničná 1213/26, Lučenec.

II. Zameškané výživné za čas od 18. 10. 2024 do 29. 05. 2025 vo výške 372,54 Eur sa matke dieťaťa p o v o ľ u j e splácať v mesačných splátkach po 20,00 Eur, splatných vždy do 25. dňa v mesiaci na účet Centra pre deti a rodiny Lučenec, Železničná 1213/26, Lučenec, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku s tým, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok splatnosť celého plnenia.

III. Týmto dochádza k zmene rozsudku Okresného súdu Veľký Krtíš zo dňa 13. 07. 2022 č. k. 14P/23/2022-43 vo výroku VII tohto rozsudku.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Tunajší súd uznesením zo dňa 02. 12. 2024 č. k. 27P/244/2024-5 začal konanie o určenie výživného na maloletého. Konanie bolo začaté na základe podnetu, z ktorého vyplýva, že tunajší súd rozsudkom č. k. 27P/133/2024-47 zo dňa 17. 09. 2024 zmenil rozsudok Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. VK-14P/23/2022-43 zo dňa 13. 07. 2022, ktorým bola nariadená ústavná starostlivosť tak, že táto sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny Lučenec, Železničná 1213/26, Lučenec, avšak v rozsudku nerozhodol o zmene prijímateľa výživného.

2. Matke bolo doručené uznesenie o začatí konania dňa 15. 01. 2025, pričom matka sa k návrhu nevyjadrila.

3. Súd vec prejednal a rozhodol na pojednávaní dňa 29. 05. 2025.

4. Matka dieťaťa bola na pojednávanie riadne predvolaná, z dôležitého dôvodu nepožiadala o odročenie pojednávania, preto potom súd vec prejednal a rozhodol v jej neprítomnosti.

5. Opatrovník dieťaťa na pojednávaní uviedol, že žiada súd, aby zaviazal matku prispievať výživným vo výške 50,00 Eur mesačne.

6. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s uznesením tunajšieho súdu zo dňa 02. 12. 2024 č. k. 27P/244/2024-5, so správou z ÚPSVaR Veľký Krtíš zo dňa 20. 12. 2024 ohľadom maloletého dieťaťa, so sociálnou správou o maloletom dieťati zo dňa 19. 12. 2024, pracovným posudkom matky dieťaťa od jej zamestnávateľa Eko Park Piešťany s. r. o., Piešťany, ako aj potvrdením o príjme, s výplatnými páskami matky dieťaťa za obdobie od apríla 2024 do septembra 2024, potvrdením o príjme od spoločnosti CAFE CAIRO, s. r. o. Piešťany zo dňa 20. 05. 2025.

7. Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že rozsudkom tunajšieho súdu zo dňa 17. 09. 2024 č. k. 27P/133/2024-47 súd zmenil rozsudok Okresného súdu vo Veľkom Krtíši č. k. VK-14P/23/2022-43 zo dňa 13. 07. 2022, ktorým bola nariadená ústavná starostlivosť nad maloletým dieťaťom tak, že ústavná starostlivosť nad maloletým sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny Lučenec, Železničná 1213/26, Lučenec. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňom 18. 10. 2024. Rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš zo dňa 13. 07. 2022 č. k. VK-14P/23/2022-43 bola nariadená ústavná starostlivosť nad maloletým v Centre pre deti a rodiny Zlatovce na Dolinách 27, Trenčín - Zlatovce a matke dieťaťa bola uložená povinnosť prispievať na výživu maloletého dieťaťa výživným vo výške 50,00 Eur mesačne vždy do 25-teho dňa v mesiaci vopred na účet tohto zariadenia počnúc dňom právoplatnosti výroku ohľadom nariadenia ústavnej starostlivosti nad maloletým. V čase tohto rozhodnutia súd vychádzal z toho, že matka je od mája 2022 zamestnaná s príjmom 650,00 Eur brutto, čo zodpovedá 400,00 Eur netto. V rozsudku sa uvádza, že matka nemá žiadne zdravotné obmedzenia. V súčasnej dobe bolo zistené, že matka dieťaťa pracuje na trvalý pracovný pomer, kde bude dosahovať čistý mesačný príjem 663,50 Eur. Okrem maloletého má ešte vyživovaciu povinnosť k maloletej K. Z., nar. XX. XX. XXXX, ktorá bola rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 14P/23/2022-43 zo dňa 13. 07. 2022 zverená do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti manželov B.L. Z. a Z. Z., matka bola zaviazaná prispievať na výživu maloletej výživným vo výške 50,00 Eur mesačne do 25-teho dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš. Ďalej má vyživovaciu povinnosť k maloletej M. Z., nar. XX. XX. XXXX, ktorá sa nachádza v jej starostlivosti.

8. Podľa ustanovenia § 81 Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej aj „ZR“), ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné. Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

9. Podľa ustanovenia § 62 ods. 1, 2 ZR, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

10. Podľa ustanovenia § 75 ods. 1 ZR, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

11. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z citovaných ustanovení zákona. Vzhľadom na to, že bolo rozhodnuté o zmene zariadenia a nebolo rozhodnuté o určení výživného, súd uložil matke povinnosť, aby od 18. 10. 2024 (kedy rozsudok Okresného súdu Lučenec č. k. 27P/133/2024-47 zo dňa 17. 09. 2024 o zmene zariadenia nadobudol právoplatnosť) platila na maloleté dieťa výživné. Mal za to, že na strane matky dieťaťa sú obdobné pomery aké boli v čase, keď sa naposledy rozhodovalo o určení výživného. Matka dieťaťa v súčasnej dobe dosahuje čistý mesačný príjem 663,50 Eur. Je zrejme, že má výdavky v

súvislosti s uspokojovaním svojich základných životných potrieb a súd zohľadnil aj to, že má i naďalej dve vyživovacie povinnosti. Podľa názoru súdu výživné vo výške 50,00 Eur je v súlade so zárobkovými možnosťami a schopnosťami matky. Zameškané výživné za čas od 18. 10. 2024 do 29. 05. 2025 vo výške 372,54 Eur súd matke povolil splácať v mesačných splátkach po 20,00 Eur, splatných vždy do 25-teho dňa v mesiaci na účet Centra pre deti a rodiny Lučenec, Železničná 1213/26, Lučenec počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku s tým, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok splatnosť celého plnenia. Pri určení výšky splátok súd prihliadol na výšku dlžnej sumy, zárobkové možnosti a schopnosti matky ako aj na to, že by toto zameškané výživné bolo splatené do 2 rokov. Týmto došlo k zmene rozsudku Okresného súdu Veľký Krtíš zo dňa 13. 07. 2022 č. k. 14P/23/2022-43 vo výroku VII. tohto rozsudku.

12. O náhrade trov konania účastníkov súd rozhodol podľa ustanovenia § 52 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak. V predmetnej veci neboli zistené také špecifické okolnosti prípadu, ktoré by odôvodňovali priznanie náhrady trov konania niektorému z jeho účastníkov, preto potom súd rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia. Odvolanie sa podáva na Okresnom súde Lučenec, Pracovisko Veľký Krtíš, SNP 2/714 písomne v 4 vyhotoveniach a rozhoduje o ňom Krajský súd v Žiline.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a uvedie sa spisová značka. Okrem toho sa uvedie proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Ak povinná osoba dobrovoľne nesplní, čo jej ukladá vykonateľné rozhodnutie vo výroku o výživnom, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Zákona č. 233/1995 Z. z. Exekučný poriadok.