

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 35Nt/6/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123010057
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 05. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Krivošík
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2025:2123010057.3

Uznesenie

Okresný súd Trnava predsedom senátu JUDr. Branislavom Krivošíkom v trestnej veci odsúdeného A. B., o žiadosti odsúdeného na zahľadanie odsúdenia, dňa 29.5.2025 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 92 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona s použitím § 470 ods. 1 Trestného poriadku súd žiadosť odsúdeného A. B., nar. XX.X.XXXX v Nitre, trvale bytom B. XXX, t.č. ÚVTOS Leopoldov, o zahľadanie odsúdenia

- Okresného súdu Trnava zo dňa 14.2.1991, sp. zn. 2T/29/1991,
- Okresného súdu Martin zo dňa 3.4.1991 sp.zn. 4T/10/1991,
- Okresného súdu Trnava zo dňa 29.9.1994 sp.zn. 5T/298/1994,
- Okresného súdu Galanta zo dňa 16.11.1994 sp.zn. 3T/125/1994,
- Okresného súdu Trnava zo dňa 11.9.1996, sp. zn. 7T/2/1996,
- Okresného súdu Trnava zo dňa 23.7.1998, sp. zn. 4T/141/1998,
- Okresného súdu Galanta zo dňa 20.1.2020 sp.zn. 1T/7/2020,
- Okresného súdu Trnava zo dňa 25.10.2000, sp. zn. 4T/113/2000,
- Krajského súdu v Trnave zo dňa 2.6.2005, sp. zn. 15T/3/2003,
- Okresného súdu Trnava zo dňa 21.5.2020, sp. zn. 3T/73/2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave zo dňa 17.9.2020, sp. zn. 3To/104/2020,

z a m i e t a.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 9.1.2023 bol Okresnému súdu Trnava doručený návrh odsúdeného na zahľadanie jeho starých trestov, ktoré si už odpykal.

Okresný súd Trnava uznesením zo dňa 28.8.2023 sp.zn. 35Nt/6/2023 rozhodol tak, že zamietol žiadosť odsúdeného o zahľadanie odsúdenia:

1. Okresného súdu Trnava zo dňa 14.2.1991, sp. zn. 2T/29/1991 na trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky v I. nápravno-výchovnej skupine,
2. Okresného súdu Trnava zo dňa 11.9.1996, sp. zn. 7T/2/1996 na trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky v II. nápravno-výchovnej skupine,
3. Okresného súdu Trnava zo dňa 23.7.1998, sp. zn. 4T/141/1998 na trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov v II. nápravno-výchovnej skupine,
4. Okresného súdu Trnava zo dňa 25.10.2000, sp. zn. 4T/113/2000 na trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky a 6 (šesť) mesiacov v II. nápravno-výchovnej skupine,
5. Krajského súdu v Trnave zo dňa 2.6.2005, sp. zn. 15T/3/2003 na trest odňatia slobody v trvaní 14 (štrnásť) rokov v III. nápravno-výchovnej skupine,

6. Okresného súdu Trnava zo dňa 21.5.2020, sp. zn. 3T/73/2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave zo dňa 17.9.2020, sp. zn. 3To/104/2020 na trest odňatia slobody doživotne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s maximálnym stupňom stráženia.

Proti tomuto uzneseniu odsúdený podal sťažnosť. Krajský súd v Trnave uznesením zo dňa 21.3.2024 sp.zn. 5Tos/2/2024 sťažnosťou napadnuté uznesenie zrušil a vec vrátil okresnému súdu, aby o veci znovu konal a rozhodol.

Súd sa oboznámil s návrhom odsúdeného, zabezpečil si aktuálny odpis registra trestov odsúdeného, lustráciu ZVJS, lustráciu v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov, lustráciu v Generálnej prokuratúre, lustráciu Agendy dopravno-správnych činností, rozhodnutia v trestných veciach Okresného súdu Trnava sp.zn. 2T/29/1991, Okresného súdu Martin sp.zn. 4T/10/1991, Okresného súdu Trnava sp.zn. 5T/298/1994, Okresného súdu Galanta sp.zn. 3T/125/1994, Okresného súdu Trnava sp.zn. 7T/2/1996, Okresného súdu Trnava sp.zn. 4T/141/1998, Okresného súdu Galanta sp.zn. 1T/7/2000, Okresného súdu Trnava sp.zn. 4T/113/2000, Krajského súdu v Trnave sp.zn. 15T/3/2003, Okresného súdu Trnava sp.zn. 3T/73/2019, spisy Okresného súdu Trnava, sp. zn. 7T/2/1996, Okresného súdu Trnava, sp. zn. 4T/113/2000 a Krajského súdu v Trnave, sp. zn. 15T/3/2003 a priestupkový spis ORPZ v Trnave ČVS: ORPZ-TT-ODI4-77/2019.

Z aktuálneho odpisu z registra trestov odsúdeného vyplynulo, že odsúdený má v odpise registra trestov tieto záznamy:

1. Okresný súd Trnava; rozhodnutie 22.2.1988; sp.zn. 7T/861/1987; mladistvý; § 234/1,238/1,247/1,238/1 Tr.z.; odňatie slobody podmienene na 1 rok so skúšobnou dobou do25.3.1990; amnestia 1.1.1990; na páchatel'a sa hľadí, akoby nebol odsúdený
2. Okresný súd Galanta; rozhodnutie 23.8.1989; sp.zn. 1T/105/1989; mladistvý; § 132/1a,9/2,209a/1a Tr.z.; odňatie slobody nepodmienečne na 1 rok v NVÚ pre mladistvých; na páchatel'a sa hľadí, akoby nebol odsúdený
3. Okresný súd Trnava; rozhodnutie 24.5.1990; sp.zn. 7T/16/1990; mladistvý; § 247/1,2 Tr.z.; odňatie slobody nepodmienečne na 8 mesiacov v NVÚ pre mladistvých; vykonanie trestu 24.10.1990; ochranné liečenie protitoxikomanické, ambulantné; ochranné liečenie protialkoholické, ambulantné; na páchatel'a sa hľadí, akoby nebol odsúdený
4. Okresný súd Trnava; rozhodnutie 14.2.1991; sp.zn. 2T/29/1991; § 8/1, 241/1 Tr.z.; odňatie slobody nepodmienečne na 3 roky v I. NVS; vykonanie trestu 29.11.1993; ochranné liečenie protialkoholické, ústavné
5. Okresný súd Martin; rozhodnutie 3.4.1991; sp.zn. 4T/10/1991; § 181/2b Tr.z.; upustenie od uloženia súhrnného trestu
6. Okresný súd Trnava; rozhodnutie 29.9.1994; sp.zn. 5T/298/1994; § 247/1b,2,257/1,8/1,247/1b Tr.z.; odňatie slobody nepodmienečne na 2 roky v II. NVS; zrušený
7. Okresný súd Galanta; rozhodnutie 16.11.1994; sp.zn. 3T/125/1994; § 231/1 Tr.z.; upustenie od uloženia súhrnného trestu
8. Okresný súd Trnava; rozhodnutie 11.9.1996; sp.zn. 7T/2/1996; § 247/1 Tr.z.; odňatie slobody nepodmienečne na 3 roky v II. NVS; uložený trest je súhrnný, trest uložený rozsudkom Okresný súd Trnava, 29.9.1994, spisová značka 5T/298/1994 bol zrušený
9. Okresný súd Trnava; rozhodnutie 23.7.1998; sp.zn. 4T/141/1998; § 247/1ab Tr.z.; odňatie slobody nepodmienečne na 16 mesiacov v II. NVS; vykonanie trestu 31.7.1999; ochranné liečenie protialkoholické, ambulantné
10. Okresný súd Galanta; rozhodnutie 20.1.2000; sp.zn. 1T/7/2000; § 8/1,9/2,247/1,2a,3b Tr.z.; odňatie slobody nepodmienečne na 1 rok v II. NVS; zrušený
11. Okresný súd Trnava; rozhodnutie 25.10.2000; sp.zn. 4T/113/2000; § 9/2,247/1,2a,3a,4 Tr.z.; odňatie slobody nepodmienečne na 2 roky 6 mesiacov v II. NVS; vykonanie trestu20.6.2002; uložený trest je súhrnný, trest uložený rozsudkom Okresný súd Galanta, 20.1.2000, spisová značka 1 T7/2000 bol zrušený
12. Krajský súd Trnava; rozhodnutie 2.6.2005; sp.zn. 15T/3/2003;§ 219/1 Tr.z; odňatie slobody nepodmienečne na 14 rokov v III. NVS; prepadnutie veci
13. Okresný súd Trnava; rozsudok 21.5.2020; spis. značka 3T/73/2019; Krajský súd Trnava; uznesenie 17.9.2020; spis. značka 3To/104/2020; právoplatnosť 17.9.2020; § 188/1,2d Tr.z. 300/2005, zločin, začiatok páchania skutku: 15.6.2019, miesto páchania skutku: Dvorníky; odňatie slobody nepodmienečne doživotne v ústave na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia.

Vzhľadom na to, že na odsúdenie Okresného súdu Trnava sp. zn. 7T/861/1987 sa vzťahovala amnestia zo dňa 1.1.1990 a na páchatel'a sa hľadá akoby nebol odsúdený, súd o návrhu na zahľadenie odsúdenia Okresného súdu Trnava sp. zn. 7T/861/1987 nerozhodoval.

V prípade odsúdenia Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T/105/1989 bol odsúdený mladistvý, súd o návrhu na zahľadenie odsúdenia Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T/105/1989 nerozhodoval a postúpil ho príslušnému Okresnému súdu Galanta k sp. zn. 1T/105/1989, pričom medzičasom už má odsúdený uvedené odsúdenie v registri trestov zahladené a hľadá sa na neho akoby nebol odsúdený.

V prípade odsúdenia Okresného súdu Trnava sp. zn. 7T/16/1990 bol odsúdený mladistvý, súd o návrhu na zahľadenie odsúdenia Okresného súdu Trnava sp. zn. 7T/16/1990 nerozhodoval a postúpil ho príslušnému Okresnému súdu Trnava k sp. zn. 7T/16/1990, pričom medzičasom už má odsúdený uvedené odsúdenie v registri trestov zahladené a hľadá sa na neho akoby nebol odsúdený.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona, Súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok..

Podľa § 470 ods. 1 Trestného zákona, o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Na základe judikatúry R 11/1968, R 56/1973, R 59/1973 sa pod pojmom vedenie riadneho života rozumie dodržiavanie právneho poriadku, základných noriem spoločenského života, plnenia najmä zákonných povinností vo vzťahu k štátu a iným oprávneným subjektom.

Účelom inštitútu zahľadenia odsúdenia je umožniť, aby sa pri splnení určitých podmienok odstránili nepriaznivé dôsledky odsúdenia, ktoré trvajú aj po výkone trestu a ktoré by mohli odsúdenému sťažovať jeho uplatnenie v ďalšom živote. Zahľadenie odsúdenia vždy predpokladá, že trest uložený v rámci odsúdenia o zahľadenie ktorého ide, bol už vykonaný alebo odpustený alebo jeho výkon bol premlčaný. V dobe určenej pre zahľadenie odsúdenia musí odsúdený viesť nepretržite riadny život. Za vedenie riadneho života sa všeobecne považuje to, že odsúdený dodržiava právny poriadok ako aj ďalšie normy občianskej spoločnosti, plní si svoje povinnosti voči rodine, štátu a spoločnosti, nezneužíva svoje práva voči spoluobčanom, nenarušuje občianske spolunažívanie a hlavne sa nedopúšťa protiprávnej činnosti. Nesplnenie uvedenej podmienky má za následok, že uvedená doba vôbec nezačne plynúť alebo dôjde k jej prerušeniu. Doba nepretržitého vedenia riadneho života odsúdeným začína plynúť po výkone trestu odňatia slobody. Ak počas plynutia tejto doby odsúdený spácha trestný čin alebo iný delikt, dochádza k jej prerušeniu, avšak je úlohou súdu individuálne vyhodnotiť každý trestný čin a priestupok spáchaný v skúmanej dobe, a to, či jeho závažnosť dosahuje takú mieru, pri ktorej už nemožno skonštatovať vedenie riadneho života odsúdeným. Prerušenie doby spôsobuje, že na predchádzajúce vedenie riadneho života odsúdeným sa neprihliada a zákonná doba vedenia riadneho života odsúdeného začína plynúť odznova. Odznova plynú dňom nasledujúcim po dni, kedy odsúdený spáchal trestný čin alebo iný delikt. Ak však odsúdený bol za spáchaný trestný čin odsúdený na nepodmienečný trest odňatia slobody, dňom nástupu výkonu trestu odňatia slobody sa plynutie rozhodnej doby pre zahľadenie odsúdenia prerušuje a začína plynúť odznova dňom prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody. Súd má za to, že výkon trestu odňatia slobody a rovnako tak väzby, kedy je odsúdený obmedzený na osobnej slobode a teda má aj zamedzený prístup k páchaniu protiprávnej činnosti, nemožno považovať za vedenie riadneho života. V prostredí výkonu trestu absentuje vôľová zložka jeho správania vo vzťahu k vedeniu riadneho života. Správanie odsúdeného je vo výkone trestu korigované jednak obmedzením osobnej slobody a jednak dozorom príslušníkov Zboru väzenskej a justičnej stráže, a teda aj v prípade, že by kvalitatívne napĺňalo znaky riadneho života, má súd za to, že k tomu nedošlo aktívnym konaním, či zdržaním sa konania, zo strany odsúdeného, ale vplyvom osobitného režimu vo výkone trestu.

Súd pri posudzovaní splnenia zákonných podmienok pre zahľadenie odsúdenia musí dôsledne skúmať, či odsúdený viedol po výkone trestu nepretržite riadny život počas doby stanovenej Trestným zákonom. Na základe vyššie uvedených skutočností dospel súd k záveru, že u odsúdeného nie sú splnené podmienky pre zahľadenie odsúdenia – Okresného súdu Trnava zo dňa 14.2.1991 sp. zn. 2T/29/1991,

Okresného súdu Martin zo dňa 3.4.1991 sp.zn. 4T/10/1991, Okresného súdu Trnava zo dňa 29.9.1994 sp.zn. 5T/298/1994, Okresného súdu Galanta zo dňa 16.11.1994 sp.zn. 3T/125/1994, Okresného súdu Trnava zo dňa 11.9.1996 sp. zn. 7T/2/1996, Okresného súdu Trnava zo dňa 23.7.1998 sp. zn. 4T/141/1998, Okresného súdu Galanta zo dňa 20.1.2020 sp.zn. 1T/7/2020, Okresného súdu Trnava zo dňa 25.10.2000 sp. zn. 4T/113/2000, Krajského súdu v Trnave zo dňa 2.6.2005 sp. zn. 15T/3/2003 a ani Okresného súdu Trnava zo dňa 21.5.2020 sp. zn. 3T/73/2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave zo dňa 17.9.2020 sp. zn. 3To/104/2020.

A. B. bol odsúdený rozhodnutím Okresného súdu Trnava zo dňa 14.2.1991, sp. zn. 2T/29/1991 na trest odňatia slobody v trvaní 3 roky v I. nápravno-výchovnej skupine. Odsúdený predmetný trest vykonával od 30.11.1990 do 29.11.1993. Rozhodná päťročná doba pre zahľadenie odsúdenia Okresného súdu Trnava sp. zn. 2T/29/1991 začala plynúť dňom 30.11.1993.

Nakoľko sa odsúdený ihneď po prepustení na slobodu po vykonaní trestu dopustil v období od 1.12.1993 do 22.4.1994 pokračovacieho trestného činu krádeže podľa § 247 ods. 1 písm. b), ods. 2 Trestného zákona účinného v tom čase a trestného činu poškodzovania cudzej veci podľa § 257 ods. 1 Trestného zákona účinného v tom čase, spáchaním uvedených skutkov došlo k prerušeniu plynutia rozhodnej doby pre zahľadenie odsúdenia a táto začala plynúť nanovo. Za vyššie uvedené skutky bol A. B. odsúdený rozhodnutím Okresného súdu Trnava zo dňa 29.9.1994 sp.zn. 5T/298/1994 na trest odňatia slobody v trvaní 2 roky v II. nápravno-výchovnej skupine. Odsúdený tento trest vykonával od 22.4.1994 do 21.4.1996. Nástupom do výkonu trestu došlo k prerušeniu plynutia rozhodnej doby pre zahľadenie odsúdenia a neplynula počas výkonu trestu odňatia slobody. Začala odsúdenému plynúť nanovo po skončení výkonu trestu dňom 22.4.1996.

Následne bol A. B. odsúdený rozhodnutím Okresného súdu Trnava zo dňa 11.9.1996 sp.zn. 7T/2/1996, ktorým mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 roky v II. nápravno-výchovnej skupine, pričom zároveň bol zrušený výrok o treste uložený odsúdenému rozhodnutím Okresného súdu Trnava zo dňa 29.9.1994 sp.zn. 5T/298/1994. Odsúdený predmetný trest vykonával od 27.12.1996 do 27.12.1997.

Rozhodná päťročná doba pre zahľadenie odsúdenia Okresného súdu Trnava sp. zn. 2T/29/1991 a zahľadenie odsúdenia Okresného súdu Trnava sp. zn. 7T/2/1996 začala plynúť nasledujúcim dňom po vykonaní trestu odňatia slobody, teda dňom 28.12.1997.

A. B. sa následne v období od 20.3.1998 do 1.4.1998 opätovne dopustil pokračovacieho trestného činu krádeže podľa § 247 ods. 1 písm. a), b) Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku, za čo bol odsúdený rozhodnutím Okresného súdu Trnava zo dňa 23.7.1998, sp. zn. 4T/141/1998 na trest odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov v II. nápravno-výchovnej skupine. Odsúdený predmetný trest vykonával od 1.4.1998 do 31.7.1999. Plynúca rozhodná doba pre zahľadenie odsúdenia sa tak spáchaním trestného činu a následne nástupom a výkonom trestu odňatia slobody opäť prerušila. Rozhodná päťročná doba pre zahľadenie odsúdenia Okresného súdu Trnava sp. zn. 2T/29/1991, Okresného súdu Trnava sp. zn. 7T/2/1996 a tiež Okresného súdu Trnava sp.zn. 4T/141/1998 začala nanovo plynúť nasledujúcim dňom po vykonaní trestu odňatia slobody, teda dňom 1.8.1999.

A. B. sa v období od 3.11.1999 do 4.11.1999 dopustil trestného činu krádeže podľa § 247 ods. 1, ods. 2 písm. c), ods. 3 písm. b) spolupáchatelstvom, sčasti pokusom podľa § 8 ods. 1, § 9 ods. 2 Trestného zákona, za čo bol odsúdený rozhodnutím Okresného súdu Galanta zo dňa 20.1.2000 sp.zn. 1T/7/2000 na trest odňatia slobody v trvaní 1 rok v II. nápravno-výchovnej skupine.

Tento trest bol zrušený pri ukladaní súhrnného trestu odňatia slobody rozhodnutím Okresného súdu Trnava zo dňa 25.10.2000, sp. zn. 4T/113/2000 pre trestný čin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 9 ods. 2 k § 247 ods. 1, ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a), ods. 4 Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku, ktorého sa dopustil od 1.11.1999 do 21.12.1999, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 roky a 6 mesiacov v II. nápravno-výchovnej skupine. Odsúdený predmetný trest vykonával od 21.12.1999 do 20.6.2002.

Plynúca rozhodná doba pre zahľadenie odsúdenia sa tak spáchaním vyššie uvedených trestných činov a následne nástupom a výkonom trestu odňatia slobody opäť prerušila. Rozhodná päťročná doba pre zahľadenie odsúdenia Okresného súdu Trnava sp. zn. 2T/29/1991, Okresného súdu Trnava sp. zn.

7T/2/1996, Okresného súdu Trnava sp.zn. 4T/141/1998 a Okresného súdu Trnava sp.zn. 4T/113/2000 začala nanovo plynúť nasledujúcim dňom po vykonaní trestu odňatia slobody, teda dňom 21.6.2002 a plynula do 4.7.2003, kedy sa odsúdený dopustil trestného činu vraždy podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona a následne dňa 31.7.2003 trestného činu krádeže podľa § 247 ods. 1, ods. 3 písm. b Trestného zákona a trestného činu porušovania domovej slobody podľa § 238 ods. 1 Trestného zákona, za čo bol odsúdený rozhodnutím Krajského súdu v Trnave zo dňa 2.6.2005, sp. zn. 15T/3/2003 na trest odňatia slobody v trvaní 14 rokov v III. nápravno-výchovnej skupine. Odsúdený predmetný trest vykonával od 8.9.2003 do 8.9.2017.

Rozhodná päťročná doba pre zahľadzenie odsúdenia Okresného súdu Trnava sp. zn. 2T/29/1991, Okresného súdu Trnava sp. zn. 7T/2/1996, Okresného súdu Trnava sp. zn. 4T/141/1998, Okresného súdu Trnava sp. zn. 4T/113/2000 sa spáchaním vyššie uvedených trestov a výkonom trestu odňatia slobody prerušila a nová rozhodná doba ako aj rozhodná desaťročná doba pre zahľadzenie odsúdenia Krajského súdu v Trnave sp. zn. 15T/3/2003 začala plynúť nasledujúcim dňom po vykonaní trestu odňatia slobody, teda dňom 9.9.2017.

Dňa 13.4.2019 sa odsúdený dopustil priestupku na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, kedy viedol motorové vozidlo pod vplyvom alkoholu a bez toho, aby bol držiteľom vodičského oprávnenia, pričom nereagoval na výzvy polície na zastavenie motorového vozidla, za čo mu bola uložená v rozkaznom konaní pokuta vo výške 700,- eur a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá v trvaní 48 mesiacov.

Nie každé spáchanie priestupku v rozhodnej dobe musí byť prekážkou pre vyslovenie záveru o vedení riadneho života, najmä ak ide o priestupok svojou povahou nesúvisiaci s páchanou trestnou činnosťou, prípadne priestupok menej závažného charakteru. Súd vzhľadom na okolnosti a spôsob spáchania priestupku a tiež výšku uloženej pokuty vyhodnotil, že ide o priestupok závažného charakteru, bral teda jeho spáchanie do úvahy pri posudzovaní vedenia riadneho života odsúdeného a má za to, že jeho spáchaním došlo k prerušeniu plynutia rozhodnej doby pre zahľadzenie odsúdenia a táto dňa 14.4.2019 začala plynúť nanovo.

A. B. bol ďalej odsúdený Okresným súdom Trnava zo dňa 21.5.2020, sp. zn. 3T/73/2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave zo dňa 17.9.2020, sp. zn. 3To/104/2020 pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. d) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, s použitím § 74 ods. 2 Trestného zákona, § 437 ods. 5 Trestného zákona na § 43 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil dňa 15.6.2019, pričom bol odsúdený na trest odňatia slobody na doživotie so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s maximálnym stupňom stráženia. Odsúdený nastúpil na výkon trestu dňa 21.1.2020 a vykonáva ho doposiaľ.

Dňom 21.1.2020, teda dňom nástupu výkonu trestu odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Trnava sp. zn. 3T/73/2019, sa prerušilo plynutie rozhodnej doby pre zahľadzenie jednotlivých vyššie uvedených odsúdení a tým pádom aj odsúdení uvedených v odpise registra trestov, ktoré boli zrušené resp. ktorých výroky o trestoch boli zrušené pri ukladaní súhrnného trestu resp. odsúdení, pri ktorých bolo upustené od uloženia súhrnného trestu, a ktoré budú zahladené v spojení s odsúdením, ktorým bol, vzhľadom k už uvedeným odsúdeniam, ukladaný súhrnný trest resp. vo vzťahu ku ktorým bolo upustené od uloženia súhrnného trestu a rozhodná doba začne odsúdenému plynúť odznova pre všetky odsúdenia až dňom jeho prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Súd s ohľadom na vyššie uvedené musí konštatovať, že odsúdený nesplnil stanovené podmienky pre zahľadzenie odsúdenia, keďže nevedol po dobu stanovenú zákonom riadny život. Odsúdený je osobou trinásťkrát súdne trestanou, ktorej boli zväčša ukladané nepodmienečné tresty odňatia slobody, s páchaním trestnej činnosti začal už ako mladistvý a v podstate možno konštatovať, že polovicu svojho života strávil vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý očividne nemal na jeho prevýchovu žiadny vplyv. Odsúdený opätovne, častokrát už pár dní po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody sa opakovane dopúšťal trestnej činnosti, zväčša majetkovej vo vzťahu ku ktorej je špeciálnym recidivistom. Závažnosť odsúdeným páchanej úmyselnej trestnej činnosti mala u neho preukázateľne stúpajúcu tendenciu, keď sa odsúdený dopúšťajúci sa zo začiatku prevažne majetkovej trestnej činnosti dopustil trestného činu vraždy a posledným trestným činom, pre ktorý si odsúdený aktuálne vykonáva nepodmienečný doživotný trest odňatia slobody bol zločin lúpeže spáchaný na maloletej osobe. Súd vyhodnotiac

jednotlivé protiprávne konania odsúdeného, ich charakter, závažnosť, frekvenciu páchanej protiprávnej činnosti má za to, že správanie sa odsúdeného počas jeho krátkych pobytov na slobode nemožno rozhodne považovať za vedenie riadneho života. Zo správania odsúdeného je zrejmý jeho ľahkovážny postoj k vlastnej protiprávnej činnosti ako aj dešpekt k právnym predpisom. Nakoľko teda odsúdený na slobode nevedol riadny život po dobu stanovenú zákonom pre zahladenie jednotlivých odsúdení, súd jeho žiadosť o zahladenie odsúdení - Okresného súdu Trnava zo dňa 14.2.1991 sp. zn. 2T/29/1991, Okresného súdu Martin zo dňa 3.4.1991 sp.zn. 4T/10/1991, Okresného súdu Trnava zo dňa 29.9.1994 sp.zn. 5T/298/1994, Okresného súdu Galanta zo dňa 16.11.1994 sp.zn. 3T/125/1994, Okresného súdu Trnava zo dňa 11.9.1996 sp. zn. 7T/2/1996, Okresného súdu Trnava zo dňa 23.7.1998 sp. zn. 4T/141/1998, Okresného súdu Galanta zo dňa 20.1.2020 sp.zn. 1T/7/2020, Okresného súdu Trnava zo dňa 25.10.2000, sp. zn. 4T/113/2000, Krajského súdu v Trnave zo dňa 2.6.2005 sp. zn. 15T/3/2003 a ani Okresného súdu Trnava zo dňa 21.5.2020, sp. zn. 3T/73/2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave zo dňa 17.9.2020, sp. zn. 3To/104/2020, zamietol.

Poučenie:

Proti výroku uznesenia je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 pracovných dní od jeho oznámenia, na Okresný súd Trnava. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.