

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 5C/31/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5824202589
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 05. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Kyseľová
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2025:5824202589.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Námestovo, sudkyňou JUDr. Gabrielou Kyseľovou, v právnej veci žalobcu: Všeobecná zdravotná poisťovňa a.s., Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava - mestská časť Petržalka, IČO: 35 937 874, proti žalovanému: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX C., v konaní o zaplatenie 117,72 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi na účet č. D. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX (štátna pokladnica), VS: XXXXXXXXXXXX sumu 117,72 Eur s úrokom z omeškania 9,50 % ročne odo dňa 22.04.2024 do zaplatenia istiny a náklady konania vo výške 4,95 Eur v lehote do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Žalobcovi sa proti žalovanému priznáva nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

odôvodnenie:

1. Žalobca žalobou podanou na súd dňa 14.10.2024 sa proti žalovanému domáhal zaplatenia sumy 117,72 Eur s úrokom z omeškania 9,50 % ročne odo dňa 22.04.2024 do zaplatenia a náhrady trov konania.

2. Žalobu odôvodnil tým, že žalovaný dňa 05.10.2022 v E., v budove pri železničnej stanici E. fyzicky napadol B. F., nar. XX.XX.XXXX a to tak, že ho udieral rukami a nohami do celého tela, následne zobral do rúk kuchynský nôž, ktorým zasiahol telo poškodeného a to tak, že mu spôsobil reznú ranu na zadnej strane pravej ušnice, reznú ranu v ľavej temennej oblasti hlavy a bodnú ranu ľavého stehna, čím mu spôsobil zranenia, ktoré si vyžiadali lekárske ošetrenie. Poškodený B. F., nar. XX.XX.XXXX je poistencom žalobcu. Poškodenie zdravia bolo zistené na základe Oznámenia zdravotnej poisťovne o úraze alebo inom poškodení zdravia vystaveného lekárom Hornooravskej nemocnice s poliklinikou Trstená zo dňa 05.10.2022 a právoplatného vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4T/54/2023 z 18.01.2024. Žalobca vynaložil na zdravotnú starostlivosť poskytnutú svojmu poistencovi v súvislosti s liečením jeho zranenia spôsobného fyzickým napadnutím celkové náklady vo výške 117,72 Eur podľa nasledovného rozpisu: ŠAS – Špecializovaná ambulantná starostlivosť 34,33 Eur, Ambulantná pohotovostná služba 80,38 Eur, SVLZ – Spoločne vyšetrovacie a liečebné zložky 3,01 Eur. Vynaložené náklady poskytnutej zdravotnej starostlivosti boli v zmysle ust. § 9 zákona č. 581/2004 Z. z. o zdravotných poisťovniach, dohľade nad zdravotnou starostlivosťou a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 581/2004 Z. z.“) skontrolované a odsúhlasené revíznym lekárom žalobcu, čím revízný lekár potvrdil, že diagnózy a výkony poskytnutej zdravotnej starostlivosti sú v priamej príčinnej súvislosti vyššie uvedenými poškodením zdravia. Žalobca listom zn. G. XXXXXXXX zo dňa 08.03.2024 „Výzvou na úhradu náhrady za poskytnutú zdravotnú starostlivosť“ vyzval žalovaného na zaplatenie nákladov zdravotnej starostlivosti v lehote 15 dní odo dňa doručenia výzvy. Výzvu žalovaný na adrese trvalého pobytu neprevzal, žalobcovi bola zásielka doručovateľom vrátená 04.04.2024. Žalovaný v lehote splatnosti vyúčtované náklady zdravotnej starostlivosti neuhradil.

Dňom 22.04.2024 sa žalovaný dostal do omeškania s úhradou. Na pokus o zmier žalobca nereagoval. Nárok žalobcu je daný s poukazom na ust. § 9 ods. 7 písm. c) zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení a o zmene a doplnení zákona č. 95/2002 Z.z. o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov (v znení zákona č. 718/2004 Z.z.) – ďalej len „zákon č. 580/2004 Z. z.“.

3. V uvedenej veci súd podľa žaloby vydal dňa 22.10.2024 pod č. k. 5C/3/2024-14 platobný rozkaz, ktorý z dôvodu, že sa ho nepodarilo doručiť žalovanému do vlastných rúk, bol uznesením súdu sp. zn. 5C/31/2024-19 zo dňa 09.01.2025 podľa § 266 ods. 3 C.s.p. v celom rozsahu zrušený.

4. Žalovanému bola žaloba s prílohami a uznesením súdu zo dňa 06.02.2025, č.k. 5C/31/2024-21, ktorým ho súd vyzval na vyjadrenie sa k žalobe, doručená s poukazom na § 116 ods. 2 C.s.p. zverejnením oznámenia na úradnej tabuli súdu a webovej stránke súdu dňa 12.04.2025, keďže aj napriek úkonom a vykonanému šetreniu na zistenie skutočného pobytu žalovaného zo strany súdu, sa mu nepodarilo doručiť zásielku na adresu podľa § 106 ods. 1 písm. a) C.s.p. - evidovanú v registri obyvateľov Slovenskej republiky. Súd vykonal dopyt na obec C., ktorá listom zo dňa 11.02.2025 oznámila, že podľa § 7 ods. 1 písm. f) zákona č. 253/1998 Z. z. dňom 01.04.2015 zrušila menovanému trvalý pobyt. Túto obec, na ktorej území sa žalovaný zdržiava, súd zároveň požiadal o doručenie písomnosti pre žalovaného, písomnosť sa vrátila nedoručená z dôvodu, že žalovaný sa v obci nezdržiava. Ďalšie písomnosti súd žalovanému doručuje na adresu podľa § 106 ods. 1 písm. a) C.s.p.

5. Podľa § 297, veta druhá písm. b) C.s.p. pojednávanie nie je potrebné nariadiť, ak ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 1 000,00 Eur.

6. Podľa § 219 ods. 3 veta prvá C.s.p. vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke príslušného súdu v lehote najmenej päť dní pre jeho vyhlásením.

7. V predmetnej veci ide o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, pričom skutkové tvrdenia strán nie sú sporné (§ 151 ods. 1 C.s.p. - nepopreté protistranou) a hodnotu sporu bez príslušenstva neprevyšuje 1 000,00 Eur, súd podľa § 219 ods. 3 C.s.p. nenariadil pojednávanie, ale len oznámil miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke súdu dňa 29.05.2025.

8. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s obsahom listín - Oznámením zdravotnej poisťovni o poskytnutí zdravotnej starostlivosti v dôsledku úrazu, iného poškodenia zdravia, porušenia liečebného režimu, užívania alkoholu alebo inej návykovej látky z 05.10.2022, rozsudkom Okresného súdu Námestovo č.k. 4T/54/2023-238 zo dňa 18.01.2024, s vyčíslením nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť pri poškodení zdravia zavineného treťou osobou v sume 117,72 Eur, s výzvou na úhradu nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť danú listom žalobcu zo dňa 08.03.2024, vrátenou zásielkou adresovanou žalovanému, listom žalobcu zo dňa 30.05.2024 označením ako úhrada nákladov - pokus o zmier, správami obce C. a OR PZ v Dolnom Kubíne, odbor poriadkovej polície, OO PZ Tvrdošín a zistil, že žaloba je dôvodná.

9. Súd mal preukázané, že žalovaný bol rozsudkom Okresného súdu Námestovo, č.k. 4T/54/2023-238 zo dňa 18.01.2024 uznaný vinným z úmyselného ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona, právoplatným dňa 18.01.2024 za to, že poškodenému B. F., nar. XX.XX.XXXX spôsobil reznú ranu na zadnej strane pravej ušnice, reznú ranu v ľavej temennej oblasti hlavy a bodnú ranu ľavého stehna s dobou liečenia v trvaní 14 dní. Žalobca vynaložil na zdravotnú starostlivosť poškodeného ako svojho poistenca v súvislosti s liečením jeho zranenia spôsobeného žalovaným celkové náklady vo výške 117,72 Eur pozostávajúce zo špecializovanej ambulantnej starostlivosti – 34,33 Eur, ambulantnej pohotovostnej služby – 80,38 Eur a spoločných vyšetrovacích a liečebných zložiek – 3,01 Eur, a preto má podľa § 9 ods. 7 písm. c) zákona č. 580/2004 Z. z. voči žalovanému právo na náhradu vynaložených nákladov zdravotnej starostlivosti za svojho poistenca, keďže k poškodeniu zdravia došlo zavineným protiprávnym konaním žalovaného. Skutočnosť, že poškodený je poistencom žalobcu deklarovalo „Oznámenie zdravotnej poisťovne o poskytnutí zdravotnej starostlivosti v dôsledku úrazu, iného poškodenia zdravia, porušenia liečebného režimu, užívania alkoholu alebo inej návykovej látky“, vystavené dňa 05.10.2022 ošetrojúcim lekárom Hornooravskej nemocnice s poliklinikou Trstená. Žalovaný aj napriek výzve žalobcu z 08.03.2024 č. G. XXXXXXXXX na úhradu nákladov za poskytnutú

zdravotnú starostlivosť v lehote 15 dní od jej doručenia náklady neuhradil (z dôvodu, že zásielka sa vrátila ako neprevzatá v odbernej lehote 04.04.2024) a preto uplynutím lehoty na dodatočné splnenie povinnosti sa dostal do omeškania počnúc od 22.04.2024. Náklady zdravotnej starostlivosti žalovaný neuhradil ani na základe pokusu o zmier daný listom žalobcu zo dňa 30.05.2024.

10. Súd preto žalobe vyhovel a žalovaného zaviazal na zaplatenie sumy 117,72 Eur na účet žalobcu s úrokom z omeškania, ktorého výška bola určená s poukazom na ust. § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka v spojení s § 3 Nariadenia vlády č. 87/1995 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka. Súd žalobcovi priznal aj náhradu nákladov spojených s vymáhaním pohľadávky vo výške 4,95 Eur vzniknuté úhradou poštovného.

11. Právne posúdenie veci súd založil na ust. § 9 zákona č. 581/2004 Z. z. a § 9 ods. 7 písm. c) zákona č. 580/2004 Z. z., ako aj ust. Občianskeho zákonníka a vykonávacej vyhlášky.

12. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 262 ods. 1 CSP a z dôvodov podľa 255 ods. 1 CSP a úspešnému žalobcovi priznal proti žalovanému nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu - 100 %. Žalobca bol so svojou žalobou plne úspešný, má nárok proti žalovanému na náhradu trov.

13. O výške náhrady trov konania rozhodne súd po právoplatnosti tohto rozhodnutia samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník - § 262 ods. 2 CSP.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 ods. 1,2 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh)(§ 363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
 - b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
 - c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
 - d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
 - e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
 - f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
 - g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
 - h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.
- (§ 365 ods. 1C.s.p.).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 C.s.p.).

Na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nesplnil to, čo mu exekučný titul ukladá, možno vykonať exekúciu - § 48 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov.