

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 3T/37/2025
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3125010627
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 05. 2025
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Tóthová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2025:3125010627.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín v konaní pred samosudkyňou JUDr. Evou Tóthovou vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Trenčíne dňa 30.05.2025 tento

r o z h o d o l :

Obvinený

A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom B. - D.,

sa uznáva za vinného, že

ako otec plnoletej dcéry E. B., nar. XX.XX.XXXX, je povinný v zmysle § 62 a následne Zákona NR SR č. 36/2005 Z. z. o rodine a na základe rozsudku Okresného súdu Trenčín sp. zn. 15C/250/2007 zo dňa 22.05.2008, právoplatného a vykonateľného dňa 22.05.2008, povinný prispievať na výživu dcéry E. B. sumou vo výške 82,98 € mesačne vždy do 20. dňa každého mesiaca vopred po nadobudnutí plnoletosti k rukám dcéry E. B., pričom si túto povinnosť z nedbanlivosti riadne a včas neplnil v súdom stanovenej výške v mieste svojho trvalého bydliska, ani nikde inde, všade tam, kde sa zdržiaval v období od augusta 2022 do marca 2025 vrátane, s výnimkou mesiaca október 2022, kedy uhradil sumu 85,- €, čím mu doposiaľ vznikol dlh na výživnom vo výške 2.570,36 €, hoci bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/29/2022-59, právoplatného dňa 28.07.2022 pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a takýto čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

čím spáchal

prečin zanedbanie povinnej výživy podľa 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b), písmeno c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona.

Za to sa o d s u d z u j e

podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona s prihliadnutím na § 38 odsek 2 Trestného zákona, na trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona súd obvineného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu pre výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a takýto čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

Poučenie:

P o u č e n i e :

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v odsek 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Trestného poriadku). Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným. Podľa § 241 odsek 1 písmeno j) Trestného poriadku samosudca v prípade podania odporu bezodkladne rozhodne o prijatí obžaloby, v ktorom odôvodní nesplnenie podmienok pre postup podľa písmena f) a nariadi hlavné pojednávanie, určí jeho termín a rozsah dokazovania.