

Súd: Krajský súd Košice  
Spisová značka: 4Tos/50/2025  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7123010467  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 05. 2025  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. František Ševčovič  
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2025:7123010467.1

## Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Františka Ševčoviča a sudcov JUDr. Stanislava Sojku, PhD. a JUDr. Mateja Čintalu, v trestnej veci odsúdeného A. B., v konaní o neosvedčení sa v skúšobnej dobe podmieneného upustenia od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 30. mája 2025, o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Mestského súdu Košice zo dňa 10.4.2025, sp. zn. 0T/30/2023 takto

### rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. z a m i e t a sťažnosť odsúdeného A. B..

### odôvodnenie:

Mestský súd Košice uznesením zo dňa 10.4.2025, sp. zn. 0T/30/2023 podľa § 70 ods. 1 Tr. zák. vyslovil, že odsúdený A. B. sa v skúšobnej dobe podmieneného upustenia od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti, ktorá mu bola uložená uznesením Mestského súdu Košice sp. zn. 0T/30/2023 zo dňa 25.1.2024 právoplatné dňa 30.1.2024 neosvedčil a zvyšok trestu zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Košice I, sp. zn. 0T/30/2023 zo dňa 11.4.2023 vykoná.

Proti tomuto uzneseniu v zákonom stanovenej lehote podal sťažnosť odsúdený, ktorú prostredníctvom svojho obhajcu písomne odôvodnil tak, že s rozhodnutím mestského súdu nie je spokojný, pretože v dobe podmieneného upustenia od zvyšku trestu zákazu činnosti viedol riadny život. Je pravdou, že sa dopustil bežných priestupkov v cestnej doprave, ktoré však neboli takého charakteru, pre ktoré by malo byť vyslovené rozhodnutie, že sa neosvedčil. Nechce zľahčovať porušenia predpisov, ale tieto boli zapríčinené tým, že v rámci podnikania užíva motorové vozidlá dennodenne, vzhľadom na jeho charakter podnikania, pričom denne najazdí veľký počet kilometrov, ktorý presahuje bežné užívanie motorového vozidla. Uvedomuje si, že priestupky, ktorých sa dopustil, určitým spôsobom môžu viesť k záveru o tom, že k predpisom o cestnej premávke sa svojím postojom staval nezodpovedne, avšak všetky priestupky, ktorých sa dopustil boli zapríčinené tým, že zabezpečoval sám, ako jediný spoločník a konateľ všetky nevyhnutné úkony a činnosti súvisiace s chodom jeho spoločnosti, a to často pod časovou tiesňou, pričom si dostatočne neuvedomoval, že svojím konaním porušil predpisy o cestnej premávke. Posledný priestupok spáchal v mesiaci jún 2024 a odvtedy už neporušil žiaden predpis o cestnej premávke.

Navrhol napadnuté uznesenie Mestského súdu Košice zrušiť a rozhodnúť tak, že sa v skúšobnej dobe podmieneného upustenia od zvyšku trestu zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel osvedčil.

Na základe podanej sťažnosti krajský súd podľa § 192 ods. 1 Tr. por. preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia, proti ktorému sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce tomuto výroku napadnutého uznesenia a dospel k záveru, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodná.

Z obsahu spisového materiálu vyplýva, že A. B. bol trestným rozkazom Okresného súdu Košice I, sp. zn. 0T/30/2023 zo dňa 11.04.2023, právoplatný dňa 11.4.2023 uznaný vinným zo spáchania prečinu

ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 Tr. zák. a bol mu uložený peňažný trest vo výmere 600,- EUR a pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený mu súd uložil náhradný trest odňatia slobody v trvaní 1 mesiac. Zároveň mu bol uložený aj trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 12 mesiacov.

Uznesením Okresného súdu Košice I zo dňa 13.4.2023, sp. zn. 0T/30/2023 bola podľa § 438 ods.1 Tr. por. odsúdenému A. B. započítaná do uloženého trestu zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel doba od 8.4.2023 do 11.4.2023.

Následne Mestský súd Košice uznesením zo dňa 25.01.2024, sp. zn. 0T/30/2023 u odsúdeného podmienene upustil od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Košice I, sp. zn. 0T/30/2023 zo dňa 11.04.2023 a na nevykonaný zvyšok trestu mu určil skúšobnú dobu v trvaní 10 mesiacov. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 30.1.2024.

Prvostupňový súd skúmal správanie sa odsúdeného v priebehu skúšobnej doby a zistil, že odsúdený sa počas plynutia skúšobnej doby dopustil 6 priestupkov na úseku dopravy (prvé tri sú z marca 2024, konkrétne v dňoch 10.3.2024, 19.3.2024 a 25.3.2024, teda krátko po podmienene upustení od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti). Na verejnom zasadnutí sa odsúdený k tejto skutočnosti vyjadril tak, že marec bol pre neho na blokové pokuty nešťastný. Tie blokové pokuty sú aj za rýchlosť. Živí sa šoférováním. Jeho mesačný nájazd kilometrov zvykne byť tak 5.000 až 6.000 km. Snažil sa dodržiavať všetky pravidlá cestnej premávky. Žiaden priestupok nebol spáchaný úmyselne. Bolo to buď pod pracovným vyťažením, pri ktorom si neuvedomil, že tam je prekročená rýchlosť.

Správne postupoval prvostupňový súd, keď na verejnom zasadnutí oboznámil správu o povesti, odpis registra trestov a výpisy z evidencie priestupkov. Uvedené skutočnosti svedčia o tom, že odsúdený nevedol v priebehu skúšobnej doby riadny život, pretože sa opätovne dopustil protiprávneho konania.

Z výpisu z centrálnej evidencie priestupkov, ako aj z evidenčnej karty vodiča vyplýva, že odsúdený sa v dňoch 10.03.2024, 19.03.2024, 25.03.2024, 27.04.2024, 08.05.2024, 12.06.2024 dopustil porušenia pravidiel cestnej premávky podľa zák. č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých predpisov a zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, a to pre delikty rôzneho charakteru.

S poukazom na vyššie uvedené preto správne postupoval prvostupňový súd, keď podľa § 70 ods. 1 Tr. zák. vyslovil, že odsúdený A. B. sa v priebehu skúšobnej doby podmienene upustenia od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti neosvedčil a zvyšok trestu zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel uložený trestným rozkazom Okresného súdu Košice I sp. zn. 0T/30/2023 z 11.4.2023 vykoná.

Podľa § 70 ods. 1 Tr. zák. ak odsúdený, u ktorého sa podmienene upustilo od zvyšku trestu zákazu činnosti, viedol v skúšobnej dobe riadny život a plnil uložené obmedzenia a povinnosti, súd vysloví, že sa osvedčil; inak rozhodne, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby, že zvyšok trestu vykoná.

Podľa § 70 ods. 3 Tr. zák. rovnako sa má za to, že trest zákazu činnosti bol vykonaný dňom, keď rozhodnutie o podmienene upustení od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti nadobudlo právoplatnosť, ak súd bez viny odsúdeného nenariadil do roka od uplynutia skúšobnej doby, že odsúdený zvyšok trestu vykoná.

Z obsahu spisového materiálu jednoznačne vyplýva, že odsúdený sa počas plynutia skúšobnej doby podmienene upustenia od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti dopustil opakovane až 6 priestupkov na úseku dopravy, a to aj napriek tomu, že bol si vedomý toho, že mu plynie skúšobná doba podmienene upustenia od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti.

Záverom krajský súd reagujúc na sťažnostné námietky odsúdeného uvádza, že v prípade odsúdeného sa jedná o nedisciplinovaného vodiča, u ktorého ani hrozba výkonom zvyšku trestu zákazu činnosti nezabezpečila, aby dodržiaval platné právne normy, a teda pre potreby rozhodnutia v predmetnej veci možno konštatovať, že nevedol riadny život. Podmienené upustenie od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti tak nesplnilo svoj účel a odsúdený vlastným zavinením vytvoril zákonné podmienky pre

nariadenie výkonu zvyšku trestu v zmysle § 70 ods. 1 Tr. zák., keď si nevážil dobrodenie zákona, na základe ktorého mu bolo umožnené vedenie motorových vozidiel ešte pred vykonaním celej výmery trestu zákazu činnosti.

Keďže krajský súd nezistil dôvod pre zmenu rozhodnutia súdu prvého stupňa, sťažnosť odsúdeného považoval za nedôvodnú, a preto ju postupom podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. zamietol.

Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom krajského súdu jednohlasne.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.